

УДК 81'36=811.161.1

КРИТЕРИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ИНФИНИТИВОВ И МОДАЛЬНЫХ СЛОВ

Шигуров В.В.

ФГБОУ ВПО НИУ «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», Саранск,
e-mail: dep-general@adm.mrsu.ru

В статье предложена система критериев для разграничения функциональных и функционально-семантических омонимов, сформировавшихся в результате модалации инфинитивных форм глаголов в русском языке. В качестве главного критерия признается грамматическая семантика глаголов (в форме инфинитивов) и модальных слов. Именно наличие глагольного значения действия у инфинитивов предопределяет реализацию грамматических категорий вида и залога, акционального разряда и др. В то же время появление у инфинитивов в вводном употреблении субъективно-модальной семантики может привести к его десемантизации и возможности эллипсиса в речи без потери общего смысла высказывания, а также к устранению (нейтрализации) важнейших глагольных свойств, а именно, значения действия и средства его выражения – категорий вида и залога. Исходной посылкой признается ступенчатая природа процесса модалации инфинитивов, порождающего периферийные и ядерные модалаты, а также гибридные структуры, занимающие промежуточное положение между глаголами и вводно-модальными словами. Особое внимание обращено на синкретичные словоформы, функционирующие в синкретичных контекстах модалации, предикативации и конъюнкционализации и находящиеся в зоне взаимодействия сразу нескольких частей речи и межчастеречных семантико-синтаксических разрядов – глаголов, модальных слов, предикативов и союзов.

Ключевые слова: русский язык, грамматика, транспозиция, модалация, инфинитив, модальное слово, предикатив, союз, омонимы, критерии

CRITERIA FOR DISTINGUISHING OF INFINITIVES AND MODAL WORDS

Shigurov V.V.

Ogarev Mordovia State University, Saransk, e-mail: dep-general@adm.mrsu.ru

The paper proposes a set of criteria to distinguish between functional and functional-semantic homonyms, formed as a result modulation of infinitive forms of the verb in the Russian language. As the main criterion is recognized grammatical semantics of verbs (in the form of infinitives) and modal words. It is the presence of the verbal action values have infinitives predetermines the realization of grammatical categories of the type and pledge actional level and others. At the same time, the appearance of infinitives in the introductory use of subjective-modal semantics may lead to desemantisation and opportunities ellipsis in speech without losing the common sense proposition, as well as to eliminate (neutralize) the most important properties of the verb, namely, the values of the action and their means of expression – the category and type of collateral. The starting premise is recognized speed nature of the process modulation infinitives, and nuclear generating peripheral modalates, and hybrid structures, which occupy an intermediate position between the verbs and input modal words. Particular attention is drawn to the syncretic word-form, operating in syncretic contexts of modalation, predicativation and conjunctionalisation and in the zone of interaction of classes of words and semantic-syntactic between-classes-of-words discharges – verbs, modal words, predicatives and unions.

Keywords: Russian language, grammar, transposition, modalation, infinitive, modal words, predicative, union, homonyms, criteria

Важнейшей задачей транспозиционной грамматики русского языка является комплексный анализ явлений переходности и синкретизма, образующихся в результате транспозиции языковых единиц из разных частей речи в семантико-синтаксический разряд вводно-модальных слов и выражений (см., напр. [1, 3–6]). В связи с этим представляет интерес исследование механизма ступенчатой модалации инфинитивов *знать*, *видать*, *слыхать*, *признаться* в сочетании с зависимыми словами и / или в одиночной позиции. В результате данного типа транспозиции глаголов возникают функциональные и функционально-семантические омонимы [*Интересно знать все подробности происшествия* (ядерный инфинитив) – *Как, интересно знать, дальше развивались события?* (отыинфинитивный периферийный модалат в составе устойчивого оборота в функ-

ции вводности) – *Они двигались строго на юг, да, **знать**, сбились с пути* (отыинфинитивное ядерное модальное слово в функции вводности)], а также промежуточные речевые структуры, манифестирующие зону гибридности на шкале переходности [*Интересно **знать**, чем все это закончилось* (гибридная инфинитивно-модальная структура в конструкции переходного типа, совмещающей свойства бессоюзного сложного и простого предложения, осложненного обособленным вводным оборотом: словоформа *знать* входит в состав главного члена вводной безличной конструкции, при помощи которой субъект модуса (говорящий) дает интеллектуально-эмоциональную оценку сообщаемого, выражая чувство заинтересованности в получении необходимой информации)] (о разных типах транспозиции глагольных словоформ см. также [7–13]).

Результаты и обсуждение и их обсуждение

Принимая во внимание дифференциальные признаки инфинитивов типа *знать*, *видать*, *признаться*, проявляющиеся на разных этапах их модалации, а иногда и параллельной предикативации (*видать* ≈ *видно*) (1) и / или конъюнкционализации (*знать* ≈ *следовательно*, *выходит* и т.п.) (2), определим критерии, с помощью которых можно дифференцировать исходные инфинитивы и возникшие на их базе омонимичные функциональные и функционально-семантические модалиты, находящиеся в зоне влияния глаголов, предикативов, модальных слов (и выражений) и союзов. Ср.:

(1) Контекст модалации и предикативации: *По всему **видать** (≈ видно), погода скоро испортится* (гибридная, инфинитивно-модальная структура); *Погода, по всему **видать** (≈ видно), скоро испортится* (периферийный отынфинитивный модалит); *Погода, **видать** (≈ видно), скоро испортится* (ядерный отынфинитивный модалит);

(2) Контекст модалации и конъюнкционализации: *Подуло дымком, **знать** (≈ следовательно, значит), деревня близко.*

Результаты наблюдений в области разграничения рассматриваемых омонимов изложены в виде таблицы, содержащей дифференциальные признаки частей речи (глагол, союз) и межчастеречных семантико-синтаксических разрядов предикативов и вводно-модальных слов.

Семантико-грамматические признаки-критерии частей речи и межчастеречных семантико-синтаксических разрядов предикативов и вводно-модальных слов	Инфинитив [<i>Знать, видать, слышать, признаться</i> ¹ ; степени модалации: И(нф) (ядро инфинитивов); И(нф) м(од) (периферия инфинитивов)	Модальное слово [<i>Знать, видать, слышать, признаться</i> ; степени модалации: и(нф) М(од) (периферия модальных слов); М(од) (ядро модальных слов)
1	2	3
Глагол		
1. Частеречное значение: действие	+	–
2. Значения лексико-семантических групп:		
а) конкретное физическое действие, движение, состояние и др. ²	+ / – ³	–
б) речь (<i>признаться</i>), непроизвольное восприятие (<i>видать, слышать</i>), знание (<i>знать</i>)	+ / –	+ ⁴ / –
3. Основные формы репрезентации глагольной лексемы ⁵ :		
а) предикативный репрезентант глагола (личные формы)	–	– ⁶
б) субстантивный репрезентант глагола (инфинитив)	+	+ ⁷ / –
в) полупредикативный репрезентант глагола (деепричастие)	–	–
г) атрибутивный репрезентант глагола (полное причастие) ⁸	–	–
4. Грамматические категории:		
а) категория вида (формы СВ и НСВ) ⁹	+	+ ¹⁰ / –
б) категория залога (форма действительного залога)	+	+ / –
5. Парадигма словоизменения: ¹¹		
парадигма категории залога (у инфинитива) [ср.: <i>Студенты должны читать художественную литературу</i> (инфинитив НСВ в форме действительного залога в функции предиката двусоставного предложения) – <i>Художественная литература должна читаться студентами</i> (инфинитив НСВ в форме страдательного залога в функции предиката двусоставного предложения); <i>Он, видать, ошибся в выборе профессии; Такого поворота, признаться, никто не ожидал</i> (инфинитивы, подвергшиеся модалации в фиксированных контекстах форм действительного залога, НСВ и СВ)].	+ / – ¹²	–
6. Лексико-грамматические разряды:		
а) способ глагольного действия [ср.: <i>признаться</i> – инфинитив СВ общерезультативного способа действия, указывающего на достижение предусмотренного результата действия; <i>видать, слышать</i> – инфинитивы НСВ общерезультативного способа действия, указывающего на направленность или достижение неожиданного результата действия; <i>знать</i> – инфинитив НСВ статального способа действия, указывающего на состояние (обладания знаниями) субъекта].	+	+ ¹³ / –

Продолжение таблицы		
1	2	3
б) прямая, косвенная переходность / непереходность глагольной основы инфинитива и отынфинитивного модалаята [ср.: По всему видать <i>рачительного хозяина</i> (инфинитив с формой дательного падежа местоимения-существительного с предлогом <i>по</i> и формой винительного падежа существительного без предлога) и <i>Хозяин, по всему видать, здесь рачительный</i> (инфинитив в вводно-модальном употреблении с зависимой формой дательного падежа местоимения-существительного с предлогом <i>по</i> , но без винительного падежа существительного в значении прямого объекта)]; ср. также: <i>Любопытно знать обо всех деталях случившегося</i> (инфинитив с управляемой формой предложного падежа имени с предлогом <i>обо</i>) и <i>Кажется, любопытно знать, причины происшествия?</i> [отынфинитивный периферийный модалаят, употребленный без винительного падежа существительного; но объектный распространитель (<i>причины</i>) избыточен и легко может быть восстановлен из окружающего контекста)]; Знать, не судьба им свидеться (ядерный модалаят, абсолютивно употребленный в контексте совмещенной модалаяции и конъюнкционализации)	+	+ ¹⁴ / – ¹⁵
в) безличность ¹⁶	+ / –	+ ¹⁷ / –
7. Морфемная структура: наличие в словоформе формообразующего суффикса <i>-ть</i> (<i>признаться, видать, слышать, знать</i> и т. п.)	+	+ ¹⁸ / –
8. Синтаксическая функция главного члена предложения (предикат)	+	+ ¹⁹ / –
9. Сочетаемость с другими словами, находящимися с инфинитивами в подчинительной связи на правах главного или зависимого компонента (управление, примыкание, падежное примыкание; детерминантная связь):		
а) с субъектным и объектным компонентами (при детерминантной связи и управлении) [ср.: Мне отсюда хорошо видать сцену ; Не всегда легко признаться в своих ошибках ; Всем было интересно знать о происшествии (инфинитивы) – <i>Отсюда, видать, трудно будет найти дорогу домой</i> ; <i>В его профессионализм, признаться, никто не верил</i> ; <i>Говорить об этом, знать, не стоило тогда</i> (отынфинитивные модалаяты)]	+	+ ²⁰ / –
в) с предикативным и обстоятельственным компонентами (при примыкании, падежном примыкании) (ср.: Он хотел честно признаться, без обиняков, что невольно подвел всех ; Хотелось бы знать поподробнее обо всех деталях предстоящей экспедиции (инфинитивы) – <i>Он, признаться, не ожидал такого поворота</i> ; <i>Его, знать, даже не предупредили</i> (отынфинитивные модалаяты)	+	+ ²¹ / –
10. Употребление в обособленной позиции	–	+
Предикатив		
1. Категориальное значение: состояние и / или оценки	+ ²² / –	+ / –
2. Соотносительность со словами знаменательных частей речи – существительными (<i>пора, охота</i> и т.п.), краткими прилагательными и наречиями (<i>весело, грустно</i> и т.п.), глаголами в формах кратких страдательных причастий, в том числе адъективированных (<i>накурено, проветрено</i> и т.п.) и инфинитивов (<i>знать, видать</i> и т.п.)	+ ²³	+
3. Морфологические свойства:		
а) изменяемость по категории степеней сравнения [ср. парадигму предикатива: <i>Ей (было) весело / веселей / веселее всех</i>]	–	–
б) неизменяемость (у предикативов вроде <i>жаль, надо</i>)	+ ²⁴	+
4. Синтаксические характеристики:		
а) функция предиката (главного члена) безличной конструкции	+ / – ²⁵	+ / – ²⁶
б) сочетаемость с отвлеченной (в том числе нулевой) и полуввлеченной связкой в безличном значении	+ ²⁷ / – ²⁸	+ ²⁹ / –
5. Способность употребляться с субъектно-объектными и обстоятельственными компонентами (при реализации присловных подчинительных связей и детерминантной предложенческой связи)	+ ³⁰ / –	+ ³¹ / –
Союз ³²		
1. Частеречное значение: выражение синтаксических отношений между членами предложения, частями сложного предложения и компонентами текста	–	+ ³³ / –

Окончание таблицы		
1	2	3
2. Отнесенность к семантическим разрядам строевых слов, реализующим типовые грамматические отношения: а) причинные; б) целевые; в) условные; г) следственные и др.	–	+ ³⁴
3. Морфологические свойства: неизменяемость (отсутствие грамматических категорий и парадигм)	+	+
4. Морфемная структура: нечленимость на морфы	–	+ ³⁵
5. Синтаксическая характеристика: средство связи членов предложения, частей сложного предложения и компонентов текста	–	+ ³⁶
Модальное слово ³⁷		
1. Структурно-морфологическая соотносительность с частями речи:		
а) с существительными (типа <i>право</i>)	–	–
б) с краткими прилагательными и наречиями (типа <i>возможно</i>)	–	–
в) с глаголами в разных формах репрезентации [личная форма (<i>разумается, говорят, понимаешь</i>), инфинитив (<i>знать, слышать, видеть</i>), деепричастие (<i>говоря, выражаясь</i>), краткое причастие как компонент аналитического пассива (<i>не исключено</i>)]	+ ³⁸	+
2. Субъективно-модальное значение, эксплицирующее позицию субъекта модуса, который оценивает сообщаемое с точки зрения ее достоверности, связи с источником, степени откровенности говорящего и др.	–	+
3. Морфологические свойства: неизменяемость (отсутствие грамматических категорий и парадигм)	–	+ ³⁹
4. Морфемная структура: членимость на морфы [ср.: <i>Надо хорошо знать свой предмет</i> (инфинитив) и <i>Он оступился, зная, спускаясь по лестнице</i> (отынфинитивный модалит в значении предположения)]	+	– ⁴⁰
5. Синтаксическая роль:		
а) функция вводного компонента предложения, сопровождаемая обособлением и особым интонационным рисунком (понижение тона голоса и более ускоренный темп речи)	–	+
б) роль нечленимого слова-предложения	–	– ⁴¹
в) сочетаемость с другими словами внутри вводной конструкции [при реализации подчинительных связей: <i>откровенно признаться, по всему видеть, любопытно знать</i> и т.п.].	+ ⁴² / –	+
б. Особый вид предложенческой связи с высказыванием или его частью: интродукция (или соположение).	–	+

П р и м е ч а н и е . ¹В качестве объектов для сравнения избраны, с одной стороны, функциональные и функционально-семантические омонимы, возникшие в результате «чистой» модалитации инфинитивов [ср.: *признаться* (инфинитив) – *признаться* (вводно-модальное слова)], а с другой – синкретичные речевые структуры, возникающие вследствие взаимодействия (пересечения) в структуре одной единицы двух или трех транспозиционных процессов – модалитации, предикативации и конъюнкционализации (*видать, слышать, знать*).

²Имеются в виду, прежде всего, те семантические разряды глагольной лексики, которые наиболее актуальны для разграничения омонимичных инфинитивов и отынфинитивных модалитов.

³Знаки + / – означают соответственно потенциальную возможность / невозможность того или иного дифференциального признака у инфинитивов и отынфинитивных модалитов.

⁴Речь идет о семантике глаголов, мотивирующих отынфинитивные модалиты. Вводные же синтагмы со словами, находящимися в присловных подчинительных связях с отынфинитивными модалитами, способны представлять разные оценки субъекта модуса [ср. выражение, например, субъективно-модальных значений, характеризующих степень откровенности говорящего, его желание сказать правду, выяснить недостающую информацию и проч.: *От него, откровенно (нужно честно и т. п.) признаться, этого и не ждали; Когда же, интересно (хотелось бы и т. п.) знать, будет следующий номер газеты?*]. Значений восприятия и знания лишены ядерные модалиты *видать, знать*, выражающие субъективно-модальное значение предположения. Напр.: *Знать, не судьба им свидеться; Но он, видать, не последний там человек был.*

⁵Мы придерживаемся широкого истолкования глагольной лексемы, в соответствии с которым она может быть представлена четырьмя основными формами (репрезентантами) – ядром, прототипом в виде финитных форм, обладающих максимальным количеством признаков глагола, и периферийными формами – инфинитивами, деепричастиями и причастиями, находящимися в зоне грамматического взаимодействия глагола соответственно с существительными, наречиями и прилагательными (см. также [2]).

⁶Это не означает, конечно, что рассматриваемые инфинитивные модалиты не соотносятся с модалитами, возникшими на основе других грамматических форм этой же глагольной лексемы, например пре-

дикативной; ср.: *Я, признаться, этого не ожидал и Он, признаюсь, догадывался об этом; Все ли, интересно знать, готовы к походу? – Ты, знаю, не подведешь.*

⁷При функциональной модалации (и иногда предикативации) инфинитивы в позиции вводности не порывают живых семантических и – отчасти – грамматических связей с глагольным словом: *Его, слышать (слышно), переводят в другую часть; Как же, любопытно знать, сложилась его дальнейшая судьба? Дождя, по всему видать (видно), сегодня не будет.* Ср. функционально-семантический тип модалации (и параллельной конъюнкционализации) инфинитива *знать*, связанный с семантико-грамматическим разрывом с исходной глагольной лексемой: *Знать, не судьба им быть вместе* (≈ ‘очевидно, выходит, получается, следовательно’).

⁸Краткие формы причастий, структурирующие, например, аналитические формы пассива СВ, включаются нами соответственно в предикативный, полупредикативный и субстантивный репрезентанты глагола; ср.: *скажет / будет сказан; сказав / будучи сказан; сказать / (должен) быть сказан.* См. вводно-модальный тип употребления безличной конструкции с аналитическим пассивом финитного глагола *будет сказано: Играет он, не в обиду будет сказано, по-прежнему неважно.*

⁹Здесь и ниже в круглых скобках даны формы грамматических категорий глаголов, в которых употребляются инфинитивы, соотносительные с функциональными и / или функционально-семантическими модалатами.

¹⁰Две собственно глагольные категории (вид, залог) присущи периферийным инфинитивам (*По всему видать, что здесь царит порядок*) и гибридным, инфинитивно-модальным структурам (*По всему видать, здесь царит порядок*); данных категорий нет у периферийных и ядерных отынфинитивных модалатов, в том числе вовлеченных в параллельные транспозиционные процессы – предикативацию и конъюнкционализацию (*Такого поворота, признаться, никто не ожидал; Эта привычка сохранилась, видать (видно), с детства*); *Подуло дымком, знать (значит, следовательно), деревня близко.*

¹¹Мы исходим из того, что инфинитивы способны изменяться лишь по категории залога. Категория вида у них имеет классификационный характер; ср. видовую соотносительность глаголов, обусловленную процессом имперфективации: *признаться* (СВ) --> *признаваться* (НСВ). В процесс модалации могут быть вовлечены инфинитивы СВ и НСВ: *Признаться, не ожидал Вас здесь увидеть* (модалат на базе инфинитива СВ); *Его, слышать, давно уже здесь нет* (модалат на базе инфинитива НСВ). Для сравнения отметим, что из четырех основных форм глагола по категории вида изменяются лишь деепричастия и причастия, образованные от двувидовых глаголов (ср.: *атакуя / атаковав*), не способные, однако, к вводно-модальному употреблению в русском языке.

¹²Инфинитивы, соотносительные с модалатами типа *признаться, видать, слышать, знать* в вводной позиции, употребляются обычно в форме актива и парадигмы залога не имеют. *Его, видать (видно), отозвали из командировки.* Синтетические и аналитические формы пассива невозможны от инфинитивов, мотивированных переходным глаго-

лом *знать*, а также непереходными (безличными) глаголами *видать, слышать, признаться*, например, *знать* – **знать*ся, **быть* знамы; *видать* – *видаться* (новая лексема); **быть* виданы; при возможности, в то же время, корреляции залоговых форм у таких инфинитивов, не подвергающихся в русском языке модалации, как: *доставлять* – *доставляться*; (должны) *быть* доставляемы; *изготавливать* – (могут) *быть* изготовлены (см. *Почта должна доставляться по указанному адресу*). Исключение представляет, пожалуй, лишь инфинитив *сказать*, имеющий парадигму словоизменительной категории залога (*сказать* – *быть* сказаны). Однако данный инфинитив в вводно-модальном употреблении в составе оборота возможен только в форме действительного залога. Напр.: *Практика по таким делам, надо сказать, почти отсутствует.* Ср. пассив личной формы глагола СВ: *Навыка в стрельбе, не в обиду будь сказано, им недостает.*

¹³К акциональным разрядам (способам действия) относятся только словоформы, сохраняющие грамматические свойства глагола при экспликации в речи ядерных и периферийных инфинитивов, а также гибридных, инфинитивно-модальных образований.

¹⁴Синтагматика инфинитивов при модалации (предикативации) может полностью или частично сохраняться, как и у деепричастий, включенных в процессы модалации и препозиционализации (ср.: *Судя по внешней атрибутике, все благопристойно и Видать по всему, он ошибся*).

¹⁵Признака прямой и косвенной переходности нет у периферийных и ядерных модалатов, употребленных в одиночной вводной позиции; ср.: *Надо честно признаться в этом --> Это, признаться, уже далеко не новость; Отсюда хорошо слышать музыку --> Оборудование, слышать, еще долго не привезут.*

¹⁶Признак личности / безличности конструкции не актуален для разграничения инфинитивов и отынфинитивных модалатов: и те и другие могут употребляться в двусоставных и односоставных безличных предложениях: ср.: *Мы хотим знать подробности происшествия / Нам хотелось бы знать о подробностях происшествия* (инфинитив) – *Каковы, хотелось бы знать, подробности случившегося / Знать, не удастся установить причины случившегося.* Важно также подчеркнуть, что модалаты инфинитивного типа, выражая точку зрения субъекта модуса на сообщаемого, априори не связаны с предикативным центром высказывания.

¹⁷Безличное значение возможности / невозможности (при отрицании) восприятия предмета в той или иной мере ощущается у инфинитивов *видать, слышать* на разных стадиях их модалации и предикативации, кроме, может быть, тех случаев, когда у *видать* развивается прямо противоположное значение предположения, неуверенности, т.е. при энантиосемии; в зоне ядра модалльных слов значение уверенности перерождается в значение неуверенности, сомнения, предположения: *По всему видать, здесь порядок --> Здесь, видать, давно никто не убирался.*

¹⁸Грамматический статус у суффикса *-ть* сохраняется лишь в словоформах *видать, знать* и т.п., представляющих ядро и периферию инфинитивов, а также зону гибридных инфинитивно-модальных структур на шкале модалации; напр.: *Надо при-*

знаться в содеянном; *Надо признаться, что был не прав; Надо признаться, я был не прав...*). В случае же образования отглагольных модальностей, функционально приближенных к предикативам (*видать, слышать*) и союзам (*знать*), суффикс *-ть* утрачивает формообразующий характер; ср.: *На поезд, видеть (видно), он не успеет*; (модальность + предикативация); *Знать, напрасны были все приготовления* (модальность + конъюнкционализация). Нет грамматической функции и у суффикса *-ть* модальностей типа *признаться*, лишенных основных глагольных характеристик – семантики действия и средств его выражения в виде категорий вида и залога, а также функции главного члена (предиката) предложения (*Этого, признаться, никто не ожидал*).

¹⁹Функция главного члена предложения сохраняется у ядерных, периферийных инфинитивов, а также у гибридных инфинитивно-модальных структур, сохраняющих глагольные свойства на соответствующих этапах модальности (напр.: *Отсюда все хорошо слышать; Слышать, что его переводят в другую часть*. Ср. отглагольные модальности в функции вводности: *Его переводят, слышать, в другую часть; Все хлопоты, знать, были преждевременны*).

²⁰Некоторые инфинитивы, не дошедшие до зоны ядра модальных слов, сохраняют синтаксические связи с объектными распространителями в разных падежах (кроме винительного). Напр.: *По всему видеть, ожидается потепление*.

²¹В ряде случаев инфинитивы, не дошедшие до ядра модальных слов, сохраняют синтаксические связи с обстоятельственными и предикативными компонентами. Напр.: *Он, честно признаться, не ожидал такого поворота; Каков, хотелось бы знать поподробнее, маршрут экспедиции?*

²²В функции предикатива со значением модальной оценки чего-либо с точки зрения возможности зрительного и слухового восприятия употребляются только инфинитивы *видать, слышать* в собственно глагольном и вводно-модальном употреблении; например: *Отсюда все видеть* (≈ 'видно'); *Дождя, по всему видеть, не будет* (≈ 'видно'). При этом семантика возможности действия (восприятия) в инфинитивах *видать, слышать*, синонимичных отадеквативным предикативам *видно, слышно*, допускает экспликацию в модальных предикативах типа *можно*; ср.: *Отсюда все видеть* ≈ *можно видеть*.

²³Речь идет о соотносительности словоформ *видать, слышать* с глагольными инфинитивами в функции предикатива, в том числе при употреблении в составе вводной конструкции.

²⁴Инфинитивы *признаться, видеть, слышать, знать*, в отличие, например, от инфинитивов типа *сказать* [ср.: *Надо сказать* (актив), *он был близок к решению проблемы / Сейчас об этом уже может быть сказано открыто* (пассив)] не обладают словоизменительной категорией залога и потому являются неизменяемыми. Ср. пассив финитного глагола в вводно-модальном употреблении: *Особых успехов у новичка не было, не в обиду ему будет сказано*.

²⁵Безлично-предикативная функция есть не у всех ядерных инфинитивов; ср.: *Оттуда он мог видеть все в мельчайших деталях* (функция главного предиката двусоставного предложения).

²⁶Безлично-предикативной функции нет у одиночного ядерного модальности *видать* в значении предположения (см. выше).

²⁷Ср. примеры с инфинитивами в безлично-предикативной позиции, представляющими зоны ядра и периферии на шкале модальности: *Сверху все слышать (слышно) было; Вот отсюда стало уже видеть; Слышать было, как свистят пули*.

²⁸Данной сочетаемости нет у инфинитивов, не подверженных безлично-предикативной транспозиции; ср.: *Они об этом могли ничего и не знать*.

²⁹См. контекст предикативации и модальности инфинитива: *Такое решение, по всему видеть (видно) было, устраивало далеко не всех*.

³⁰Это касается только инфинитивов, функционально приближенных к предикативам; например: *Ему все хорошо видеть*.

³¹Ср.: *Дом, по всему видеть, будут расселять. – Такого, видеть, никто не ожидал*.

³²Данная рубрика актуальна для инфинитива *знать*, функционирующего, подобно финитным глаголам *значит, выходит, получается*, в контексте смещенной модальности и конъюнкционализации. Ср.: *Выходит, это неправда?*

³³Функциональное сближение с союзами наблюдается при употреблении отглагольного модальности *знать* в качестве средства связи того или иного компонента высказывания (или всего высказывания) в значении следствия, вывода, результата с предыдущим фрагментом текста. Напр.: *Знать, не судьба им свидеться* (≈ 'значит, следовательно, по-видимому').

³⁴Как уже сказано, модальности *знать* сближается с подчинительными союзами следствия (*так что, в результате чего*).

³⁵Морфемная структура отглагольного модальности *знать* подвержена неполному опрощению, сохраняя следы членности на морфы.

³⁶Отглагольный модальности *знать*, в отличие от типичных союзов, используется в качестве средства связи фрагментов текста, будучи вводным словом, которое, как известно, синтаксически обособлено от других компонентов высказывания.

³⁷Под модальными словами понимается межчастеречный семантико-синтаксический разряд слов и выражений, употребляемый в позиции вводности для передачи разноаспектного отношения субъекта модуса к сообщаемому.

³⁸Имеется в виду, что модальности вроде *знать* соотносятся с инфинитивными формами глаголов.

³⁹В контексте модальности (в том числе смещенной с предикативацией или конъюнкционализацией) (напр.: *Он, признаться, не ожидал такого сюрприза*) происходит «застывание» инфинитива в грамматических формах СВ и актива.

⁴⁰Контекст модальности и – иногда – конъюнкционализации, предикативации приводит, как уже сказано, к затемнению в той или иной мере морфемной структуры инфинитивов типа *знать, видеть*; суффикс *-ть* утрачивает в них грамматическую функцию, однако полного опрощения в этом случае не происходит.

⁴¹Функция нечленного слова-предложения не типична для отглагольных модальностей. Они крайне редко сближаются с модальными частицами, выступающими в качестве реплики диалога. Напр.: *Слушай, проморгали мы зайца... – Видать*.

⁴²Модальности типа *знать* могут употребляться как в одиночной позиции, так и в сочетании с другими словами в обособленной вводной конструкции; ср.: *Завтра, по всему видеть, погода будет хорошая* и *Погода, видеть, будет хорошая*.

В приведенной таблице перечислены основные дифференциальные признаки глаголов, модальных слов, предикативов и союзов (их семантика, морфология, морфемика, синтаксис) у инфинитивов, вовлеченных в транспозиционный процесс модалации, а также иногда и в сопутствующие ему процессы предикативации и конъюнкционализации.

Заключение

При разграничении функциональных и функционально-семантических омонимов – инфинитивов и отынфинитивных модалатов – следует иметь в виду, что, синтезируя в той или иной степени свойства глаголов и модальных слов, они функционально сближаются иногда и с предикативами, союзами, т.е. включаются в два транспозиционных процесса на уровне частей речи и межчлестеречных семантико-синтаксических разрядов – модалацию и конъюнкционализацию или модалацию и предикативацию. Поэтому необходимо разграничивать, с одной стороны, чистые типы модалации инфинитивов (*Я, признаться, не ожидал такого*), а с другой – совмещенные типы модалации, представленные в комбинации: а) модалация + предикативация (*Он, видать, забыл о встрече*) и б) модалация + конъюнкционализация (*Знать, не судьба им свидеться*).

Работа выполнена в рамках проекта «Комплексное исследование модалации как типа ступенчатой транспозиции языковых единиц в семантико-синтаксический разряд вводно-модальных слов», выполняемого при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (грант № 15-04-00039а).

Список литературы

1. Бабайцева В.В. Явления переходности в грамматике русского языка. – М.: Дрофа, 2000. – 640 с.
2. Буланин Л.Л. Структура русского глагола как части речи и его грамматические категории // Спорные вопросы русского языкознания. Теория и практика. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1983. – С. 94–115.
3. Ким О.М. Транспозиция на уровне частей речи и явление омонимии в современном русском языке. – Ташкент: Фан, 1978. – 227 с.
4. Мигирин В.Н. Очерки по теории процессов переходности в русском языке. – Бельцы, 1971. – 199 с.
5. Муковозова Т.И. Грамматический статус модальных слов: дис. ... канд. филол. наук. – М., 2002. – 204 с.
6. Орехова Е.Н. Субъективная модальность высказывания: форма, семантика, функции: автореф. дис. ... д-ра филол. наук, 2011. – 33 с.
7. Шигуров В. В. Функционально-семантический тип транспозиции причастий в предикативы: ступени, признаки, предел // Известия РАН. Сер. литер. и яз. – М.: Наука, 2011. Том. 70. – № 5. – С. 38–48.
8. Шигуров В.В., Шигурова Т.А. О некоторых принципах описания явлений транспозиции и синкретизма в теории частей речи // Фундаментальные исследования. – М., 2014. – № 9 (часть 2). – С. 463–468.
9. Шигуров В.В., Шигурова Т.А. О модалации глагольных инфинитивов в русском языке // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – М., 2014. – № 8. Ч. 3 – С. 161–165.
10. Шигуров В.В., Шигурова Т.А. Деепричастия в их отношении к модалации в русском языке // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты: сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2014. – С. 247–255.
11. Шигуров В.В., Шигурова Т.А. Гибридные, деепричастно-модальные структуры в русском языке // Приоритетные научные направления: от теории к практике: сборник материалов XII Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2014. – С. 159–164.
12. Shigurov V.V., Shigurova T.A. Modalation of verbal adverbs in the Russian language // European journal of natural history. – 2015. – № 4. – С. 57–59.
13. Shigurov V.V., & Shigurova T.A. Parenthetical-modal type of using finite verbs in the russian language // 8S-ASS04. Asian Social Science, 91-CCSE / Canadian Center of Science and Education. Vol. 11, No. 8; 2015. – P. 292–298. [Retrieved from www.scopus.com в SCOPUS[®]e].