

КДКБ № 1 г. Владивостока за 2013-2015 года; рассмотреть последствия данной патологии.

Теоретической основой исследования послужили Интернет ресурсы, научная медицинская литература. Материалом для настоящего исследования стали данные отделения психоневрологии ГБУЗ КДКБ №1 г. Владивостока и стационарные карты больных. Методологию исследования составили статистический анализ данных за период 2013-2015 годов, а также сопоставительно-сравнительный анализ.

Результаты исследования. Анализ данных показал, что в Приморском крае с каждым годом число детей с ОНМК увеличивается. В 2013 г. количество поступивших детей составило 7 человек (1% от общего числа поступивших в неврологическое отделение за год). В 2014 г. их количество возросло и составило 15 человек (2,1% от общего числа поступивших больных). По данным за 2015 год количество случаев продолжало расти и составило 19 человек (2,6%). По половому признаку соотношение следующее: за период 2013-2015 гг. в отделение психоневрологии ГБУЗ КДКБ № 1 г. Владивостока поступил

41 ребёнок. Из них 23 девочки и 18 мальчиков (56% и 44% соответственно), т.е. ярко выраженного полового преобладания не выявлено. Минимальный возраст ребёнка – 1 месяц, максимальный – 14 лет. Средний возраст пациентов составил 7 лет 9 месяцев. Повторное поражение мозга наблюдалось у 14 детей (34,1%) из 41 пациента, поступивших за трехлетний период.

Недоношенность (ранний гестационный возраст) является главной причиной диагностирования перинатальных инсультов (дети до 1 мес.). Вследствие недоразвития мышечных клеток сосуда происходит его разрыв с последующим кровоизлиянием. Детские инсульты являются результатом патологий крови, генетических заболеваний, патологий сердечно-сосудистой и центральной нервной систем. Повторение «мозговой катастрофы» вызвано, главным образом, наличием хронической формы одной или нескольких из вышеуказанных патологий, так называемым «фоновым» заболеванием. Последствиями инсульта, перенесённого в детском возрасте, являются судороги, эпилепсия, гемипарезы.

### Технические науки

#### КОГНИТИВНОСТЬ ЭКСТЕРНАЛИЗАЦИИ НЕЯВНЫХ ЗНАНИЙ

Цветков В.Я.

*ОАО Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт информатизации, автоматизации и связи на железнодорожном транспорте» (ОАО «НИИАС»), Москва, e-mail: cvj2@mail.ru*

Экстернализация означает переход от неявного к явному знанию [1, 2]. Однако этой процедуре предшествует процедура «социализации» [1, 2], которая преобразует неявное знание и создает возможность «экстернализации». Социализация означает преобразование одной формы неявного знания в другую. На практике это осуществляется за счет когнитивных методов в когнитивном пространстве субъекта. Это делает обязательным применение когнитивных методов при получении явного знания из неявного. Неявное знание характеризуется не структурированностью, сложностью и иногда большими информационными объемами. Когнитивность экстернализации неявных знаний проявляется в двух аспектах. Первый аспект связан с когнитивным моделированием для построения алгоритма или метода обработки исходной неструктурированной информации. Он является обязательным этапом, предшествующим экстернализации. Это дает основание считать сами когнитивные процессы разновидностью внутреннего неявного (личностного) знания. Вто-

рой аспект когнитивности экстернализации связан с самой обработкой. Здесь в зависимости от метода обработки, когнитивный фактор может быть исключен или включен.

Экстернализация при обработке информации осуществляется за счет автоматизированных методов обработки, которым предшествует когнитивный анализ, связанный с разработкой алгоритма и написанием и программы. Примером может служить метод распознавания образов на основе разделяющей гиперплоскости в пространстве параметров [3]. Формально он представляет собой математический метод. Но фактически он является когнитивным, поскольку параметры разделяющей гиперплоскости задаются человеком и в зависимости от этого получают разные результаты. В целом когнитивные методы и процессы помогают преобразовать неявное знание в явное. Важным следует считать то, что неявное знание это не только сущности, скрытые в информации, но и когнитивные процессы, когнитивные ресурсы и когнитивные модели. Если алгоритмическая обработка решает задачу экстернализации полностью, то когнитивные методы в этом случае не применяют. Если алгоритмическая обработка решает только задачу структуризации или упрощения ситуации, то когнитивные методы дополняют обработку. В этом случае этапом когнитивного исследования является формирование связей в информационной структуре и определение направления связей.

**Список литературы**

1. Сигов А.С., Цветков В.Я. Неявное знание: оппозиционный логический анализ и типологизация // Вестник Российской Академии Наук, 2015, том 85, № 9. – С. 800–804. DOI: 10.7868/S0869587315080319.
2. Цветков В.Я. Неявные знания в космических исследованиях // Перспективы науки и образования- 2015. – № 4. – С. 19–27.
3. Аникина Г.А., Поляков М.Г., Романов Л.Н., Цветков В.Я. О выделении контура изображения с помощью линейных обучаемых моделей. // Известия АН СССР. Техническая кибернетика. – 1980. – № 6. – С. 36–43.

**КОРРЕЛЯТЫ В УПРАВЛЕНИИ**

Цветков В.Я.

*ОАО Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт информатизации, автоматизации и связи на железнодорожном транспорте» (ОАО «НИИАС»), Москва, e-mail: cvj2@mail.ru*

Термином «коррелят» обозначают [1] некий показатель, находящийся в скрытом отношении с другим (вторым коррелятом). Корреляты могут быть связаны функционально (функция – аргумент) или косвенно через отношения (через функцию или третий аргумент). Коррелятивная связь чаще всего бывает скрытой, поскольку отношения не всегда выражаются явной зависимостью или функцией. По этой причине коррелятивные отношения соотносят с формой неявного знания [2]. Корреляты являются скрыто связанными величинами. Управленческое воздействие на одни влечет изменение других. Поэтому до начала управления все коррелятивные отношения должны быть выявлены. В противном случае управление будет неэффективным. Корреляты, связанные отношениями противоположности, называют оппозиционными. Корреляты, связанные отношениями дополнения, называют дополняющими. Например, длина и ширина земельного участка являются дополняющими коррелятами площади земельного участка. Корреляты всегда моделируются некой информационной конструкцией [3]. Эта конструкция часто имеет графический вид. Например, такой конструкцией в управлении являются лагинские квадраты, которые применяют при SWOT и PEST – анализе. Каждый квадрат использует две пары коррелят, которые раскрываются через совокупность связанных параметров. Эту модель в виде квадрата удобно переносить на многие виды управления, например на управление персоналом в высшем учебном заведении [4]. Суть подхода состоит в том, что задаются четыре группы показателей, в виде двух пар. Каждая пара связана отношением противоположности по горизонтали. Между собой пары также связаны отношениями противоположности, но уже по вертикали. Таким образом задается четыре группы показателей и четыре вида отношений противоположности между ними. Простейший пример SWOT – анализ.

Для управления, например персоналом, ищутся связанные между собой группы показатели [4]. Например, «творческий интерес – денежный интерес», «служебный долг – карьерный интерес». Эти группы показателей можно отобразить в виде прямоугольников, в которые вписывают соответствующие факторы и количественные оценки факторов для данной организации. Действия администрации должны быть направлены на сбалансирование интересов по данным группам приведении мотиваций сотрудников в соответствие с интересами организации. Помощь в этом оказывает коррелятивная модель.

**Список литературы**

1. Tsvetkov V.Ya. Framework of Correlative Analysis // European Researcher, 2012. – Vol. 23, № 6-1. – P. 839–844.
2. Сигов А.С., Цветков В.Я. Неявное знание: оппозиционный логический анализ и типологизация // Вестник Российской Академии Наук. – 2015. – том 85, № 9. – С. 800–804. DOI: 10.7868/S0869587315080319.
3. Tsvetkov V.Ya. Information Constructions // European Journal of Technology and Design, 2014, Vol. 5, № 3. – P. 147–152.
4. Цветков В.Я., Оболяева Н.М. Использование коррелятивного подхода для управления персоналом учебного заведения // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2011. – № 8 (50). – С. 4–9.

**НАДЕЖНОСТЬ В ИНФОРМАЦИОННОЙ ОБЛАСТИ**

Цветков В.Я.

*ОАО Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт информатизации, автоматизации и связи на железнодорожном транспорте» (ОАО «НИИАС»), Москва, e-mail: cvj2@mail.ru*

В работе [1] достаточно обстоятельно дается анализ термина надежность, его эволюция и основные значения. Показано что в настоящее время выделяют две характеристики надежности: параметрическую и функциональную. Применение той или иной характеристики связано с конкретным объектом. Информационная модель (ИМ) по определению [2] может быть описана как множество информационно определяемых параметров, отражающих свойства связи и отношения объекта моделирования. Такое определение дает основание использовать для определения надежности ИМ [3] параметрическую надежность. Взяв на основу определение в [1], можно дать для надежности ИМ следующее определение. Надежность информационной модели – это ее свойство сохранять во времени в установленных пределах значения всех параметров, характеризующих способность выполнять требуемые функции в заданных условиях применения, хранения, коммуникации и представления. В этом определении технические параметры исключены и введены информационные. Информационная система (ИС) является разновидностью сложной и прикладной системы. Доминирующим в ней является выполнение заданных функций. Поэтому для нее важной