

Список литературы

1. Сигов А.С., Цветков В.Я. Неявное знание: оппозиционный логический анализ и типологизация // Вестник Российской Академии Наук, 2015, том 85, № 9. – С. 800–804. DOI: 10.7868/S0869587315080319.
2. Цветков В.Я. Неявные знания в космических исследованиях // Перспективы науки и образования- 2015. – № 4. – С. 19–27.
3. Аникина Г.А., Поляков М.Г., Романов Л.Н., Цветков В.Я. О выделении контура изображения с помощью линейных обучаемых моделей. // Известия АН СССР. Техническая кибернетика. – 1980. – № 6. – С. 36–43.

КОРРЕЛЯТЫ В УПРАВЛЕНИИ

Цветков В.Я.

ОАО Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт информатизации, автоматизации и связи на железнодорожном транспорте» (ОАО «НИИАС»), Москва, e-mail: cvj2@mail.ru

Термином «коррелят» обозначают [1] некий показатель, находящийся в скрытом отношении с другим (вторым коррелятом). Корреляты могут быть связаны функционально (функция – аргумент) или косвенно через отношения (через функцию или третий аргумент). Коррелятивная связь чаще всего бывает скрытой, поскольку отношения не всегда выражаются явной зависимостью или функцией. По этой причине коррелятивные отношения соотносят с формой неявного знания [2]. Корреляты являются скрыто связанными величинами. Управленческое воздействие на одни влечет изменение других. Поэтому до начала управления все коррелятивные отношения должны быть выявлены. В противном случае управление будет неэффективным. Корреляты, связанные отношениями противоположности, называют оппозиционными. Корреляты, связанные отношениями дополнения, называют дополняющими. Например, длина и ширина земельного участка являются дополняющими коррелятами площади земельного участка. Корреляты всегда моделируются некой информационной конструкцией [3]. Эта конструкция часто имеет графический вид. Например, такой конструкцией в управлении являются лагинские квадраты, которые применяют при SWOT и PEST – анализе. Каждый квадрат использует две пары коррелят, которые раскрываются через совокупность связанных параметров. Эту модель в виде квадрата удобно переносить на многие виды управления, например на управление персоналом в высшем учебном заведении [4]. Суть подхода состоит в том, что задаются четыре группы показателей, в виде двух пар. Каждая пара связана отношением противоположности по горизонтали. Между собой пары также связаны отношениями противоположности, но уже по вертикали. Таким образом задается четыре группы показателей и четыре вида отношений противоположности между ними. Простейший пример SWOT – анализ.

Для управления, например персоналом, ищутся связанные между собой группы показатели [4]. Например, «творческий интерес – денежный интерес», «служебный долг – карьерный интерес». Эти группы показателей можно отобразить в виде прямоугольников, в которые вписывают соответствующие факторы и количественные оценки факторов для данной организации. Действия администрации должны быть направлены на сбалансирование интересов по данным группам приведении мотиваций сотрудников в соответствие с интересами организации. Помощь в этом оказывает коррелятивная модель.

Список литературы

1. Tsvetkov V.Ya. Framework of Correlative Analysis // European Researcher, 2012. – Vol. 23, № 6-1. – P. 839–844.
2. Сигов А.С., Цветков В.Я. Неявное знание: оппозиционный логический анализ и типологизация // Вестник Российской Академии Наук. – 2015. – том 85, № 9. – С. 800–804. DOI: 10.7868/S0869587315080319.
3. Tsvetkov V.Ya. Information Constructions // European Journal of Technology and Design, 2014, Vol. 5, № 3. – P. 147–152.
4. Цветков В.Я., Оболяева Н.М. Использование коррелятивного подхода для управления персоналом учебного заведения // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2011. – № 8 (50). – С. 4–9.

НАДЕЖНОСТЬ В ИНФОРМАЦИОННОЙ ОБЛАСТИ

Цветков В.Я.

ОАО Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт информатизации, автоматизации и связи на железнодорожном транспорте» (ОАО «НИИАС»), Москва, e-mail: cvj2@mail.ru

В работе [1] достаточно обстоятельно дается анализ термина надежность, его эволюция и основные значения. Показано что в настоящее время выделяют две характеристики надежности: параметрическую и функциональную. Применение той или иной характеристики связано с конкретным объектом. Информационная модель (ИМ) по определению [2] может быть описана как множество информационно определяемых параметров, отражающих свойства связи и отношения объекта моделирования. Такое определение дает основание использовать для определения надежности ИМ [3] параметрическую надежность. Взяв на основу определение в [1], можно дать для надежности ИМ следующее определение. Надежность информационной модели – это ее свойство сохранять во времени в установленных пределах значения всех параметров, характеризующих способность выполнять требуемые функции в заданных условиях применения, хранения, коммуникации и представления. В этом определении технические параметры исключены и введены информационные. Информационная система (ИС) является разновидностью сложной и прикладной системы. Доминирующим в ней является выполнение заданных функций. Поэтому для нее важной