

УДК 159.91

СВЕРХСЛАБЫЕ ИЗЛУЧЕНИЯ НЕТЕПЛОВОЙ ИНТЕНСИВНОСТИ И ИХ РОЛЬ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДИСКУССИОННЫХ ПРОБЛЕМ ПСИХОФИЗИОЛОГИИ

Кудряшов А.А.

Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск, e-mail: gen@chems.ru

В статье рассмотрены дискуссионные проблемы психофизиологии и их связь со сверхслабыми излучениями нетепловой интенсивности. Представлены научные гипотезы в области психологии, рассматривающие вопросы информационных коммуникаций. Рассмотрены экспериментальные работы в области медицины, животноводства и растениеводства. Составлен перечень дальнейших экспериментальных работ. Результаты исследования показывают необходимость глубокого, и, прежде всего, экспериментального, исследования феноменов, относящихся к дискуссионным проблемам психофизиологии.

Ключевые слова: информационное (семантическое) поле, дискуссионные проблемы психофизиологии, сверхслабые излучения нетепловой интенсивности, информационный перенос

SUPERWEAK RADIATION OF NON-THERMAL INTENSITY AND THEIR ROLE IN THE CONSIDERATION OF CONTROVERSIAL ISSUES OF PSYCHOPHYSIOLOGY

Kudryashov A.A.

Chelyabinsk state pedagogical University, Chelyabinsk, e-mail: gen@chems.ru

The article considers the issues in dispute psychophysiology and their relationship to superweak radiation of non-thermal intensity. Presents the research hypotheses in the field of psychology dealing with the issues of information communications. Experimental work in the field of medicine, livestock and crop production. A list of further experimental work. The results show the necessity of the deep, and, above all, experimental studies of phenomena related to debatable issues of psychophysiology.

Keywords: informational (semantic) field, a discussion of the problem of psychophysiology, low radiation of non-thermal intensity, information transfer

Изучая различную литературу по психологии и психофизиологии, можно натолкнуться на проблемы, относящиеся к спорным, или дискуссионным. Например, изучая учебное пособие для ВУЗов «Психофизиология», авторы В.И. Шостак, С.А. Лытаев, М.С. Березанцева [12], я обнаружил упоминание явлений, которые в настоящее время относятся к группе так называемых «дискуссионных» проблем. Поражает их разнообразие, экстраординарность, слабая воспроизводимость, затруднительность объяснения с позиций современного естествознания. Представляется, что в эту большую неоднородную группу явлений входят и такие, истинность которых когда-либо будет подтверждена, и такие, которые являются следствием сознательных или бессознательных заблуждений. Чисто терминологически авторы пособия выделяют, например, такие феномены – предвидение, реинкарнация, ретроспекция, интроспекция, телепатия и т.д. Нет необходимости необоснованно принимать или отбрасывать подобные явления, достаточно применить к ним существующий в классической науке экспериментальный подход, основанный на наглядности, повторяемости, воспроизводимости, и это, без сомнения, возможно.

Материалы и методы исследования

Практически каждая книга, посвященная ядерной физике [1, 9, 10], говорит о том, что все происходящие явления можно объяснить четырьмя типами взаимодействий – электромагнитного, гравитационного, сильного и слабого ядерных взаимодействий. Это постулат, который принимается за абсолют, но, возможно существуют исключения? Меня заинтересовала теория Луи де Бройля [3], который в начале 20 века, в 1923 году, предположил, что волновые свойства могут проявлять не только объекты микромира, но и любой материальный объект с массой покоя, отличной от нуля. Оказывается, корпускулярно-волновой дуализм присущ всем объектам макромира. Я очень хорошо помню выражение лица преподавателя по физике, когда много лет назад она объясняла нам эту теорию. Отлично объясняя нам такие разделы физики, как статика, механика, термодинамика, электродинамика, строения ядра, при затрагивании определенных моментов квантовой физики она совершенно терялась, механистично воспроизводя написанное в книге. Мы, школьники, задавали ей простой вопрос – как может, например, телега, проявлять волновые свойства? Ответа мы не получили. Другое дело, что для понимания ответа требуется многогранная, разносторонняя подготовка, очевидно, у нас тогда отсутствовавшая. Но вернемся к де Бройлю. Е.И. Иродов в «Основных законах квантовой физики» [3] говорит о том, что, например, пылинке массой 1 мг и скоростью 1 мкм/сек соответствует длина дебройлевской волны $7 \cdot 10^{-20}$ см, т.е. даже у такого небольшого макроскопического объекта как пылинки дебройлевская длина волны оказывается несоизмеримо меньше самого объекта. В таких ус-

ловиях никакие волновые свойства проявить себя не могут, но это не значит, что их нет. Имеет место закономерность – чем сильнее проявлены корпускулярные свойства, тем слабее проявляются волновые, и наоборот. Экспериментальным доказательством теории де Бройля, в дальнейшем Нобелевского лауреата, стали опыты Дэвиссона и Джермера в 1927 году (эксперимент с облучением кристалла пучками электронов), опыты Томсона и Тартаковского, опыты с нейтронами и молекулами, опыты с одиночными электронами. Очень примечательным является тот факт, что о природе своих волн де Бройль не говорил ничего. Допускается даже гипотеза о неэлектромагнитной природе волн де Бройля.

В своей работе «Радиационная биофизика» Ю.Б. Кудряшов, Ю.Ф. Перов, А.Б. Рубин [5] отмечают, что в основе всех биологических реакций при воздействии на биологический объект неионизирующим электромагнитным полем лежат два типа взаимодействий – тепловое и нетепловое, называемое иногда информационным. При воздействии на биообъект излучения электромагнитного поля нетепловой интенсивности оно является только инициирующим сигналом, несущим определенную информацию. Реакция организма осуществляется за счет собственных энергетических ресурсов. Отмечается, что по достижении определенного порога «слышимости» увеличение интенсивности излучения не играет роли (информация уже доставлена, и нет смысла «говорить на повышенных тонах»). Ввод информации сказывается на уровне поведенческих реакций, живой организм реагирует. Достаточно широкое распространение получила гипотеза резонанса, то есть, несмотря на крайне низкую интенсивность электромагнитного сигнала и очевидность его затухания в наружных покровах живого организма, он вызывает резонансные колебания в тканях поглотившего его объекта, но мне эта концепция представляется излишне механистичной.

Синтезируя в единую структуру вышесказанное, можно предположить (для последующей критической опытно-экспериментальной проверки), что в основе многих явлений, относящихся к дискуссионным, лежат волновые колебания, взаимодействия, устанавливаемые сверхслабыми излучениями, возможно, неэлектромагнитной природы.

В современной психологии [7,8], которую изучают и преподают, в том числе, и в Санкт-Петербургском государственном университете, существует оригинальная концепция, предлагающая свой взгляд на проблему сверхслабых излучений – теория семантических (информационных) полей итальянского ученого Антонио Менегетти [2]. Он говорит о том, что между всеми биологическими объектами (живыми существами) существует базовая коммуникация, которую жизнь использует между своими индивидуациями, это передача формы или информации без смещения энергии (энергию для действия предоставляет организм получателя – о том же говорят биофизики). Форма или вектор переносится от одного энергетического содержания к другому. Семантическое поле перемещает информацию, код, образ, который, дойдя до адресата, структурирует в нем эмоцию, вызывая эмотивно-органические изменения. Оно не перемещает энергию, но есть вместе с энергией. С моей точки зрения, эта теория имеет право на критическую опытно-экспериментальную проверку.

Каждый из нас как сознательно, так и бессознательно в каждый момент времени, ежесекундно

эмануирует свои индивидуальные информационные потоки, сигналы, улавливаемые (зачастую на бессознательном уровне) другими, а также получает извне импульсы, послания, содержащие точные сообщения. Затем большинство, если не все, из этих внешних сигналов мы принимаем за собственные мысли и эмоции, реализуя, во многом, чуждые программы, не приносящие функционального результата. Каждый из нас является семантическим полем и находится во множестве семантических полей. Это возможно потому, что все мы представляем собой точки отсчета единого и неразрывного динамического континуума. Менегетти говорит о том, что жизнь, порождая различные существования, не прерывает своего течения, она не создает индивидов, наделенных тотально независимым существованием, а располагает их в динамическом континууме. Жизнь постоянно порождает нас. Индивид является результирующей многочисленных векторов жизненного динамизма и даже после рождения никогда не является полностью автономным, так как среда постоянно его поддерживает. Если бы жизнь даже на одно мгновение могла внезапно остановиться, то человек никогда бы не существовал. Своей жизнью человек обязан тому факту, что в своей кажущейся автономности он постоянно погружен в динамический континуум жизни, или гиперполе. Менегетти выдвигает гипотезу, согласно которой в основе всех видов энергии (электрической, тепловой и т.д.) лежит динамический континуум, или гиперполе, т.е. базисное поле, общее для всех энергетических специфик, и является генератором всех энергетических потенциалов. От себя добавлю, что некоторые аналогии гиперполю можно найти у Аристотеля (см. «Первоматерия» [4]).

Не питая иллюзий относительно быстрого принятия новых концепций, я, тем не менее, испытываю к затронутым проблемам живой научный интерес и наденю подтверждать их экспериментально.

В первую очередь, я изучил существующий и доступный в открытых источниках материал, посвященный проблемам информационного переноса. Я обнаружил, что существует целый мир под названием «гомеопатия».

Меня интересовали материалы относительно переноса свойств различных препаратов, в том числе лекарственных, на нейтральные носители – воду, спирт, крупку и т.д. Оказалось, что несколько фирм производят и продают соответствующую аппаратуру – аппараты трансфера, например, ИМЕДИС. С точки зрения практических аналогий процесс очень похож на переписывание с одного диска, кассеты, флешки на другие. Практическое применение подобная аппаратура находит, например, в медицине, и в сельском хозяйстве – птицеводстве, овощеводстве. В своей докторской диссертации Авакова А.Г. «Научное обоснование основных направлений использования биорезонансной технологии в птицеводстве» (заказать и ознакомиться можно на <http://www.dissercat.com/>) демонстрирует практический эффект от использования аппарата трансфера «ИМЕДИС БРТ-А», с применением в качестве источника информации ветеринарного препарата «КОЛМИК-Е», с которого делалась информационная копия, и осуществлялось воздействие на птенцов.

Также в диссертационной работе приведен анализ существующей аппаратной базы, позволяющей осуществлять перенос информационных свойств. В качестве рабочей гипотезы автор предполагает,

что в основе перечисленных выше явлений лежит кибернетический принцип, предусматривающий возможность обмена (или переноса) информацией между различными системами с помощью комплекса физических полей, как например, электрического, магнитного, акустического, и других, что нашло свое отражение в разработке «биоинформационных» способов «копирования» дорогостоящих медикаментов.

Здесь необходимо отметить, что процесс переноса информационных свойств возможен также с помощью физических полей, например, электромагнитного поля. Основным доказательством информационного переноса является тот факт, что при одном и том же способе переноса, перезаписи, свойства нейтральных носителей – получателей информационного сигнала меняются в зависимости от используемого источника информации, с которого осуществляется перенос. При этом сами источники информации, провоцирующие порой полярные биологические эффекты, однотипны с точки зрения электромагнитных параметров.

Весьма любопытной мне показалась статья Е.И. Важенина «Использование эффекта энергоинформационного переноса вещества в процессе хранения томатов», опубликованная в материалах конференции «Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения», декабрь 2013 г. Автор докладывает о проведенных им экспериментах, в которых с помощью аппарата «Трансфер-П» переносились на опытную партию помидор «сорта Новинка Кубани» информационные свойства CO₂-экстракта из базилика эвгенольного, обладающего сильным асептическим эффектом. Помидоры в опытной группе хранились в 1,5 – 2 раза дольше, чем контрольные экземпляры – 40-45 дней против 20-25.

Существует множество других материалов, изобретений, патентов по данной теме, и с ними можно легко ознакомиться. Перейду сразу к выводам, которые сформировались у меня после изучения материала:

1. На возможность информационного переноса аппаратными способами ученые натолкнулись эмпирическим путем.

2. Общепринятая достоверная теоретическая база не устоялась. Объяснение эффекта информационного переноса за счет резонанса мне не кажется достаточно убедительной.

3. Практически все приборы имеют одинаковую конструкцию – достаточно создать замкнутый слаботочный электромагнитный контур, внутрь которого поместить источник информации и ее приемник (см. рис. 1). Доказательством переноса свойств является однотипность влияния на соответствующий биологический объект копии и оригинала.

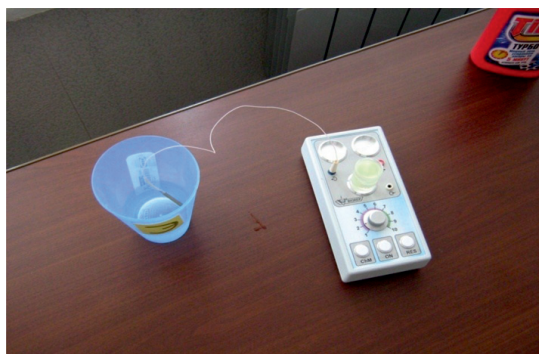


Рис. 1

Я думаю, подобные опыты, эксперименты необходимо продолжать, они неизбежно должны дать такие результаты, которые заставят взглянуть на науку свежим взглядом.

Не могу не упомянуть еще об одном ученом, исследования которого меня крайне заинтересовали. Влаиль Петрович Казначеев, Новосибирск, доктор медицинских наук, академик РАМН. Я обнаружил патент его оригинального устройства для переноса информационных свойств медицинских препаратов, но больше всего меня поразили организованные им эксперименты с так называемыми «зеркалами Козырева». Кстати, Козырев, большой ученый, выдвигал гипотезы, схожие с гипотезой гиперполя Менегетти, о единстве и неразрывности Жизни. В экспериментах Казначеева при помощи достаточно простого устройства испытуемые передавали случайным путем отобранные мысли на гигантские расстояния. Фильм об этих экспериментах на канале «Россия 1» легко доступен. Если допустить состоятельность проведенных опытов, достаточно сложно объяснить эти эксперименты с точки зрения классической физики, возможно, необходимы иные взгляды и подходы.

Результаты исследования и их обсуждение

Также я бы хотел рассказать о своих экспериментах в области биофизики и психофизиологии. При написании дипломной работы на кафедре онтопсихологии Санкт-Петербургского госуниверситета я поставил следующий эксперимент – группа лиц, называемая эмитентами-информаторами, находилась под воздействием эмоционально насыщенного фильма, а изменения физиологических параметров (в первую очередь кожно-гальваническая реакция, или КГР) регистрировались у находящегося среди них аудио- и видео- изолированного испытуемого.

В отсутствие трансляции фильма, предъявляемого зрителям, изолированный испытуемый относительно спокоен (см. рис. 2):

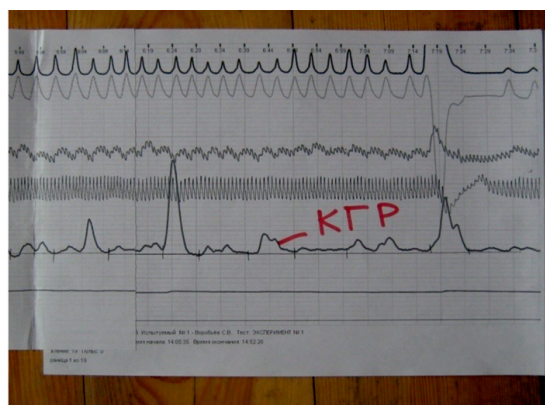


Рис. 2

При предъявлении зрителям эмоционально насыщенного видеоряда (например, документальный фильм «Хиросима»), изолированный испытуемый заметно волнуется (см. рис. 3).

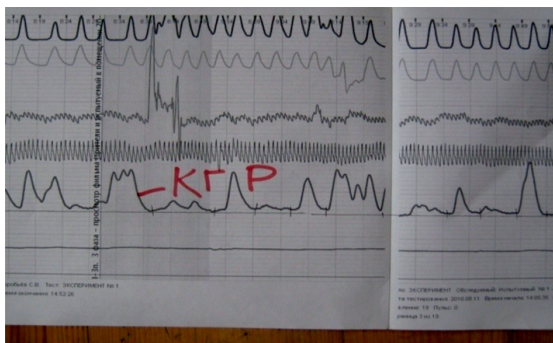


Рис. 3

Среднее значение графика КГР в моменты трансляции фильмов значительно превосходили уровень КГР испытуемых во время отсутствия трансляций. Конечно, этот эксперимент не дает ответов на все вопросы – испытуемый не был изолирован по электромагнитному каналу. Но его можно повторить, поместив испытуемого в изолированный по всем возможным каналам (электромагнитный, акустический, визуальный, тепловой и т.д.) «шкаф», и если в этом случае испытуемый будет реагировать на предъявляемые стимулы путем изменения физиологических параметров, тогда уже результат будет являться серьезным экспериментальным доказательством теории семантических полей. Занимательное наблюдение из личного опыта – однажды я ехал в лифте бизнес-центра, и собрался выйти на 9 этаже в просторное кафе. При подходе лифта к этажу я вдруг ощутил, что там собралась толпа, я очень явно ее почувствовал. Открылись двери, и у меня от удивления и досады (толпа вызвала дискомфортные ощущения) открылся рот – оказывается, только что закончился какой-то семинар на этом этаже, и сотня человек стояли только что не друг на друге.

Кроме того, я пробовал экспериментировать с аппаратом по переносу информационных свойств «БИОРЕП – П» (см. рис. 1). Я переносил на воду свойства хлорсодержащего геля для очистки труб в одном случае

и корма для рыб в другом, а затем подливал ее в аквариумы с рыбами. Из шести параметров, фиксируемых используемым в опытах тестом, наиболее изменчивым оказались два – концентрация в воде нитритов (NO_2) и нитратов (NO_3) (См. рис. 4). Значения остальных параметров близки к константным. Следует отметить, что значения концентрации хлора в воде за весь период проведения экспериментов во всех аквариумах было или нулевым, или близким к нулю, то есть, как физическая субстанция он в воде отсутствовал.

По итогам экспериментальной серии сформулированы следующие выводы:

1. Добавка в аквариумы воды, модифицированной с помощью аппарата информационного переноса БИОРЕП гелем для очистки труб ТИРЕТ, очевидно негативно влияет на рыб, что выражается в изменении химического состава воды аквариума (нитраты и нитриты значительно превышают нормальные значения)

2. Добавка воды, модифицированной таким же способом, но другим модификатором – цветным кормом для рыб – приводит к диаметрально противоположным результатам. Значения нитратов и нитритов не меняется и остается в пределах нормы, а тела и плавники рыб приобретают более цветную окраску.

3. В двух случаях из трех значения нитратов и нитритов уже в период добавки модифицированной ТИРЕТОМ воды после достижения максимальных значений пошли на спад.

Отдельно стоит отметить эксперименты с растениями. Я заметил, что мое комнатное растение, алоэ, подключенное к чувствительному вольтметру, реагирует на меня, мое приближение на расстояние 30-40 см повышением или понижением естественного напряжения, генерируемого растением. Эксперименты с дальностью действия мне пока не очень удались, но факт изменения напряжения растения, помещенное в экранированное несколькими слоями алюминиевой фольги пространство установлен достоверно.

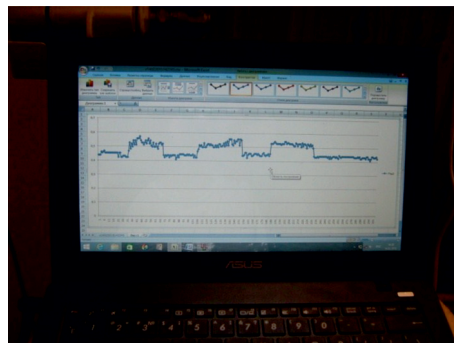
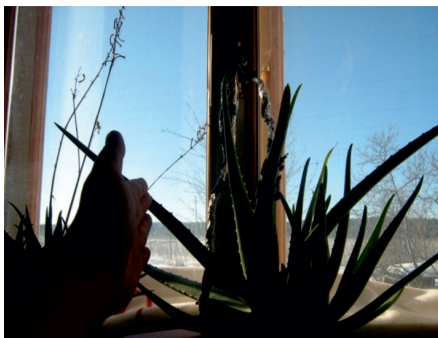


Рис. 4

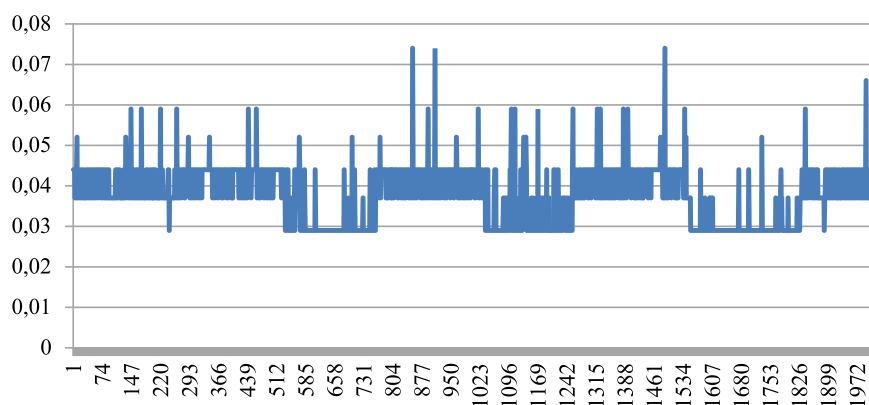


Рис. 5

Реакция неизолированного растения на поднесение руки экспериментатора (см. рис. 4).

Реакция полностью изолированного растения на поднесения руки экспериментатора (см. рис. 5).

Проверочный, или контрольный, эксперимент с воздействием (поднесением руки) экспериментатора на неподключенные контакты измерителя изменения напряжения не выявили, что позволяет говорить о реакциях именно растения. Тепловыми эффектами результат эксперимента я объяснить не склонен, температура в помещении во время эксперимента была порядка 25-28 градусов, и приближение на короткий период ладони температурой 35-36 градусов на расстояние 30 см никак не влияет на растение, также против теплового объяснения говорит факт моментальной реакции растения, без каких-либо задержек на нагрев.

Закключение

Конечно, фундаментальные выводы о неэлектромагнитной природе взаимодействия, может быть, преждевременны, но кто мешает повторить тот эксперимент хоть тысячу раз любым количеством ученых?

Дальнейшие исследования предполагаются в двух направлениях:

1. Изучение воздействий одних биологических объектов на другие. Возможно, удастся подтвердить неэлектромагнитную гипотезу информационных взаимодействий и определить (сконструировать) соответствующие приборы, регистрирующие изменение физиологии объектов-испытуемых.

2. Освоение технологий информационного трансфера, передача информационных свойств различных препаратов на нейтральные носители с дальнейшей проверкой результатов переноса на биообъектах. Предполагает следующие основные моменты – информационная матрица (оригинал), аппарат трансфера, обрабатываемый носитель информационных свойств (копия), средство визуализации или доказательства процесса переноса (например, биообъект, обрабатываемый копией, аппарат газо-разрядной визуализации, вольтметр, индикатор состава воды и пр.).

В более прикладном аспекте возможные направления научных исследований можно выразить следующим образом:

1. Изучение невербального информационного воздействия на организм человека

со стороны других людей или предметов. Варианты аппаратуры регистрации изменения физиологических параметров испытуемых – тепловизор, полиграф, приборы БИОТЕСТ и АНГИОСКАН, аппарат ГРВ (газоразрядной визуализации, или камера Кирлиана), электроэнцефалограф, электрокардиограф и пр.

2. Анализ собственных физиологических реакций организма человека (т.е. регистрируемых сознанием человека) на то или иное намерение самого человека или информацию внешней среды.

3. Анализ точности и функциональности сновидений. Метод – сопоставление различного ряда сновидений и происходящих с человеком событий. Гипотеза – образный ряд сновидений и ситуации, в которых оказывается человек, точным образом будут совпадать.

4. Перенос информационных свойств лекарственных препаратов, химических веществ или биологических объектов на биологические объекты.

5. Изучения реакции (в том числе дальнедействующей) растений на человека. См. «Тайная жизнь растений» Томкинс, Берд [11]. Метод регистрации физиологии растения – вольтметр, также, возможно, аппарат ГРВ.

6. Изучение реакций животных на внешне не проявленные реальные намерения человека.

7. Исследование изменения состояния воды в зависимости от внешних воздействий информационного (не-энергетического) характера. Способы регистрации изменения состояния воды – спектрометр ЯМР (ядерно-магнитный резонанс), аппарат ГРВ (газоразрядной визуализации), заморозка для визуализации кристаллической структуры.

В завершении хотел бы процитировать одного из выдающихся физиков 20 века, Вернера Гейзенберга, цитаты заимствованы из книги «Физика и философия» [2]:

«Современное соотношение между биологией, с одной стороны, и физикой и химией – с другой, имеет, возможно, определенное сходство с соотношением между химией и физикой, имевшимся сто лет назад.

Методы биологии весьма отличаются от методов физики и химии, а типично биологические понятия имеют скорее качественный характер, чем характер понятий точных естественных наук. Такие понятия, как жизнь, орган, клетка, функции органа,

ощущение, не имеют подобных себе в физике или химии.

С другой стороны, существенный прогресс, достигнутый в последние сто лет в биологии, получен благодаря применению к живым организмам законов физики и химии, и все устремления современной биологии направлены на то, чтобы объяснить биологические явления на основе известных физических и химических закономерностей. Здесь встает вопрос, обоснованна ли эта надежда.

Подобно тому, как ранее в химии, ныне на основании самых простых биологических опытов осознают, что живые организмы обнаруживают такую степень устойчивости, какую вообще сложные структуры, состоящие из многих различных молекул, без сомнения, не могут иметь только на основе физических и химических законов.

Поэтому к физическим и химическим закономерностям должно быть что-то добавлено, прежде чем можно будет полностью понять биологические явления».

Список литературы

1. Аминаева Т. П., Сарычева Л. И. Фундаментальные взаимодействия и космические лучи. Изд. 2-е. – М.: Эдиториал УРСС, 2009. – 168 с.
2. Гейзенберг В. Физика и философия. Часть и целое: Пер. с нем. М.: Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., 1989. – 400 с. – ISBN 5-02-012452-9.
3. Квантовая физика. Основные законы: Учебное пособие / И.Е. Иродов. – 5-е изд. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013. – 256 с.: ил.
4. Краткий философский словарь. А.П. Алексеев, Г.Г. Васильев, и др., под редакцией А.П. Алексеева. – 2-е издание, переработанное и доп. – М.: рг-Пресс, 2010. – 496 с.
5. Кудряшов Ю.Б., Перов Ю.Ф., Рубин А.Б. Радиационная биофизика: радиочастотные и микроволновые электромагнитные излучения. Учебник для ВУЗов – М.: ФИЗМАТ-ЛИТ, 2008. – 184 с.
6. Медведев С.С. Физиология растений: учебник. – СПб.: БХВ-Петербург, 2013. – 512 с.
7. Менегетти Антонио. Физический мир и онтология. Критическая связь ядерной физики и онтопсихологии. Перевод с итальянского БФ «Онтопсихология». – М.: БФ Онтопсихология», 2011. – С. 192.
8. Менегетти Антонио. Семантическое поле. Перевод с итальянского – М.: БФ «Онтопсихология», 2008. – 352 с.
9. Сарычева Л.И. Введение в физику микромира: Физика частиц и ядер. Учебное пособие. Изд. 3-е. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 224 с.
10. Справочник по физике для инженеров и студентов ВУЗов. Б.М. Яворский, А.А. Детлаф, А.К. Лебедев. – 8-е изд, перераб. и испр. – М.: ООО «Издательство Оникс», 2007. – 1056 с.
11. «Тайная жизнь растений», Томкинс П., Берд К. Издательство «Гомеопатическая медицина», 2006.
12. Шостак В.И., Лытаев С.А., Березанцева М.С. Психофизиология. Учебное пособие. – СПб.: ЭЛБИ-СПб, 2007. – 352 с.