

УДК 338.24

**ИНСТРУМЕНТАРИЙ И ПОМЕХИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ****Фролов Д.В.***Администрация г. Сочи, e-mail: unoteka@bk.ru*

Показаны источники экономической стабилизации стран и народов, инструментарий приобретения и эксплуатации этих источников, а также помехи, последствия и перспективы. Показаны угрозы стабилизации экономики, связанные с распространением лжи в управлении и вытекающими последствиями. Акцентируется внимание на удалении ООН от предметной области национальной защиты (народ не находится в поле зрения, а «за глазами») и необходимости расквартировки ООН в европейской части континента. Обращается внимание на: 1) создание силами США насыщенного ядерными бомбами плацдарма в центре Европы; 2) приведение в ярость арабов, окруживших этот ядерный плацдарм, путём вынужденной их миграции.

**Ключевые слова:** источники государственного дохода, привычка завоёвывать чужие территории, богатства, межнациональное лицемерие, качество жизни удалённых народов, достижения и ошибки социализма, охота на «земли под паром», стоимость возмущения населения в чужих странах, о распределении дохода на душу населения

**TOOLS AND INTERFERENCE OF ECONOMIC STABILIZATION****Frolov D.V.***Sochi Administration, Sochi, e-mail: unoteka@bk.ru*

Showing sources of economic stabilization of countries and peoples, the acquisition of tools and operation of these sources, as well as noise effects and prospects. Showing threat to the stabilization of the economy associated with the spread of lies in the management and consequences. The attention is focused on the removal of the UN on the subject area of national defense (the people is not in sight, and the «eye») and the need for the UN raskvartirovki in the European part of the continent. Attention is paid to: 1) the creation of the US forces saturated nuclear bombs bridgehead in Central Europe; 2) bringing the furious Arabs surrounded the nuclear beachhead by forced migration.

**Keywords:** sources of government revenue, conquer the habit of foreign territory, wealth, interethnic hypocrisy, the quality of life of remote peoples, achievements and mistakes of socialism, hunting for «fallow land», the cost of public indignation in foreign countries, on the distribution of income per capita

Всем отраслям народного хозяйства в после социалистический период пришлось интуитивно и постепенно приспосабливаться к иной собственности в новой державе, осваивать новые экономически значимые пространства, применять новые методы управления. Предположив, что Россия ослабела, одновременно ожесточилось отношение лидирующих стран мира к ней. Из-за отсутствия достоверных, скрытых от внешнего наблюдателя, данных, дипломатия, политика и экономика России международными СМИ представлялась и представляется в искаженном виде.

**Цель статьи:** показать источники экономической стабилизации стран и народов, инструментарий приобретения и эксплуатации этих источников, пользователи источников, продолжительности пользования источниками экономической стабилизации государств и народов, а также помехи, последствия и перспективы.

Начали прогрессировать межгосударственные взаимоотношения не на основе дипломатии, а на основе дипломатии с двойным уродством. В высшем эшелоне управления государствами в вопросах международных отношений пропал интеллект, и восторжествовала ложь, пронизывающая

исходные подтасованные данные, алгоритмы управления процессами, происходящими в среде обитания народов. Если прежде предметной областью лжи для нападок был социализм, то в настоящее время оторванный от формы государственного управления, предметом лжи стал сам трудовой народ и личность, им управляющая.

Стратегия мирового управления жизнью народов в настоящее время сводится к управлению злом. Так как учёными не разработана модель управления государствами на основе лжи, то математически необоснованная недоказуемая модель выдаёт в контур управления ни политически, ни экономически не эффективные управленческие воздействия, приводящие к цепи неудач, коллективной нелепости, уничтожению народов различных стран и национальностей.

Зло специально генерируется в точках массового скопления народов для того, чтобы двинуть эту массу в западню. Например, густо населенная Украина в огне, Сирия, Турция, Иран, Иран – в огне, страны Европы загнаны в острый тупиковый угол, без степени свободы движения вперёд, назад. Если человечество не покончит с генератором зла, приводящего к уничтожению народов, может погибнуть жизнь на плане-

те Земля. Вывод вытекает из того, что зло обладает тенденцией интенсивного роста. В мире достаточно кинуть семя зла в благоприятную почву, и оно со стандартной вероятностью 0,8 (ИСО) всходит и порождает новые семена ещё в большем количестве. Всякие посева – сезонны, периодические. Государства, как и люди, должны иметь глаза, уши и разум, находясь в режиме ожидания, уничтожать семена зла.

В России официальная деятельность правительства и специальных ведомств по осуществлению внешней политики и защиты интересов государства за границей актуализировалась только при президентстве В.В. Путина. Совокупность приёмов и методов, используемая им в контактах с иностранными государствами, тонкий расчёт, осторожность, продуманность действий несколько притормозили агрессивные действия лидирующих капиталистических стран против российского народа. Однако уже подорванный иностранными и российскими оппозиционными СМИ, имидж России основательно проник в планы агрессивной деятельности против россиян. Некоторые проявленные поступки российского правительства в 1990 годы лишь подтвердили своё неумение руководить большой страной, начав консультироваться со специалистами США.

Осуществился возврат Россией территории «ГДР», без требования взамен адекватных политических, экономических и социальных приобретений для российского народа. Нобелевская премия, это лишь подачка на хлеб, одному лицу, подписавшему документ от имени российского народа, в каждой семье которого отдана более чем одна жизнь за победу над фашизмом. Президентский поступок – яркий пример не только отсутствия дипломатии в правительстве М. Горбачёва, но и безнаказанного личного воровства у народа его завоеваний. Теми немецкими территориями, которые по результатам Ялтинской договоренности руководителей стран-победителей Сталина, Рузвельта и Черчилля, отошли США и Великобритании при послевоенном разделе территорий, обе страны распоряжаются до сих пор. Без их согласия Германия не смеет принять ни единого кардинального политического, экономического или социального решения, какая бы немецкая политическая партия ни находилась у власти.

Вместе с Германией, очевидно, США и Великобритания управляют не только 28-ю странами ЕС, но и освободившимися от их рабства колониальными державами с их богатствами, а главное, открытыми возможностями выхода в мировое простран-

ство (например, для установки военных баз) с наилучшим благоприятствованием. Россия же, в представлении правительств упомянутых стран-лидеров, легко доступный ослабевший после распада СССР кусочек богатой, но малолюдной евроазиатской территории. Если, как гипотезируют недруги, европейскую часть России переселить в Зауралье, в Сибирь, на Камчатку, Курильские острова, а территорию Европы, отдать беженцам из Африки, может возникнуть мировой конфликт о том, кто первым заселит европейскую территорию России.

Заселенцами европейской части России могут стать: англичане с вероятностью 0,437; немцы с вероятностью 0,031; французы с вероятностью 0,212; испанцы с вероятностью 0,131; итальянцы с вероятностью 0,019; американцы с вероятностью 0,07 и арабы с вероятностью 0,10. Однако это лишь гипотеза. Россияне обладают более чем двухсот летним опытом защиты своего Отечества именно от европейской агрессии и Турции.

Россияне до сих пор могут составить список по фамилии, имени и отчеству не только самых отъявленных противников России, но и их наследников в пяти-шести поколениях, некоторые из родов которых находятся в высшем эшелоне власти и в настоящее время. Хотя дети, внуки и правнуки и не отвечают за поступки своих предков, но родословная играет важную роль во взаимоотношениях между людьми.

Кроме того, обладая более чем столетним опытом, США, Великобритания, Франция, Испания владеют ресурсами многих малогабаритных стран (бывших колоний), обменивая и покупая по выгодным ценам всё ими добываемое и производимое.

Например, освободившееся в 1966 году от Великобританской опеки государство Лесото добывает в год самих дорогих в мире алмазов по цене 743,23 долл. США за 1 карат (Карат (кар.; ct) – внесистемная единица измерения массы, равная 200 мг (0,2 г). Единица установлена IV Генеральной конференцией по мерам и весам в Париже в 1907 году. В СССР карат принят в 1922 г. для драгоценных камней и жемчуга) на сумму 83,6 млрд долл. До освобождения от колониализма, доход от продажи алмазов Лесото принадлежал Великобритании.

Точно так же доход от добычи алмазов: – в Зимбабве (освободившаяся в 1965 г.) составляет 34 млрд долл. в год. Цена за карат – 32 долл.;

– Гане (1957 г.) 31 млрд долл. в год. Цена за карат – 31,7 долл.;

– Сьерра-Леоне (1961 г.) 125 млрд долл. в год. Цена за карат – 207,6 долл.;

– Танзании (1964 г.), 25,5 млрд долл. в год. Цена карата 94 долл.;

– Ботсвана (1966 г.) 3207 млрд долл. США в год. Цена за карат – 93,5 долл.

Аналогичные доходы поступали и в казну Франции от её бывших колоний:

– Гвинея (освободившаяся в 1958 году) добывала алмазов на 39,9 млрд долл. США в год по цене 84,2 долл. за карат;

– Центрально-Африканская республика (1960 г.) добывала алмазов на 59 млрд долл. в год и продавала по цене 140,8 долл. за 1 карат;

– Того (1960 г.) добывала алмазов на сумму 3,2 млрд долл. в год и продавала по цене 114,3 долл. за один карат.

Намибия (освободившаяся от ЮАР в 1990 г.) добывает алмазов на 901 миллиард долларов в год. Цена за 1 карат составляет 375 долл.

По добыче алмазов первое место принадлежит Ботсване, а второе – России: Урал, Забайкалье, Якутия, Мирный, Удачный и др.

Легко заметить, что каждая страна, добывающая алмазы, устанавливает свою цену за 1 карат. Это связано не только с себестоимостью добычи, но и ценовой политикой, ориентированной на качество товара, доведения его до готовности к непосредственному применению, а не продажи в виде сырья. Россияне, продают преимущественно сырьё.

Россия, за неимением колоний, посторонних доходов не получала, рабский труд не использовала.

1. Изначально, в Ледниковый период на Аляску прошли по 1600 км льду через Берингов пролив люди северной части России тлингиты, хайды и тсимшианы. Начиная с 1741 года, они поселились на Аляске с целью добычи костей мамонтов. В течение 50 лет Россия не проявляла интерес к Аляске.

РАК получил от Павла I монопольные права на пушной промысел, торговлю и открытие новых земель в северо-восточной части Тихого океана. Капитал РАКа был разделён на 724 акции по 1000 царских рублей каждая. Владельцем самого крупного пакета 370 акций был Г.И. Шелихов. В 1801 году акционерами компании стали Александр I, его семья и великие князья – им бесплатно купцы за счёт уменьшения своей доли выделили по 20 акций. РАК заимела кроме «крыши» и другие атрибуты государственности – кожаные деньги под названием «марки» и свой флаг. До 1820 года компания РАК была супердоходной. Прибыльность бизнеса РАК составляла 700–1100% в год. Одни только шкуры каланов приносили 4,5 миллионов рублей в год (стоимость одной

шкуры калана приравнивалась к стоимости 20 шкурок соболей). Дошло до того, что чиновники в Москве и Петербурге отказывались брать взятки царскими деньгами, а требовали только калана.

Каланы и сгубили компанию РАК, а с ней и освоение Аляски и Калифорнии. Видя суперприбыльность частной компании, российские государственные чиновники, решили взять её финансовые потоки под свой контроль. К руководству компании РАК пришли военно-морские офицеры. В 1821 году в устав РАК было внесено положение, что отныне руководителями Русско-американской компании должны были быть только силовики. При этом компания оставалась частной. Фактически это был первый опыт частногосударственного партнёрства в России – модели, которую всё своё десятилетие правления пытается внедрить В.В. Путин в современной России. Тогда же акционерами РАК стал не только царь, но и его жена Елизавета Алексеевна, мать Мария Федоровна, цесаревич Константин Павлович.

Первым решением «нового государства РАК» стало установление годового оклада офицеров-бизнесменов в 1500 рублей (против 150 в действующей армии). Начальнику РАК был поставлен оклад 150 тыс. царских рублей в год. Закупочная цена шкур калана у местного населения снизилась с 10 руб. до 5, а песка – с 1 руб. до 50 копеек. Эта инициатива привела: 1) к почти полному истреблению аборигенами каланов (чтобы выжить); 2) к росту цен на водку в 2 раза; 3) офицеры взяли моду захватывать среди аборигенов наложниц; 4) начались бунты алеутов, тлингитов, хайдов и прочих северных народов (эскимосы всегда были на стороне русских).

В 1840 году РАК перевели на госдотацию – 200 тыс. руб. в год, а также беспроцентные займы из казны.

При продаже Аляски Соединённым штатам Америки 20 июня 1867 года Русская казна простила долг РАК в размере 725 тыс. руб. На покупку Аляски 7,2 миллиона долларов были взяты в долг у Европы. В США покупка называлась «Сьюардская глупость» (как убыточная) до тех пор, пока на Аляске в 1896 году в Клондайке не начали добывать золото, а в 1968 году в бухте Прадхо – нефть.

На Аляске впервые в истории человечества русскими было введено понятие «колонизальный гражданин». Он обладал правом свободного гражданина, не платил государственных налогов, не подвергался телесным наказаниям, не призывался в армию.

2. К 1820 году в Калифорнии местными жителями был выбит и продан РАК в виде

шкурки почти весь морской котик. Позднее РАК меняла аляскинские меха на китайский чай, обеднела.

Компания «Калифорний Форт-Росс» русскими была продана за 30 тыс. долларов немецкому колонисту, а прежде куплена у местных индейцев за «три одеяла, три мотыги, два топора, бусы и другие мелочи».

В 1822 году все Гавайи были русскими. К этому же времени русскими стали и тихоокеанские Маршалловы острова. В 1825 году был составлен первый русско-гавайский словарь. Дети местных вождей учились в Санкт-Петербурге.

В это время в управление компании РАК проникли декабристы, разрушающие её изнутри. Первым проник Рылеев, открыв ворота для входа своих однодумцев, Муравьёва и др. По их предложению началось переселение староверов-поморов из Архангельской губернии на берега и острова Тихого океана – как людей, по словам декабристов, «наилучшим образом подходящих на роль первопроходцев и колонизаторов». После обнаружения измены среди тихоокеанских силовиков и подавления декабристов, царское правительство рассматривало любые потенциальные возможности создания на Гавайских островах «Альтернативной России» со школами и театрами. Царским указом запрещалось переселение россиян на земли РАК. Колониальными гражданами могли стать лишь родившиеся там люди, а также поступившие на службу в РАК иностранцы (в основном набирали немцев).

3. В 1815 году РАК, уже заведовавшая Аляской и Камчаткой, добилась соглашения с вождём гавайского острова Кауаи о том, что территория и население переводятся под покровительство России. Это делалось в присутствии немца Г.А. Шеффера. Местную речку Ханапепе русские переименовали в речку Дон, построили три крепости в честь: Александра I, императрицы Елизаветы и Барклая-де-Толли. Местные вожди получили фамилии Платов, Воронцов. Царь отказался от острова и русские бросили его на произвол.

Передовые страны мира накапливали богатство в том числе и за счёт колониальных государств, а Россия оказывала финансовую и материальную помощь народам всех стран, становившихся на социалистический путь развития.

Россияне бедные не потому, что не умеют вести хозяйство, управлять государством. Из-за нападков капитализма на социализм, Россия стремилась привлечь к строительству социализма как можно больше стран и народов. Запрещение предпринимательства в каждой стране, строя-

щей социализм, невозможность свободной продажи произведённых товаров и выращенной продовольственной продукции – в какой-то мере тормозило благосостояние народов социалистических стран, но это благоприятно надёжно противодействовало делению общества на олигархов и трудовой народ. По этим причинам, ВВП России необъятных размеров распределялся не только на россиян, но и народов социалистических государств, сформированных вокруг России, безвозмездно.

Теперь, для столь опытных правительств лидирующих стран, Россия привлекательнее других пока не захваченных ими стран тем, что – «цельный необъятный кусок несметных, кажущихся легко доступными богатств», находящихся не в Океании, а рядом, по соседству, на близком расстоянии.

Завоевание чужих территорий стало вредной привычкой правительств упомянутых лидирующих стран. Привычка подсказывает им географию новых мест для «военных баз», играющих роль «мышеловок» для уничтожения будущих поколений огнём. Точно так же, как современное правительство Украины уже «съело еду» своих правнуков, если смогут родиться у голодных родителей и их предков, сдали в аренду или продали «хлебный чернозём». Светлые умы правителей первых и второй стран заняты проектами уничтожения живой и неживой природы на земном шаре. Они, не задумываясь, уничтожают своих же родных потомков, не оставляя им никаких шансов на будущую жизнь. Одной лишь перестановкой ядерного оружия со своей территории в центр многолюдной Европы (а не на удалённые безлюдные острова) и очень многолюдной Турции, США поставили метку начала уничтожения мира.

Европейцы и турки под страхом смерти разрешили беженцам со страны террористов приблизиться к ядерному арсеналу на расстояние вытянутой руки для совершения акта, последнего в жизни всей Европы и Турции.

Ушла в небытие мудрость старой Европы, не остановившей наркоманию, однополые абсурдные браки, не понявшей, почему арабские женщины, недавно одевавшие открытую и короткую одежду (и не только женщины), скрывают под одеждой свою личность.

Зависть, жадность, желание любой ценой слиться с Россией, уничтожив её население санкциями, услужить США – живая мечта европейских правительств, но не европейского народа. Страны, поощряющие и поддерживающие украинский фашизм, сами являются фашистскими государствами.



Межнациональное лицемерие визуализировалось на Украине. Россияне считали украинцев братьями и открыто заявляли об этом, оказывая им помощь, подавая им еду, а в ответ слышали угрозы и унижительные обзывательства ватниками, москалями. Природа доказала, что матери мышат съедают своих только что родившихся детей, без угрозы совести (потому, что у них не может проявиться эта совесть из-за отсутствия души). Украинцы уничтожают своих сородичей огнём, лишают жизни, воды, тепла, еды, крова, света. Арабы вырывают органы живых пленников и на глазах присутствующих собратьев съедают их. Это «люди» верующие в разных богов, Аллаха, ежедневно молящиеся, падая на колени перед своими богами, возможно, обладают очень странной душой, но совестью не обладают. Значит совесть, доброта, руководство к действию вытекают не из души, как утверждает Глава Русской православной церкви Кирилл. Совесть, это чувство нравственной ответственности за своё поведение перед окружающими людьми, обществом. В современном мире понятие «совесть» потеряло свой смысл, точно так же, как и понятие «истина» – то, что существует в действительности, отражает действительность. Понятие «истины» подменяется понятием ложь, выступающей перед истиной.

Понятие «истина» и понятие «ложь» – противоположные. Именно понятие «сознательная ложь» играет главенствующую роль в современной дипломатии, политике, экономике, социологии. Ложь в настоящее время самое сильное и результативное оружие, используемое лидерами противоборствующих стран для уничтожения друг друга. Ложь растёт со скоростью распространения плесени, ржавчины, вируса – того, что вредит здоровью и жизни землян за пределами понятия «государство». Ложь не обладает вектором направления и территории распространения. Однажды выпущенная в эфир, ложь поражает всех, хотя и не в равной мере, а иногда бумерангом возвращается к источнику лжи. Ложь размножается в обществе в виде одновременного действия кнута и пряника, не затухая до тех пор, пока автор лжи не потерпит поражение в предметной области лжи.

Россияне украинцев искренне называют своими братьями, считая их русскими, искусственно оторванными некомпетентными политиками от коренной Родины. Россияне не один раз доказывали это своими поступками. «Настоящие» украинцы, проживающие в западных украинских областях, своей кровью доказали всему миру вектор движения в противоположном от россиян

направлении. Не следует препятствовать их сокровенному желанию.

Человечество всегда искало место лучшего благоприятствования для жизни и размножения. Не совсем понятно постороннему наблюдателю то, что если граждане западных областей Украины направились в Европу, зачем тянут за собой жителей юго-восточных областей, не украинцев, а если последние не хотят туда, то их лишают жизни. Граждане юго-восточных областей Украины, тяготеющие к себе подобным, ни в коей мере не стремятся потянуть за собой в Россию «настоящих» украинцев и лишь потребуют от Украины вернуть им заработанную тяжёлым послевоенным трудом пенсию. Они тщетно просят Украину «не убивать их детей, не разрушать устои их жизни, быт».

Украинская проблема состоит в отсутствии сформулированной, уточнённой детализированной цели, в не разработанности стратегии и организационного плана воплощения цели в реальную жизнь. Украинское правительство не пытается строить, а лишь разрушает, проникая в воронковидное углубление в земле, находясь на склоне неожиданного вулкана.

События, начавшиеся на Украине из-за того, что верхам низы начали препятствовать «олигархировать», а низам верхи отрезали доступ к безопасной жизнедеятельности, лишив источников жизни. В настоящее время причина не только не устраняется, а, наоборот, набирает размах.

Настоящие украинцы, устремившиеся в Евросоюз, обладают добрыми намерениями, но не умеют мирным путём осуществить свою идею, хотя они не встретили никаких препятствий на своём пути. Более того, они отрезали от себя, так называемых, мнимых противников европеизации, хотя противников фактически не было. Умнее было оставить ДНР и ЛНР и двинуться всем желающим в Европу. Они увидели именно в стремлении европеизации своё светлое будущее, но в процессе стремления не учли ошибки прошлого.

Современная проблема Украины как раз и начиналась из того, что при разделе имущества СССР не была составлена опись: что, кто, сколько, чего может «отхватить, потребовать» от больших общих достижений глобального государства. Вывод Закарпатья из Европы (АвстроВенгрии) и присоединение его народа в 1945-м году к Украине было требованием Сталина, Черчилля и Рузвельта, как и выделение отдельного государства ГДР. Но ГДР уже возвратили в состав Германии, а Закарпатье, всегда относящееся к Европе, Украина до сих пор не возврати-

ла. Народу Закарпатья ни по культуре, ни по образу жизни, ни по питанию, ни по языку общения не подходит Украина. По этой причине, украинцы, для успешного продвижения в Европу, прежде всего, должны отсечь от монолита ту часть Украины, которая огромным своим грузом препятствует их продвижению вперёд, в Европу. Только мудростью и справедливостью украинцы смогут влиться безболезненно в Европу. Может случиться, что с такой «вырезкой части Украины» Европа не согласится. Как раз, поэтому следует составить опись того, что будет вливаться в Европейский Союз, какое количество граждан и с каким научным багажом, специальностями, знаниями языков общения, возрастом, с каким количеством пенсионеров и документами, подтверждающими гарантию пенсионных выплат. Согласовать эту опись с правительством Украины и ЕС. Отсечь от территории Украины области, не желающие вратиться в ЕС, создать новое государство, например, «Майданию», «Карпатию», «Киянию», «Олигархию», «Буковию», «Днепровию», «Одиссею», не содержащее в своём названии ничего, напоминающего «Русь» или «Украину». Можно даже создать «Украинское королевство», но тогда придётся писать новый государственный устав. С флагом и гербом нового государства продвигаться в Евросоюз, который может противиться присоединению к себе ДНР и ЛНР. Сила и слава единой Украины в прежнем составе больше не жива. Она похоронена на востоке Украины, вместе с тысячами ни в чём не виноватых детей, а также переживших войну с фашистской Германией, пожилых людей и инвалидов. Память о них нужна россиянам, а Европе не нужна.

Украинцы двинулись в направлении Европы, не зафиксировав координаты начала вектора и не определив координаты конца. Кроме направления, начала и конца, вектор имеет длину, вычисляемую как квадратный корень из суммы квадратов его координат. Поскольку координаты не определены, то и длина неопределяемая. **Украина**, следовательно, **отправилась в неопределённость** (дипломатическую, политическую, экономическую, социальную). Продолжительность пребывания в неопределённости зависит от скорости определения координат движения («в ЕС»), либо от смены направления вектора движения («от ЕС»), но уже никогда не в Россию.

Страны, в привычку которых вошло завоевание чужих богатств, кружат над Россией, придумывая причины и формы унижения её многонационального народа, обирая его, например, санкциями, разрабатывают

компромат и клевету на российское правительство, используя СМИ всех государств. Но Россия не имеет своих колоний, не желает превратиться в чью либо колонию, но и не позволяет унижать российский народ, подкупами поднимать на протесты. Россияне, которые успели «проглотить чужое» ради уничтожения своего народа, проявляются в обществе и уединяются, как предатели. В природе выработалось качество ставить метку на человеке с целью визуализации его качества. Точно так же следует приставить метки государствам, их президентам и правительству, за бездоказательные претензии и массовое озвученное представление ложной информации друг о друге. Не серьезно и не научно такое поведение избранными народом личности на президентские должности. Для этого следует разработать шкалу лжи однозначно характеризующих факторов, оценить их в баллах и штрафовать на большие суммы лгунов, в первую очередь президентов, придумывающих пасквили на своих коллег.

Изучая причины прошедших войн, учёные заключают, что войны начинались не только из-за политических разногласий и раздела территорий других государств, но и из-за снижения качества жизни, доведения её до тупикового состояния, отчаяния. Качество жизни – это удовлетворение таких материальных и культурных потребностей, как: качество питания; качество и модность одежды; комфорт жилища; качество здравоохранения и образования; сферы обслуживания; окружающей среды; структура досуга, степень удовлетворения потребностей в содержательном общении, знаниях, творческом труде; уровень стрессовых состояний и др.;

Вопрос о содержании и структуре понятия качества жизни людей является дискуссионным, поскольку философами, социологами и экономистами толкуется по-разному. Одни трактуют качество жизни тождественно укладу, уровню, стилю или образу жизни (чем больше доход, тем лучше живётся). Другие противопоставляют качество жизни и уровень жизни как взаимно противоположные понятия, доказывая, что чем выше уровень жизни и напряжённее жизненный ритм, тем ниже качество жизни (самочувствие) и наоборот. Третьи сводят качество жизни к уровню стрессовых ситуаций или качеству окружающей среды.

При социализме неуклонный подъём энтузиазма народных масс мог бы привести к повышению качества жизни каждого россиянина при условии свободного предпринимательства, рыночных условий. Запрет на продажу излишков выращенной сельхоз-

продукции не благоприятствовал ни хозяину товара, ни нуждающемуся в этом товаре покупателю.

Качество жизни совместно с укладом и уровнем жизни определяют условия образа жизни людей, следствием чего проявились алкоголизм и наркомания. Но это зло – ярко выраженное, не диагностируемое. Во всех странах мира в народе бытует **скрытое зло**, не считающееся пороком от рождения. Этот порок называется «Лень». Лень, как нежелание трудиться для достижения не только собственных благ, но и благ родных, близких, соотечественников, приводит семьи, коллективы людей, общество к полному разрушению. **Ленивое общество стремится отнять блага у других, более состоятельных обществ, подчинить их себе, превратить в дешёвую рабочую силу для повышения собственного благосостояния.** Отсюда берут своё начало мафиозные разборки, войны.

При социалистическом строе в России борьба с ленью являлась первоочередной проблемой российского общества. Социализм «тунеядство» искоренил, но не смог устранить причины его появления. Работать обязаны все до единого трудоспособного человека непосредственно после окончания средней школы.

Выпускники городских школ ранжировались по среднему общеобразовательному баллу и продолжали обучение либо в вузах, если прошли по конкурсу и если по окончании школы средний балл ( $4,7 \leq B \leq 5$ ), либо в техникумах, если прошли по конкурсу и средний балл ( $3,8 \leq B \leq 4,7$ ), либо в профессиональных технических училищах без конкурса, если по окончании школы средний балл успеваемости ( $3 \leq B \leq 3,7$ ).

Так как сельское население не было спортизовано, то не все выпускники школ, а лишь отличники, получив справку о месте проживания, имели право участвовать в конкурсе на зачисление в вуз. Остальные получали рабочие места в колхозах или совхозах. Показав свои способности в труде, призывались на срочную службу (обучение в вузе не освобождало от срочной службы), но, отслужив, могли получить направление на обучение в вузах по желаемым специальностям.

*Примечание. Высшее образование при социализме было госбюджетным, а взятки, протекции россиянам ещё не были известны. Этот социально-экономический порок проявился в России только с переходом к рыночным условиям.*

Ещё на стадии перехода из юности в трудовую жизнь, о каждом человеке решался

вопрос «какой он, этот человек», «стоит ли вкладывать в его развитие бюджетные деньги из всенародного ВВП», присутствуют ли врождённые исходные способности, способность к дальнейшему развитию стабильных качеств, внешний облик и родословие. Таким образом, студентам вузов не было необходимости предлагать взятки преподавателям, получение права на дальнейшее самосовершенствование вдохновляло на отличную учёбу.

От количества осуществлялся переход к качеству. Решались параллельно вопросы «сколько», какое множество (единичное или общее) способно к дальнейшему обучению. В результате такого жесткого отбора, каждый дипломированный специалист был на учёте. Если требовалась кандидатура на где-либо удалённую свободную должность, то она подбиралась по «совокупным семейным квалификационным знаниям» мужа, жены, взрослых детей. Например, он – один из претендентов на должность директора железнодорожной станции, по совместительству – учитель по вождению автомобилей. Жена учительница начальных или старших классов в данном селе, по субботам парикмахер, тренер по лёгкой атлетике, а сын, например, студент, совместит доставку почты, обеспечит ежедневную поставку хлебобулочных изделий в селение.

Страны, не обладающие «полями под паром», устремляются за их поиском во внешнюю среду. Существование «народа без пространства», как свидетельствует история, неизбежно приводило к стремлению любыми усилиями приобрести собственное пространство. В результате: либо удавалось захватить чужие земли, уничтожив туземцев, либо уничтожается значительная часть захватчиков. В обоих случаях результат заканчивался мирным исходом, поскольку уменьшенная плотность населения позволяет дальнейшее мирное сосуществование народов конфликтующих стран.

В настоящее время политическим принципом международной агрессивной политики как раз является то, что: с одной стороны в некоторых странах возросла потребность людей в жизненном пространстве из-за избытка населения, а с другой – проявились такие страны с наличием неосвоенных многолетием «полей под паром», как Россия. Между странами-олигархами в культуре оказался вопрос в том, кто первым воспользуется этими «полями под паром», если Россия не сможет воспользоваться ими оперативно или не пожелает. Претендентов много: 1) Япония; 2) Китай; 3) целый африканский континент; 4) Европа, 5) США.



Первыми успешным поиском «земель под паром» занялись морские державы (кроме России). О результатах их деятельности свидетельствует распространение их языка общения. Конечно, завоёванные ими народы обладали собственными языками общения. Однако в настоящее время их государственным языками являются языки колонизаторов. Можно предположить, что внедрение школ с преобладанием языков колонизаторов лишь благоприятствовало НТП. Изучая распространение языков общения людей, можно заметить, что английским языком общения пользуются народы 70 стран мира, а русским лишь россияне. Французский язык в обиходе народов 34 стран мира, испанский – в 21 стране, немецкий – у народов 5 стран, итальянский у трёх, латинский в одной стране, как и украинский. Очень распространено применение арабского языка в 27 странах мира. На континентах имеются мирно существующие страны, в которых и английский и французский языки одновременно считаются государственными.

Примечания:

1) народы англоязычных стран применяют также индивидуальные денежные единицы, отличные от фунтов, а именно: хинди, урду, седи, квача, шиллинг, лоти, рупия, найра, лилангени, леоне, рэнд, лира и др.;

2) Ирак и Иран не имеют единого языка общения, хотя являются соседями;

3) народы с французским языком общения в основном используют франк и евро, единично гурд, угию, рупию;

4) испаноязычные народы не имеют общей денежной единицы. На их рынке в обращении: кетцаль, лемпира, песо, колон, золотая кордоба, бальбоа, боливар, гуарани, соль, евро;

5) арабоязычные народы используют дирхам, шиллинг, динар, франк, но в основном доллар США.

По распределению языков общения между народами, можно однозначно определить какие страны мира подчинили себе наибольшее количество независимых слаборазвитых стран. Это такие морские державы, как: Великобритания, Испания, Португалия, а также Франция. Россия же в деяниях такого рода не замечена, хотя и морская держава. Однако разросшимся гигантам и этого оказывается недостаточно. Они продолжают уничтожать коренные народы ближних слаборазвитых стран, отнимая богатство, накопленное ими или полученное в наследство от природы. Не могут успокоиться страны-лидеры, оценивая несметные богатства российских недр, забывая о том, что, с одной стороны Россия

не слабая страна, которая позволит себя обогатить, а с другой – сама же продаёт европейцам по ценам близким к себестоимости, добываемые из недр в районах вечной мерзлоты принадлежащие всем россиянам, материальные ресурсы.

В настоящее время в мире актуализировалась народная пословица «На чужой глоток (кусочек), не открывай свой роток».

Основными признаками современности стали: ложь, ненависть, грабёж, страх, убийство, уничтожение целых наций, кредитование с погашением долга внуками и правнуками без согласования с ними. На могилах современных заёмщиков в счёт будущих поколений будут жечь костры, а не высаживать цветы и не вспоминать предков добрым словом. Остаточное явление ненависти к предкам, обобравшим их будущее, привнесёт в мир бедность, нищету, разорение.

В обществе чиновники как в пределах одной страны, так и в межгосударственном масштабе, обмениваются исключительно ложной информацией, платя за неё деньги. На основании недостоверной информации принимаются ложные глобальные решения, уничтожающие жизнь на планете Земля. Чем выше чиновничья должность, тем «достовернее» его и о нём ложь. Президенты врут друг другу, обируют, подрывают авторитет. Например, А. Меркель без затруденной могла удостовериться, что П. Порошенко лжёт относительно того, что на Украине воюют 200 тыс. российских солдат, но Европа, под руководством А. Меркель, на основании заведомо ложной информации, принимает решение о наказании российского народа санкциями. «Взмолился российский народ о пощаде», не тщетно.

Страшнее всего то, что:

– колонизаторы воспитывали детей в духе уничтожения туземцев;

– при социализме уничтожались божьи храмы, люди становились атеистами, не молились, не верили в жизнь после смерти, в ад и рай. Религия для атеистов перестала существовать, они бесстрашно могли бы грешить, в том числе уничтожать, разрушать, убивать;

– современное поколение людей, родившихся в конце прошлого века, воспитывалось на лжи, законодательно-правовой несправедливости, вражде, зависти, хитрости. Для них религия, как и для их родителей, потеряла всякий смысл. Божьи заповеди и моральный кодекс строителей коммунизма ушёл в небытие;

– мудрость (умение и опыт) самоустранилась.

Странным является тот факт, что в мирной России проживают преимущественно



атеисты, а в Европе, США, Турции – повсеместно верующие в силу религии и управители, и народы, а миру на Земле не содействуют, создавая огненные точки то тут, то там, иногда себе во вред.

Возврат к истине будет очень затруднительным. В России же изредка у руля управления ещё трудятся некоторые специалисты социалистического воспитания, для которых истина ещё существует и не подменена понятиями правда, ложь. Они вне коррупции. Принимаемые россиянами истинные решения становятся непонятными для иностранцев. Например, Минские соглашения по урегулированию военного конфликта на Украине, подтолкнувшие страну к гражданской войне и непрерывно оказывающие одной из сторон военную поддержку, руководители США и стран ЕС, к исполнению адресуют России, которая в украинской войне участие не принимает, как и влиять на их поведение. За невыполнение оных, облагают россиян санкциями.

Это некорректно поставленная правительством государства Украинского задача, не имеющая численного по времени решения. Среди решателей нет ни единого математика, который поставил бы задачу корректно и доказал либо то, что она не имеет решения, либо решил бы её на фактических данных: 1) что дано; 2) что требуется доказать; 3) каким ресурсом воспользоваться для получения точного решения; 4) как применить (внедрить) полученное решение. Моделью решения является система дифференциальных уравнений второго порядка с 4-я переменными, причём 4-я переменная – время, а отрицательные значения первой, второй и третьей – ложь, как отрицание истины. Кривая решения – логарифмическая, возрастающая и не существующая при нулевом и отрицательном значениях первых трёх переменных.

В России уже была осуществлена связь эволюции народов и демографии с географическими данными. Сказалось влияние содержимого российских недр на политическое становление народов, большой запас энергетических и водных ресурсов. Именно география обусловила устойчивое развитие ЖКХ, обеспеченное не импортируемыми коммунальными ресурсами, а профицитно собственными и значительно экспортируемыми. Россияне никогда не находились в дефиците коммунальных ресурсов, а это благоприятно влияло на политическое настроение россиян. Именно надёжный быт гарантирует безопасность жизнедеятельности россиян. Несмотря на то, что Российское государство расположено в зоне низких температур, именно в зимнее вре-

мя года трудящимся россиянам всегда уютно, поскольку они: сыты, обуты, одеты, обеспечены тёплым жильём, доступными, в первом приближении, образовательными и медицинскими услугами, следовательно, спокойны и довольны жизнью, хотя и без роскоши.

Затруднительно и дорого обходится российским недругам возмутить население России. Вдобавок россияне, желая стабилизировать быт, стремятся:

1) взаимообусловить физическую географию с политической географией, актуализировать и визуализировать богатство государства Российского;

2) доказать, что между человеком и географической средой, государством и землёй с её недрами существует взаимно однозначное соответствие;

3) доказать, что российский народ с известным ему пространством обитания – едины. Ноги в любом состоянии россиян крепко сцеплены с землёй.

Можно указать российские народы, которые тысячелетиями не меняли ни места пребывания, ни языка, ни физического облика, ни образа жизни. Они лишь незначительно изменяли свои верования, и то лишь в связи с повышением своих научных знаний, НТП, инноваций.

Народ вдохновляется, соприкасаясь с плодоносящей землей, как источником жизнедеятельности. Развитие и поведение российского общества, зависит от:

- размера занимаемой территории;
- расположения занимаемой территории на земном шаре;
- временного отношения с иными (соседними) государствами;
- скорости увеличения численности коренного населения, как живого организма;
- почвы вместе с растительностью и естественной или искусственной ирригацией, влияющих на питание людей;
- соотношения с остальными конгломератами земной поверхности: морями, океанами, лесами, горами, незаселёнными землями, которые как раз представляют собой особый политический и имущественный интерес;

– исторической связи территорий, заселённых одними и теми же людьми. Примером тому является описание Задорновым Н.П., как именно россияне заселяли Дальний Восток, Комсомольск-на-Амуре. В книгах «Амур-багюшка», «Далёкий край», «К океану», «Война за океан», «Капитан Невельской», «Золотая лихорадка», «Владычица морей» Задорнов Николай Павлович показал как встречали местные жители – индейцы-нанайцы, гольды, адыгейцы, коря-

ки – пришельцев и как стремились привлечь их к проживанию на их землях, помогали обустроиваться, предлагали инструменты, услуги. В трилогии Цунами, Симода, Хэда повествует писатель о первой русской экспедиции в Японию под предводительством адмирала Путятина. Русские моряки за последние 300 лет были первыми иностранцами, жившими в Японии;

- духовной связи времен и народов;
- наличия в государстве необитаемых территорий, содержащихся как «поле под паром», лесов с запасами впрок, водных и подземных запасов впрок.

На основании государственного показателя «доход на душу населения» определяется качество системы управления экономикой страны. В поддержку подушного дохода необходимо добавить ещё ряд других экономических показателей, например, чем страна торгует (помогает выживать народам других стран) и какими алгоритмами распределяет доход от добычи полезных ископаемых из недр, одновременно принадлежащих всему народу страны.

В качестве примера, рассмотрим экономическое положение христиан (протестантов, католиков), проживающих вдалеке от Европы, но долгое время зависящих от Великобритании и Франции. Например, в Республике Науру (с 1968 г. независима от Великобритании) ведётся разработка фосфоритов. Доходы от экспорта фосфоритов распределяются между гражданами Науру. Это создаёт для них один из самых высоких в мире национальных доходов на душу населения, 5000 долл. США. Территория Науру составляет лишь 21 км<sup>2</sup>, а население – 13,4 тыс. человек. На месте выработанных фосфоритных месторождений теперь необходимо восстановить экологию острова. Стран соседней в Науру не имеется, кроме одного острова сельскохозяйственной Кирибати (с 1979 г. независима от Великобритании), площадью 811 км<sup>2</sup> и 97 тыс. человек, доход на душу населения 2800 долл. США. Сама островная площадь Кирибати разбросана по Тихому океану на расстояния более 1000 км друг от друга по островам Банаба, Тераина, Табуаэран, Рождества, Молден, Старбак, Восток, Флинт, Королайн, Феникс. Науру и Кирибати продают лицензии на промышленный лов рыбы таким иностранным государствам, как страны ЕС, США, Китай, Австралия, Япония, коммерческие структуры Великобритании.

Республика Вануату (совокупность островов) площадью 14,7 тыс. км<sup>2</sup> с населением 212 тыс. человек и ВВП на душу населения 2900 долл. США. С 1980 года республика независима от Великобрита-

нии и Франции. Государственный язык французский и разговорный английский. На территории создан совместный англо-французский **кондоминиум** по добыче алмазов, золота серебра, марганцевой руды. Государство владеет торговым флотом. Экспорт и туризм (рисковый, конечно) хорошо развиты. Бюджет формируется за счёт пошлин на импорт техники, оборудования, продовольствия и топлива. Россия с Вануату торговых отношений не имеет за ненадобностью производимых там товаров. Стабилизация экономики любой страны зависит от добычи золота. Запасы золота всех государств в 2015 году составили 30 тыс. тонн. Австралия стабильно добывает 260 т золота в год, Россия – 200 т. Бывает, что на первом месте по добыче золота стоят Канада и США, Россия на 4-м месте. 70% мировой добычи золота принадлежит ЮАР. В последние несколько лет даже Китай стал добывать золото.

Стабильность экономической системы любой страны зависит от объёма золотого запаса.

Названные русским мореплавателем И.Ф. Крузенштерном государства Науру, Кирибати и открытые мореплавателем П. Кирсом в 1606 году Вануату, не могли бы безопасно существовать обособленно. Только благодаря справедливой, грамотной политике многоязычной миролюбивой ценной для народов планеты Земля Организации Объединённых Наций (основу ООН заложили на Ялтинской конференции Сталин, Черчилль, Рузвельт) сколь угодно удалённые в Океании народы мира имеют право на жизнь и безопасность жизнедеятельности. Отсутствие ООН привело бы удалённое от берегов большой земли население к уничтожению, как в сказке: «Увидев ящерицу голодный крокодил, резко метнулся и её проглотил».

В странах, стесненных динамическим развитием и ограниченной территорией, количественные ограничения преобразуются в качественные. Под пространством понимается не только территория, но и политическая сила, влияющая на поведение людей и определяющая его взгляды на поведение в окружающей среде.

### Выводы

1. Требуется разработка государственной **программы гигантской застройки Сибири и Северо-Востока России**. Этому как раз благоприятствует изменение климата на Земном шаре. Сибирь становится доступнее для здоровых россиян. Нет сомнений в том, что Россия сможет осуществить заселение своей территории, находящейся

под «многолетним паром». Доказательством того является строительство Великой Сибирской (Транссибирской) железнодорожной магистрали, преимущественно царским правительством Николая II (1891–1916 годы). Теперь продленную в Японию, Китай и Корею.

2. В связи с распространением понятия «преднамеренная сознательная ложь» в процессах принятия глобальных и локальных межгосударственных решений, назрела необходимость дополнения устава Организации Объединённых Наций положением о **межгосударственных штрафах** за недостоверную информацию, произнесенную высокопоставленным чиновником на Ассамблеях, совещаниях, конференциях, в присутствии более 2-х человек, из личных доходов лжеца.

Если бы такое положение в уставе ООН ранее существовало, то некоторые президенты лично: подавали бы меньше ложных доносов; штрафов из личных доходов платили бы больше в пользу того, кому поданные ими ложные сведения нанесли ущерб, или вред. Главное – не было предлогов для войн.

70% от штрафа отчислять в пользу ООН (мотивация), а 30% плюс размер налога (вести в список налогов штраф за ложь) – в пользу государства потерпевшей стороны.

3. Для оперативной доступности текущей информации работникам **ООН и НАТО**, территориально приблизить эти регулирующие жизнь и защищающие от смерти всех без исключения землян и сам Земной Шар, в **пределах одного государства** (одного региона) и **вывести из-под опеки США**, как наиболее удалённой точки земного шара от Европы, России, Афри-

ки и Азии, Австралии. То, что находится «за глазами ООН и НАТО» не благоприятствует оперативному реагированию на ситуацию. Находясь в удалённой точке от государств и народов, ООН, квартируя в США, создаёт самой себе безопасность жизнедеятельности, хотя ей никто не угрожает. В благодарность за это Соединённым штатам Америки позволительны некоторые индивидуальные вольности в поведении, например, искусственно изолировать Россию от иных государств.

Совместно заниматься исследованием динамики изменения численности населения отмирающих наций, устранять причины, стремясь сохранить популяцию.

4. Ввести в практику «**страховку «государств»**». За гибель народов и отдельных граждан выплачивать страховку пострадавшему, установив шкалу выплат.

5. Обратить внимание НАТО на подготовленный политиками США **центрально-европейский и турецкий ядерные костры** в точках наибольшей концентрации вооружённых агрессивно настроенных ближневосточных людей, как один из вариантов реализации ближневосточной стратегии.

#### Список литературы

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Изд-во «Русский язык», 1977. – 846 с.
2. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. – Москва, ИНФРА-М, 2008. – 825 с.
3. Географический энциклопедический словарь: Географические названия / Гл. ред. А.Ф. Трёшников; Ред. Кол.: Э.Б. Алаев, П.М. Алампиев, А.Г. Воронов и др. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 528 с.
4. Универсальный атлас мира / Ю.Н. Голубчиков, С.Ю. Шокарев. – М.: Дизайн. Информация. Картография. АСТ: Астрель, 2008 – 312 с.