

УДК 37.012

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Осадчук О.Л., Галаянская Е.Г.

ГБОУ ВПО «Омский государственный медицинский университет» Минздрава России, Омск,
e-mail: ool58@mail.ru

Объективность получаемого научного знания о педагогических процессах определяется выбором методологического подхода к их исследованию. Методологический подход отождествляется с определенной мировоззренческой позицией исследователя, задает модель авторского видения, понимания и интерпретации педагогических явлений. В статье представлен научный обзор современных методологических подходов к исследованию педагогических процессов (системного, синергетического, антропологического, культурологического, аксиологического, деятельностного, компетентностного, личностного, средового, ситуационного). Сделан вывод, что на сегодняшний день при исследовании педагогических процессов учеными используются методологические подходы разных уровней (общенаучного, конкретно-научного и технологического), что обеспечивает целостность, объективность и продуктивность их научного познания. Выбор подходов обуславливается решаемыми исследователем задачами. Методологические подходы организуют мышление исследователей и определяют набор исследовательских методов. Сложившиеся методологические подходы позволяют вкпе с фактологическим раскрывать и субъектный план получаемого педагогического знания.

Ключевые слова: методологический подход, педагогический процесс

MODERN METHODOLOGICAL APPROACHES TO RESEARCH OF PEDAGOGICAL PROCESSES

Osadchuk O.L., Galjanskaja E.G.

Omsk state medical university, Omsk, e-mail: ool58@mail.ru

The scientific review of modern methodological approaches to research of pedagogical processes. The conclusion is drawn, that for today at research of pedagogical processes methodological approaches of different levels that provides integrity, objectivity and efficiency of their scientific knowledge are used. Objectivity of received scientific knowledge of pedagogical processes is defined by a choice of the methodological approach to their research. The methodological approach is identified with a certain world outlook of the researcher, sets model of author's vision, understanding and interpretation of the pedagogical phenomena. In article the scientific review of modern methodological approaches to research of pedagogical processes is presented. The conclusion is drawn, that for today at research of pedagogical processes by scientists methodological approaches of different levels (general scientific, is concrete-scientific and technological) are used, that provides integrity, objectivity and efficiency of their scientific knowledge. The choice of approaches is caused by problems solved by the researcher. Methodological approaches will organise thinking of researchers and define a set of research methods. The developed methodological approaches allow together with objective to open and the subject plan of received pedagogical knowledge.

Keywords: the methodological approach, pedagogical process

Согласно научным представлениям, *педагогический процесс* – это специально организованное взаимодействие педагогов и воспитанников по поводу содержания образования с использованием педагогических средств с целью решения задач, направленных на удовлетворение потребностей, как общества, так и самой личности в ее развитии и саморазвитии [17]. Современные педагогические процессы отличаются сложностью и динамичностью ввиду неповторимого сочетания влияющих на них факторов и условий реализации. Поэтому объективность получаемого научного знания о педагогических процессах определяется выбором методологии их исследования. В теории научного познания понятие «методологический подход» отождествляется с определенной мировоззренческой позицией исследователя. В педагогике ме-

тодологический подход задает модель авторского видения, понимания и интерпретации педагогических явлений. В настоящее время авторами педагогических исследований используются различные методологические подходы. Поэтому **целью исследования** был выбран теоретический анализ современных методологических подходов к исследованию педагогических процессов.

Полученные результаты свидетельствуют, что общенаучный уровень методологии исследования педагогических процессов составляют системный и синергетический подходы, которые в той или иной мере использует каждая наука и каждая научная теория.

Системный подход ориентируют на раскрытие целостности объекта исследования, выявление в нем многообразных типов связей и сведение их в общую теоретическую

картину. Поэтому педагогический процесс рассматривается современной педагогической наукой как целостное явление. Большой вклад в развитие представлений о целостности педагогического процесса внесли Ю.К. Бабанский [2], М.Н. Скаткин [16], усилия которых были направлены на углубленное изучение обучения и воспитания как относительно самостоятельных педагогических процессов. Идея целостности выступает инструментом исследований воспитывающего и развивающего характера обучения в работах Н.А. Менчинской [14], В.А. Якунина [24]. Н.В. Кузьмина [11] выделяет пять основных функциональных компонентов педагогической системы: цели образования, содержание образования, субъекты образования, средства педагогической коммуникации (организационные формы, методы, средства обучения).

С точки зрения В.А. Сластенина [17], целостному педагогическому процессу присуще внутреннее единство составляющих его компонентов, их гармоническое взаимодействие. В содержательном плане целостность педагогического процесса обеспечивается отражением в цели и содержании образования опыта, накопленного человечеством. В организационном плане педагогический процесс приобретает свойство целостности, если обеспечивается единство лишь относительно самостоятельных процессов-компонентов: конструирования содержания образования и материальной базы; делового взаимодействия педагогов и воспитанников по поводу содержания образования; неформального взаимодействия педагогов и воспитанников на уровне личных отношений; освоения воспитанниками содержания образования без непосредственного участия педагога. Операционально-технологический аспект целостности педагогического процесса предполагает обращение к учебно-воспитательному процессу с позиций субъект-субъектных отношений.

Предметом исследования педагогических процессов с позиции *синергетического подхода* являются механизмы самоорганизации. Как указывает Г. Хакен [20], самоорганизация происходит в открытых неравновесных системах, за счет перестройки существующих и образования новых связей между элементами систем. Отличительной особенностью процессов самоорганизации является их целенаправленный, но вместе с тем естественный, спонтанный характер: они происходят в результате взаимодействия случайности и необходимости и всегда связаны с переходом от неустойчивости к устойчивости.

Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко [22] рассматривают специфику синергетического подхода к педагогическим системам. Во-первых, с позиции синергетики человек рассматривается как открытое и динамическое явление, не находящееся в равновесии и обладающее большими собственными возможностями для саморазвития посредством открытого взаимодействия с окружающей действительностью. Во-вторых, в рамках синергетического подхода самоуправляемое развитие педагогической системы предстает в виде системы изменений, которые организованы ею относительно становления нового качества и ведут к росту динамичности, активности системы в целом и ее отдельных компонентах. Исследователи подчеркивают, что педагогической системе нельзя навязывать то, что вступает в противоречие с ее внутренним содержанием и логикой развертывания ее внутренних процессов. Эффективное управление педагогической системой возможно лишь при осознании тенденций ее развития и осуществлении на систему и ее компоненты резонансного воздействия, при котором внешнее влияние согласуется с внутренними свойствами системы.

Конкретно-научный уровень методологии исследования педагогических процессов выступают антропологический, культурологический, аксиологический, деятельностный, компетентный, личностный, средовой подходы, которые используются в системе педагогического знания.

Антропологический подход предполагает соотнесение знания об педагогических явлениях со знаниями о природе человека. В основе применения антропологического подхода к анализу педагогических процессов, по мнению Г.Б. Корнетова [10], лежит требование представить динамику человека в образовании как телесного, душевного и духовного существа в различных исторических обстоятельствах.

Целью педагогической антропологии, считает Г.М. Коджаспирова [9], выступает гуманизация педагогического сознания. Идеи антропологии, указывает Б.М. Бим-Бад [4], «очеловечивают» деятельность субъекта педагогического процесса, позволяя воспринимать личность включенного в педагогическую систему человека в целостности и индивидуальности. Индивидуальность при этом понимается как своеобразие психики и личности индивида, его неповторимость, уникальность, а целостность человека – как единство тела, души и духа. Б.М. Бим-Бад подчеркивает, что педагогическое влияние должно быть направлено на развитие этого единства [4].

Культурологический подход к анализу педагогических процессов обусловлен объективной связью человека с культурой. Образование, по В.А. Сластенину [17], выступает средством трансляции культуры, овладевая которой человек не только адаптируется к условиям постоянно изменяющегося социума, но и становится способным к неадаптивной активности, позволяющей выходить за пределы заданного, развивать собственную субъектность и приумножать потенциал мировой цивилизации.

Человек не только развивается на основе освоенной им культуры, но и вносит в нее нечто принципиально новое, т.е. он становится творцом новых элементов культуры. В связи с этим освоение культуры как системы ценностей, по мнению Е.В. Бондаревской, С.В. Кульневич [6], представляет собой, во-первых, развитие самого человека и, во-вторых, становление его как творческой личности. Культурологический подход, считает Г.М. Коджаспирова [9], исходит из представлений о педагогическом процессе как о расширенном воспроизводстве социокультурного опыта, а потому ориентирует педагогов на отбор предметного и непредметного содержания образования с позиции целостной культуры личности (анализ общечеловеческих ценностей с учетом исторического развития).

Аксиологический подход свойственен гуманистической педагогике, так как человек рассматривается в ней как высшая ценность общества и цель общественного развития. Важным выводом, вытекающим из осмысления В.А. Сластениным с соавторами [16] гуманистических функций образования, является выделение его общей направленности на гармоничное развитие личности, которое есть назначение, призвание и задача каждого человека. При этом каждый компонент педагогической системы вносит свой вклад в решение гуманистической цели образования.

Одним из значимых является положение, отраженное в работах В.В. Краевского, И.Я. Лернера [19] и других ученых, о необходимости включения в содержание образования не только системы знаний и умений, способов деятельности, опыта творческой деятельности, но и опыта ценностного отношения к миру, определяющего поведение личности в многообразных жизненных ситуациях.

Деятельностный подход утверждает представление о деятельности как об основном средстве и главном условии развития личности. Деятельностный подход лежит в основе анализа педагогических процессов, ориентированных на управляемую

педагогом познавательную деятельность обучающихся. Это означает, согласно представлениям Н.Ф. Талызиной [17], переориентацию процесса обучения на постановку и решение обучающимися конкретных учебных задач. В соответствии с деятельностным подходом, процесс обучения есть всегда обучение деятельности (предметно-практическим и умственным действиям).

И.А. Зимней [8] разработаны представления о построении педагогических процессов на основе *компетентностного подхода*, который усиливает практическую ориентированность образования, делает акцент на операциональную, навыковую сторону образовательного результата.

Смысл компетентностно ориентированного профессионального образования заключается в развитии у обучающихся способности к самостоятельному принятию решений на основе полученного жизненного и профессионального опыта [12]. Следует отметить позицию В.А. Болотова, В.В. Серикова [5], которые рассматривают компетентностный подход как условие формирования способности выпускника вуза действовать эффективно за пределами изученных под руководством преподавателей учебных ситуаций.

К настоящему времени в педагогике разработаны представления о построении педагогических процессов на основе *личностного подхода*. В рамках личностного подхода к образованию, представленного работами Н.А. Алексеева [1], Е.В. Бондаревской, С.В. Кульневич [6] и др., основной ценностью образования объявляется личность с ее уникальным внутренним миром, а важнейшим результатом образования, помимо определенной суммы знаний, умений, навыков, признается некая «система координат», определяющая существование человека в мире. В соответствии с этим основной вектор построения педагогических процессов на основе личностного подхода представляет определение педагогических влияний, способствующих самореализации и саморазвитию обучающегося.

Признавая обучающегося главной действующей фигурой педагогического процесса, И.С. Якиманская [23] считает, что личностно ориентированное обучение – это такое обучение, где субъектный опыт каждого обучающегося сначала раскрывается, а затем согласовывается с содержанием образования.

В личностно развивающем образовании, указывает В.В. Сериков [15], проектируется не только учебный материал и способ его подачи, а целостная ситуация, в которой изучаемый материал выступает и как свое-

образный повод для ценностно-смысловых исканий личности.

Средовой подход к педагогическим системам, представленный в концепциях Ю.С. Мануйлова [12], В.А. Ясвина [25], рассматривает в качестве объекта анализа образовательную и воспитательную среду. Средовой подход позволяет разобраться в составляющих среды образовательного учреждения, оценить их возможности, смоделировать влияние на обучающегося.

Преимуществом средового подхода, по мнению Н.В. Ходяковой [21], является гарантированное право обучающегося на участие в проектировании образовательной среды путем избирательного восприятия средовых компонентов и взаимодействия с ними, на проявление субъектной активности.

Технологический уровень методологии исследования педагогических процессов образует *ситуационный подход*. Под ситуацией понимается такое событие, которое ведет к смене одного состояния системы на другое. Ситуация в педагогическом процессе – это объективно-субъективный феномен, характеризующий личностную активность педагога и обучающегося. Как подчеркивает Н.В. Ходякова [21], ситуация создает «образовательную напряженность», разрешаемую через продуктивную и рефлексивную деятельность ее участников, в которой заданный педагогом учебный материал играет роль среды, а не получаемого обучающимся результата. В личностно развивающей ситуации, указывает В.В. Сериков, внешние и внутренние факторы взаимодействуют, создавая своеобразное пространство личностного развития. Выбор линии поведения субъективен, но объективные условия «поставляют» личности то, из чего выбирать [15].

Заключение

Проведенный теоретический анализ научной литературы показывает, что в настоящее время при исследовании педагогических процессов ученые используют методологические подходы разных уровней, обеспечивающие целостность, объективность и продуктивность их научного познания.

Системный подход позволяет выделить компоненты педагогического процесса, к числу которых относятся: цели образования, педагоги и воспитанники, содержание образования, педагогические средства обучения и воспитания. Требуется рассмотрения педагогического процесса как целостности и элемента более сложной системы.

Синергетический подход предполагает естественную самоорганизацию педагоги-

ческого процесса, эффективное использование внутренних ресурсов его развития. Признает необходимость осознания тенденций развития педагогического процесса и осуществления резонансного воздействия на него.

Антропологический подход «очеловечивает» педагогический процесс, позволяя воспринимать личность включенного в него человека в целостности и индивидуальности. Обязывает представить динамику человека в педагогическом процессе как телесного, душевного и духовного существа.

Культурологический подход состоит в ориентации на раскрытие и возвращение в педагогическом процессе «человека культурного». Ориентирует на отбор предметного и надпредметного содержания образования.

Аксиологический подход обеспечивает признание и реализацию в педагогическом процессе ценностей человеческой жизни. Ставит задачу включения в содержание образования опыта ценностного отношения к миру.

Деятельностный подход предполагает ориентацию процесса обучения на решение обучающимися учебных задач. Диктует необходимость определения педагогом номенклатуры задач, их иерархии, формы предъявления, ориентировочной основы выполнения.

Компетентностный подход определяет практикоориентированность педагогического процесса. Усиливает акцент на операциональную, навыковую сторону образовательного результата.

Личностный подход означает помощь обучающемуся в самореализации и развитии личности. Требуется создания условий для полноценного развития личностных функций обучающегося.

Средовой подход гарантирует право обучающегося на участие в проектировании образовательной среды. Предполагает создание в педагогическом процессе системы ситуаций, учитывающих совокупность внешних и внутренних факторов и их последовательную смену.

Ситуационный подход утверждает, что ситуация в педагогическом процессе создает «образовательную напряженность», разрешаемую через продуктивную и рефлексивную деятельность ее участников. Основной педагогической задачей признается создание ситуаций развития личности обучающегося как совокупности условий становления его личностной сферы.

Выбор подходов обуславливается решаемыми исследователем задачами. Методологические подходы организуют мышление

исследователей и определяют набор исследовательских методов. Сложившиеся методологические подходы позволяют вкуче с фактологическим раскрывать и субъектный план получаемого педагогического знания.

Список литературы

1. Алексеев Н.А. Педагогические основы проектирования личностно ориентированного обучения: дис. ... д-ра пед. наук. – Тюмень, 1997. – 310 с.
2. Бабанский Ю.К. Педагогика: курс лекций. – М.: Просвещение, 1988. – 254 с.
3. Белкин А.С. Ситуация успеха. Как ее создать: кн. для учителя. – М.: Просвещение. 1991. – 176 с.
4. Бим-Бад Б.Д. Антропологическое основание теории и практики современного образования: Очерк проблем и методов их решения: моногр. – М.: Изд-во Российского открытого университета, 1994. – 575 с.
5. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–14.
6. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: Личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учеб. пособие. – М.: Ростов н/Д: Академия, 1999. – 560 с.
7. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения [Текст]: моногр. – М.: ИЦ ПКПС, 2004. – 84 с.
8. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.
9. Коджаспирова Г.М. Педагогическая антропология: учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2005. – 287 с.
10. Корнетов Г.Б. Педагогические парадигмы базовых моделей образования: учеб. пособие. – М.: Изд-во Университета Российской академии образования, 2001. – 124 с.
11. Кузьмина Н.В. Очерки психологии труда учителя: психологическая структура деятельности учителя и формирование его личности. – Л.: ЛГУ, 1967. – 81 с.
12. Лопанова Е.В. Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя вуза: структура, содержание, оценка сформированности // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 862.
13. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1997. – 193 с.
14. Менчинская Н.А. Проблемы воспитания, обучения и психического развития ребенка: моногр. – М.: МПСИ, Воронеж: Модэк, 2004. – 512 с.
15. Сериков В.В. Личностно ориентированное образование: поиск новой парадигмы: моногр. – Волгоград: ВГПУ, 1998. – 182 с.
16. Скаткин М.Н. Проблемы современной дидактики. – М.: Педагогика, 1985. – 95 с.
17. Сластенин В., Исаев И., Мищенко А., Шиянов Е. Педагогика учеб. пособие. – 4-е изд. – М.: Школьная Пресса, 2002. – 512 с.
18. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний (психологические основы). – М.: Издательство Московского университета, 1984. – 345 с.
19. Теоретические основы содержания общего среднего образования / Под ред. В.В. Краевского, И.Я. Лернера. – М.: Педагогика, 1983. – 352 с.
20. Хакен Г. Синергетика: моногр. – М.: Мир, 1980. – 406 с.
21. Ходякова Н.В. Ситуационно-средовой подход к проектированию личностно развивающих образовательных систем: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Волгоград, 2013. – 42 с.
22. Шамова Т.И., Давыденко Т.М. Управление образовательным процессом в адаптивной школе: моногр. – М.: Педагогический поиск, 2001. – 384 с.
23. Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе: моногр. – М.: Сентябрь, 2000. – 176 с.
24. Якунин В.А. Педагогическая психология: учеб. пособие. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 349 с.
25. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.