

УДК 332.1

СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ОСНОВЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Садыков Р.М.

*ФГБУН Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН,
Уфа, e-mail: SadikovRM@mail.ru*

Кризис аграрного сектора экономики привел к обострению проблемы обеспечения продовольственной безопасности и социальной устойчивости сельских территорий. В регионе наблюдается тенденция роста доли продукции хозяйств населения в общем объеме аграрного производства. В условиях нестабильности в стране домашние хозяйства селян не только сохранили своё устойчивое положение среди производителей сельскохозяйственной продукции, но и заметно увеличили объемы производства. Очевидно, что личное хозяйство является источником наиболее ценных продуктов питания, то есть обеспечивает, как правило, сельское население такими продуктами, как мясо, молоко, картофель, овощи, мёд, основные виды фруктов и ягод. Частный сектор выступает для сельских жителей основным источником потребляемых продуктов питания, дополнительных доходов, занятости и фактором социальной устойчивости в условиях нестабильности. Одним из главных факторов устойчивого инновационного развития аграрных территорий является гармоничное сочетание коллективных, фермерских и семейных форм хозяйствования, обеспечивая, таким образом, стабильный доступ к продуктам питания, сокращение безработицы и повышение уровня доходов сельского населения. Для решения данной задачи необходимо поддерживать региональные образовательные инициативы, использование экономических инноваций и развитие приемлемых новых технологий. Тем самым в регионе обеспечивается стабильный доступ к местным продуктам питания, доступ к ним для бедных и малообеспеченных групп населения; сокращение безработицы, повышение уровня доходов и качества жизни сельского населения.

Ключевые слова: сельское население, социальная устойчивость территорий, сельская занятость, личное подсобное хозяйство, устойчивое развитие сельских территорий, продовольственное обеспечение

SOCIAL SUSTAINABILITY OF RURAL AREAS BASED ON FOOD SECURITY

Sadykov R.M.

*FSBIS Institute of social and economic researches of Ufa scientific centre of Russian academy of sciences,
Ufa, e-mail: SadikovRM@mail.ru*

Crisis of the agricultural sector of the economy has led to an aggravation of the problem of food security and social stability in rural areas. In the region there is a trend increase in the share of products of households in the total agricultural production. Given the instability in the country households villagers have not only maintained its stable position among the producers of agricultural products, but also significantly increased the volume of production. Obviously, the private economy is the most valuable source of food, that is, provides, as a rule, the rural population products such as meat, milk, potatoes, vegetables, honey, the main types of fruit and berries. The private sector serves rural residents a major source of food consumed, additional income, employment and a factor of social stability in the conditions of instability. One of the main factors of sustainable innovation development of agricultural areas is a harmonious combination of collective farms and family-based farming, thereby ensuring stable access to food, reducing unemployment and increasing rural incomes. To solve this problem it is necessary to support regional education initiatives, utilization of economic innovation and the development of appropriate new technologies. Thus, in the region ensures stable access to local food, access to them for the poor and low-income groups; reducing unemployment, increasing income levels and quality of life of the rural population.

Keywords: rural population, social sustainability areas, rural employment, private farming, sustainable development of rural areas

Республика Башкортостан по производству продукции сельского хозяйства занимает передовые места по Российской Федерации и в Приволжском федеральном округе. Регион в числе лидеров по поголовью крупного рогатого скота, лошадей, по производству картофеля, сахарной свеклы, овощей, молока и мёда. Сельскохозяйственными производителями республики в 2014 г. произведено продукции на сумму 135,5 млрд рублей (101,1% в сопоставимой оценке к 2013 г.), из них продукции растениеводства – 55,5 млрд рублей (99% к 2013 г.), продукции животноводства – 80,1 млрд рублей (102,7% к 2013 г.) [11].

Объём производства продукции сельского хозяйства в 2015 г. составил 152,1 млрд рублей (103,2% к 2014 г.), в том числе продукции растениеводства – 67,6 млрд рублей (107,3%), продукции животноводства – 84,5 млрд рублей (100,2%). Продукция сельского хозяйства в организациях всех категорий в 2014 г. составила 105,0% относительно 2013 г.; в 2015 г. этот показатель составил 104,0%.

Большая часть продукции в 2015 г. получена в личных хозяйствах населения (54,0%), доля сельскохозяйственных организаций составила 36,6%, крестьянских

(фермерских) хозяйств – 9,4% (в 2014 г. – 59,7%, 33,1%, 7,2% соответственно). В хозяйствах всех категорий произведено 3005,4 тыс. т зерна (124,1% к уровню 2014 г.); 1133,5 тыс. т картофеля (93,8%), 1301,2 тыс. т сахарной свеклы (104,1%), 267,9 тыс. т подсолнечника (127,1%), 366,3 тыс. т овощей (104,8%). Основная доля зерна, сахарной свеклы и подсолнечника выращена в сельскохозяйственных организациях, картофеля и овощей – в личных хозяйствах населения.

Площадь сельскохозяйственных угодий в республике в пореформенный период незначительно уменьшилось с 7208,5 тыс. га в 1990 г. до 7068,2 тыс. га в 2014 г. Существенно сократилась площадь посевных земель с 4387,1 тыс. га в 1990 г. до 3103 тыс. га в 2014 г., соответственно снизилось производство зерна. Снизилась численность занятых в аграрном секторе региона с 379,4 тыс. чел. в 1990 г. до 66,5 тыс. чел. в 2014 г. (табл. 1).

В регионе наблюдается тенденция роста доли продукции хозяйств населения в общем объеме аграрного производства. Рост зафиксирован как в производстве продукции растениеводства, так и продукции животноводства: продукция растениеводства произведено почти на одну треть больше, животноводства более двух раз, чем в сельскохозяйственных организациях. В условиях экономического и финансового кризиса в стране домашние хозяйства селян не только сохранили своё устойчивое положение среди производителей сельскохозяйственной продукции, но и заметно увеличили объемы производства [10]. В Республике Башкортостан значение этой формы хозяйствования намного выше, чем в России [4].

В Республике Башкортостан личное подсобное хозяйство превратилось в сек-

тор сельского хозяйства, опережающий по многим показателям крупные сельскохозяйственные организации и фермерские хозяйства (табл. 2).

В аграрном секторе региона в 1990 г. на крупные сельскохозяйственные организации приходилось 59,8% продукции отрасли, а в 2015 г. на них приходится только 36,6%. При этом доля животноводческой продукции в сельскохозяйственных организациях снизилась с 56,0% в 1990 г. до 30,0% в 2015 г. На фоне ежегодного падения производства в крупных организациях объемы животноводческой и растениеводческой продукции в частных хозяйствах увеличивались. Это, прежде всего, касается производства молока, мяса и овощей, что в очередной раз свидетельствует о серьезном вкладе личного аграрного сектора в продовольственное обеспечение населения региона.

Личные подсобные и крестьянские хозяйства производят больше животноводческой продукции, чем сельскохозяйственные организации, прежде всего мясо и молоко. Это объясняется тем, что значительная часть домашних хозяйств специализируется в животноводстве. Для трудоспособного сельского населения в условиях безработицы личное подворье является основным и единственным местом приложения труда [6, 7]. Наличие частного хозяйства дает возможность привлечения детей к труду, служит фактором социализации и воспитания. ЛПХ продолжают оставаться одними из важнейших факторов сохранения традиционных для данной территории способов хозяйствования, народных промыслов, ремесел, т.е. экономических основ этнического развития [3, 8, 9].

Таблица 1

Основные показатели сельского хозяйства в Республике Башкортостан

Показатели	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	2014
1. Сельскохозяйственные угодья, тыс.га, в том числе	7208,5	7231,8	7205,2	7135,1	7334,5	7068,2
пашня, тыс. га, из них:	4849,2	4827,1	4307,2	3669,0	3665,8	3640,1
посевные площади, тыс. га	4387,1	4245,8	3713	3048	3147	3103
2. Численность занятых в с/х, тыс. чел.	379,4	366,1	242,9	128,2	70,0	66,5
3. Производство продуктов с/х, в т.ч.: зерно, тыс. т	4727,6	2990,7	2520,7	2884,0	781,0	2420,9
сахарная свекла, тыс. т	1586,1	960,5	1147,7	1175,8	376,5	1250,0
подсолнечник, тыс. т	89,5	33,5	126,2	125,7	56,9	211
картофель, тыс. т	1379,4	1009,4	664,4	1186,2	408,9	1208
овощи, тыс. т	193,3	227,6	202,2	314,7	254,3	349

Таблица 2
Продукция сельского хозяйства
по категориям хозяйств Республики
Башкортостан (в фактически
действовавших ценах; в % к итогу)

2000	50,0	48,9	1,1
2005	32,8	62,6	4,6
2010	28,7	67,4	3,9
2013	32,2	61,6	6,2
2014	32,6	60,3	7,1
Продукция растениеводства			
2000	63,2	35,1	1,7
2005	45,7	47,2	7,1
2010	30,0	66,0	4,0
2013	37,1	55,0	7,9
2014	35,6	55,1	9,3
Продукция животноводства			
2000	38,9	60,6	0,5
2005	24,1	73,0	2,9
2010	28,0	68,2	3,8
2013	28,6	66,5	4,9
2014	30,4	64,2	5,4

Очевидно, что в Республике Башкортостан личное подворье является источником наиболее ценных продуктов питания, то есть обеспечивает, как правило, сельское население такими продуктами, как мясо, молоко, картофель, овощи, мёд, основные виды фруктов и ягод. В подавляющем боль-

шинстве случаев продукция домашнего хозяйства потребляется самими сельскими жителями и практически полностью обеспечивает их продуктами. Многие сельские семьи обеспечивают продуктами питания своих детей, родственников, проживающих в городах. Соответственно частный сектор выступает для сельских жителей основным источником потребляемых продуктов питания, дополнительных доходов, занятости и фактором социальной устойчивости в условиях нестабильности [1, 2, 4, 5] (рисунок).

Для роста производства в личном подсобном хозяйстве и увеличения на этой основе доходов сельских жителей необходимо оказывать им поддержку на государственном и местном уровнях. Среди мер поддержки наиболее важное значение имеют льготные сельскохозяйственные кредиты; создание специализированных обслуживающих структур, в том числе по реализации сельскохозяйственной продукции; стимулирование хозяйствующих субъектов, оказывающих помощь личному сектору; развитие кооперативных связей личных подсобных хозяйств внутри сектора с сельскохозяйственными, перерабатывающими предприятиями, организациями потребительской кооперации. Таким образом, оказание помощи личным подсобным хозяйствам будет способствовать устойчивому развитию сельских территорий России и обеспечению продовольственной безопасности.



Личное подсобное хозяйство как фактор социальной устойчивости сельских территорий

Однако, в новых кризисных условиях большинство сельскохозяйственных предприятий и организаций не могут осуществлять не только расширенное, но и простое воспроизводство, использовать антикризисные экономические меры, предоставляемые федеральным центром и регионом. Практически все сельскохозяйственные товаропроизводители в хозяйственном отношении разобщены между собой и не могут противостоять новым рыночным условиям и субъектам – заготовителям, переработчикам и торговле. Эти субъекты преследуют свои цели, диктуют им невыгодные и часто несправедливые условия. С каждым годом всё больше отстает и техническое обновление аграрного сектора, что связано с низкой доходностью производителей сельскохозяйственной продукции.

При сохранении сложившегося уровня конкурентоспособности аграрной отрасли, возможности её перспективного развития недостаточны. Прежде всего, ограниченность стабильного развития недостаточно для повышения уровня и качества жизни сельского населения региона в новых условиях, гарантированного удовлетворения растущего спроса на продукты питания, устойчивого воспроизводства материально-технического, кадрового, природного, экономического и социального потенциала сельского хозяйства. Все это в свою очередь обуславливает дальнейшее увеличение разрыва в уровне жизни сельского и городского населения; обострение социально-экономического кризиса сельских территорий; актуализацию угроз снижения физической и экономической доступности продовольствия для населения региона. Поэтому реальным условием выхода аграрного сектора экономики из создавшейся ситуации является переход на устойчивую инновационную модель развития [12].

Устойчивое инновационное развитие сельского хозяйства направлено на повышение уровня производства местных конкурентоспособных продуктов питания, обеспечение продовольственной безопасности и социальной устойчивости территорий. Одним из основных факторов устойчивого инновационного развития аграрных территорий является гармоничное сочетание коллективных, фермерских и семейных форм хозяйствования с ресурсосберегающими

технологиями. Тем самым в регионе обеспечивается стабильный доступ к местным продуктам питания, доступ к ним для бедных и малообеспеченных групп населения; сокращение безработицы, повышение уровня доходов и качества жизни сельского населения.

Данное исследование выполнено в рамках госзадания ИСЭИ УНЦ РАН по теме № 0253-2014-0001 «Стратегическое управление ключевыми потенциалами развития разнотипных социально-экономических систем с позиций обеспечения национальной безопасности» (№ гос. регистрации 01201456661).

Список литературы

1. Гаврикова А.В., Ишмуратова Д.Ф., Мигунова Ю.В. Некоторые аспекты девиантной активности в контексте социально-экономического развития территории // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12-5. – С. 996–1000.
2. Гайфуллин А.Ю., Гайфуллина М.М. Методический подход к оценке социальной безопасности региона // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12-5. – С. 1001–1006.
3. Галлямов Р.Р., Зайнетдинова Л.Ф. Этносоциальная стратификация: теоретические подходы, концептуальная модель, тенденции развития. – Уфа: Здравоохранение Башкортостана, 2004. – 150 с.
4. Гатауллин Р.Ф., Садыков Р.М. Личное подсобное хозяйство как фактор обеспечения устойчивого развития сельских территорий // Вестник АПК Ставрополя. – 2015. – № 2 (18). – С. 234–238.
5. Мигунова Ю.В., Моисеева Т.П. Понятие и критерии социальной устойчивости территориальных образований // Проблемы и перспективы развития регионов и предприятий в условиях глобализации экономики. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Т. 2. – Уфа, 2014. – С. 169–173.
6. Садыков Р.М. Актуальные проблемы села и политика в сфере занятости сельской молодежи // Вестник ЧелГУ. – 2010. – № 20 (201). – Вып. 18. – С. 166–173.
7. Садыков Р.М. Занятость молодежи в сельской местности: проблемы и пути решения // Вестник Башкирского университета. – 2011. – Том 16. – № 1. – С. 218–222.
8. Садыков Р.М. Проблемы оптимизации управления системой социальной защиты сельского населения в условиях реформирования общества. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата социологических наук. – Уфа, 2001.
9. Садыков Р.М. Социальная защита сельского населения. Монография. – М.: Изд-во МГОУ, 2005. – 160 с.
10. Садыков Р.М. Социальные проблемы сельского населения в условиях кризиса в аграрном секторе и пути их решения // Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 2. – С. 119–126.
11. Статистический сборник. Республика Башкортостан в цифрах: В 2 ч. Ч. 2 / Башкортостанстат. – Уфа, 2015. – 224 с.
12. Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий: зарубежный опыт и проблемы России. – М.: Товарищество научных изданий КМК. – 2005. – 615 с.