

фицировала радиочастотные поля как возможный канцероген для людей (класс опасности 2B) [5]. ВОЗ включила проблему электромагнитного загрязнения окружающей среды, в том числе от БС, в число наиболее актуальных для человечества.

Новые технические решения следует рассматривать с двух позиций: биологической вредности и социальной полезности [1]. Мобильная связь и мобильный интернет имеют важное социальное значение в современном мире. Минимизировать возможный вред от мобильной связи поможет следование рекомендациям оздоровительного характера:

1. Сократить среднесуточное количество использования сотового телефона, а самое главное - длительность прямой связи с БС.

2. При потере связи или слабом сигнале следует выключать телефон, поскольку именно в зоне неустойчивой связи мощность излучения мобильного телефона возрастает до максимальных значений.

3. При использовании мобильного телефона стараться максимально приблизиться к БС (но не ближе 100 метров), чтобы излучаемая мощность БС была минимальной.

4. Пользоваться гарнитурой hands free.

5. Отдых и сон должен проходить в помещении, максимально освобожденном от работающих ЭМИ-устройств.

Следование этим несложным правилам позволит сохранить здоровье, не отказываясь от современных технологий коммуникации, а санитарно-просветительская работа среди населения по вопросам защиты от ЭМИ имеет большое, если не решающее значение. Адепты в этом направлении – студенты медицинских вузов.

Литература:

1. Бецкий О.В., Лебедева Н.Н. Миллиметровые волны и живые системы // Наука в России. – 2005. №6. – С.13-19.

2. Григорьев Ю.Г. Сравнительные оценки опасности ионизирующих и неионизирующих электромагнитных излучений // Радиационная биология. Радиоэкология. – 2012. – Т.52, №2. – С.215.

3. Григорьев Ю.Г., Григорьев К.А. Электромагнитные поля базовых станций подвижной радиосвязи и экология. Оценка опасности электромагнитных полей базовых станций для населения и биоэкосистем // Радиационная биология. Радиоэкология. – 2005. – Т.45, №6. – С.726-731.

4. Регионы-2012: развитие мобильной связи / ТАСС-Телеком, 2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tasstelecom.ru> (дата обращения: 19.11.13).

5. Электромагнитные поля и общественное здравоохранение: мобильные телефоны / Информационный бюллетень ВОЗ, 2011, №193. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs193/ru/index.html> (дата обращения: 05.01.13).

6. Cardis E. Risk of brain tumours in relation to estimated RF dose from mobile phones: results from five INTERPHONE countries / E. Cardis, B.K. Armstrong, J.D. Bowman et al. // Occupational and Environmental Medicine 2011;68:631-640.

7. Non-ionizing radiation: Static and extremely low-frequency (ELF) electric and magnetic fields / IARC Working Group on the Evaluation of Carcinogenic Risks to Humans, 2002, V.80, Part 1. – 445p.

8. Schüz J. Cellular Telephone Use and Cancer Risk: Update of a Nationwide Danish Cohort / J. Schüz, R. Jacobsen, J.H. Olsen et al. // Journal of the National Cancer Institute, 2006, Vol.98, N.23. – P.1707-1713.

ДОСТИЖЕНИЕ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В УСЛОВИЯХ ГЕНДЕРНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ

Рахманова А.Р., Гильманшина С.И.,
Гильманшин И.Р.
ФГАОУ ВО К(П)ФУ,
Казань, Россия

В современном мире значимость гармоничного становления личноститрудно переоценить. Однако общество часто заранее предписывает человеку стандарты поведения, особенности характера, образ жизни, профессиональные цели в зависимости от пола. В литературе [4, 5, 11 и др.] различают пол человека как биологическую характеристику и пол человека как систему полоролевых взаимоотношений. В последнем случае вводится понятие «гендер», касающееся психологических, социальных и

культурных особенностей мужчин и женщин.

В отношении к личности учащегося (и при достижении предметных результатов обучения [3]) важно учитывать социокультурную особенность пола. В связи с этим перспективны идеи гендерно ориентированного обучения, такие как учет психолого-возрастных особенностей развития учащихся в зависимости от пола; создание условий для максимальной самореализации, раскрытия творческих способностей мальчиков и девочек и воспитания из них мужчин и женщин (индивидуумов), способных к эффективному взаимодействию между собой и социумом в целом.

Ученые [9, 12 и др.] считают, что необходимо осуществить работу сразу в разных направлениях, охватывающих формирование специальной организации процесса обучения, допускающей подбор форм, способов, приемов преподавания, заданий с учетом гендерных специфик учеников, перемены содержания образования и формирование учебно-методической литературы нового стандарта. Кроме того необходимо формирование разных видов классов и школ, направленных на практическое использование гендерного подхода. В этом контексте разумно говорить о классах и школах раздельного и параллельно-совместного обучения [9].

Для гендерно ориентированного обучения хорошо подходит параллельно-совместная форма обучения, которую легко реализовать в современной общеобразовательной школе, не нарушая целостность учебно-воспитательного процесса. В этом случае возможно раздельное обучение девочек и мальчиков математике, физике, химии, языкам – предметам, при обучении которым желательно учитывать гендерные отличия.

В целом достижение предметных результатов в условиях гендерно ориентированного обучения предполагает реализацию нескольких этапов. Во-первых, соответствующая подготовка учителей; во-вторых, выделение гендерных видов среди учащихся с учетом отличий в способах обработки информации (лево- и правополушарные). В-третьих, обучение математике, физике, химии, языкам вести с учетом «специфики мышления, вербальных возможностей, ког-

нитивных стратегий, определенных каждому гендерному виду» [7].

Например, для мальчиков предлагаются задания по дедуктивной обработке, целостному восприятию конкретных признаков, а девочкам задания по индуктивной последовательной обработке, аналитическому восприятию абстрактных признаков [10].

Необходимо учитывать, что при ознакомлении с новыми данными мальчики опираются на работу с книгой, а девочки внимательно слушают объяснение новой темы учителем. Задачи девочки предпочитают решать, пользуясь рекомендованными алгоритмами, а мальчики – самостоятельно. При проведении лабораторных работ мальчики стараются самостоятельно собрать установку, осуществить, например химическую реакцию или снять показания приборов, а девочки предпочитают заниматься расчетами. Другими словами, девочки используют наглядный метод исследования, мальчики – практический.

Кроме того, согласно литературным эмпирическим данным психологов [1, 2, 5, 6, 8], имеют место гендерные различия в пространственном мышлении в пользу мужчин за счет особенности комбинаций вербальных и пространственных компонентов мышления. Нет однозначности о том, в каком возрасте это начинает проявляться. Многие ученые полагают, что преимущество мальчиков в пространственных способностях при решении математических задач наиболее стабильно начинает выражаться с подросткового возраста и усиливается по мере взросления.

Следовательно, на успешность предметных результатов по дисциплинам физико-математического и естественнонаучного циклов, где ведущую роль играет пространственное мышление, сильное влияние оказывает гендерно ориентированное обучение. Причем, при смешанном обучении гендерный подход требует, чтобы естественнонаучное явление (процесс) изучалось несколькими способами, расчетные задачи решались разными способами с учетом того, как передаваемая информация отражается в сознании учащихся.

Таким образом, в условиях гендерно ориентированного обучения, предполагающего личностно ориентированный процесс,

достижение предметных результатов образования происходит на качественно более высоком уровне.

Литература:

1. Бенданс Т.В. Гендерная психология / Т.В. Бенданс. – СПб.: Питер, 2009. – 431 с.

2. Берн Ш. Гендерная психология. Законы мужского и женского поведения / пер. с англ. С. Рысева, Л. Царук и др. – СПб. : ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2008. – 318 с.

3. Гильманшина С.И. Методологические и методические основы преподавания химии в контексте ФГОС ОО / С.И. Гильманшина, С.С. Космодемьянская. – Казань, 2012. – 104 с.

4. Гильманшина С.И., Халикова Ф.Д., Щавелева Н.Г. Формирование опыта учебного творчества в системе «лицей – университет» (на примере гендерно ориентированного обучения химии) // *Фундаментальные исследования*. – 2015. – №2 (часть 11). – С. 2455–2458.

5. Гусева Ю. Е. Гендерная социализация // *Гендерная психология. Практикум* / под ред. И.С. Клециной. – Санкт-Петербург, 2009 – С. 108-120.

6. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2003. – 374 с.

7. Кон И.С. Совместное и раздельное обучение: научно–теоретические основы / И.С. Кон // <http://sexology.narod.ru/info157.html> (5.11.2015).

8. Коногорская С.А. Гендерно-возрастные особенности развития пространственного мышления учащихся / С.А. Коногорская // URL: <http://sociosphera.com/publication/conference/2013/189/> (17.11.2015)

9. Коробкова С.А. Гендерный подход в изучении дисциплин естественнонаучного содержания / С.А. Коробкова [Электронный ресурс] // <http://www.rusnauka.com/NIO/Pedagogica/korobkova%20s.a..doc.htm> (17.11.2015).

10. Штылева Л.В. Педагогика и гендер: развитие гендерных подходов в образовании / Л.В.Штылева // <http://psymania.info/gend/polwosp/pedagogika.php> (17.11.2015).

11. S.I. Gilmanshina, F.D. Khalikova, I.R. Gilmanshin, R.N. Sagitova et al. Organization of Design Activity of Pupils on the Basis of Gender Approach in the Study of Natural Sciences // *ERPA Congresses 2015(book-of-*

abstracts), 4-7 June 2015. Athens, Greece. P.116.

ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВА В ВУЗЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Садым К.Б.

*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

Положительная черта отечественной высшей школы - давать не только профессиональную, но и широкую гуманитарную подготовку, предусматривающую изучение истории Отечества, философии, политологии, социологии, русского языка и культуры речи, иностранных языков. Сегодня курс «История Отечества» обязателен в каждом российском вузе независимо от его профиля. Здесь нам необходимо вспомнить об одной из лучших традиций российского высшего образования - готовить не только специалистов с высшим образованием, но и воспитывать отечественную интеллигенцию. Каждый выпускник, получающий диплом о высшем образовании, с гордостью называет себя интеллигентом, забывая при этом, что в России интеллигенция традиционно выделялась на общем фоне и высокой культурой, и особой жизненной позицией, равнодушием к судьбе страны, стремлением быть как можно полезнее своему народу и Отчизне.

Воспитание гражданской позиции невозможно без знания истории своей страны и уважения к ней. К сожалению, приходится констатировать, что у современных первокурсников плохо обстоит дело со знанием родной истории. Сегодня уровень исторического незнания достиг пугающих размеров: уже не редкость, когда студент не может ответить на вопросы, ранее известные каждому, даже самому слабому школьнику.

Роль школы в образовании и воспитании подрастающего поколения очень важна, но одна она не в состоянии выполнить эту функцию. Воспитывает и обучает не только школа, но и все те социальные институты, которые существуют в современном обществе. Во времена СССР распространению исторических знаний в существенной степени способствовала пропаганда, радио и телевидение. У советской