

вышают уровень своих учебных достижений, что позволяет изучать новые дисциплины, базирующиеся на основах школьного курса.

**ОСНОВНЫЕ ПАРАДИГМЫ
ПЕДАГОГИКИ В РЕШЕНИИ
ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ ПРИ
ОБУЧЕНИИ БИОХИМИИ
В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ**

Эльбекьян К.С., Литвиненко И.Л.,
Кремнева Г.М., Романова Л.В.,
Килинкарлова Н.Н., Оверченко В.В.,
Ефременко А.А.
*ГБОУ ВПО СтГМУ Минздрава России,
Ставрополь, Россия*

Обучение – это аппарат образования. Еще в начале XX века российские педагоги В.П. Вахтеров, Д.Д. Галанин, М.И. Демков и др. определяли образование как общее стремление сформировать тем или иным путем определенный образ мыслей, чувств, поступков, действий индивида, социальной группы, общества в целом в единстве с условиями жизни [2, 4]. Образование – результат придания человеку «образа» – является частью общечеловеческой культуры, а культурным человек становится в процессе образования только при условии формирования своего нравственного облика.

Для того, чтобы обеспечить человеку достойное образование, необходимо его правильно обучать. Признание единства сознания и деятельности обуславливает аналогичное единство обучения и воспитания. Взаимодействие воспитания и обучения является необходимым условием целостного развития личности. А для этого необходимо активное взаимодействие обеих сторон – преподавателя и студента.

Одной из важнейших задач преподавателя медицинского ВУЗа – через воспитательную работу содействовать становлению и развитию профессионально компетентной личности врача, обладающего социально значимыми качествами для успешного выполнения профессиональной деятельности.

Эта задача сегодня приобретает особую актуальность, так как, во-первых, образование в целом ориентировано на усвоение знаний, умений и навыков, что значительно сужает его воспитательные возможности; во-вторых, образование во многом утратило

свою воспитательную составляющую, что привело к росту бездуховности и цинизма в молодежной среде; в-третьих, в условиях информационной насыщенности все меньше времени остается на собственно воспитательную работу, что обуславливает необходимость усиления воспитательного потенциала, в том числе и учебных занятий [1].

Воспитание – это «процесс систематического и целенаправленного воздействия на духовное и физическое развитие личности в целях подготовки ее к производственной, общественной и культурной деятельности, тесно связанный с образованием и обучением» [7]. Без воспитания не было бы общества. Цель воспитания – всестороннее формирование и развитие личности.

Педагогика как наука о воспитании на текущий момент имеет в своем арсенале четыре парадигмы – согласно которым осуществляется воспитательный процесс – педагогическую, андрологическую, акмеологическую и коммуникативную [3, 9, 11]. Каждая из них находит свое применение в определенных условиях.

Парадигмы педагогики – своеобразные педагогические императивы; они декларируют, «что должно» делать воспитателю, чтобы закономерно строить процесс воспитания и достигать поставленных педагогических целей. Их вполне можно считать своего рода законами деятельности воспитателя. В преподавании биологической химии мы стараемся реализовать основные парадигмы педагогики через обучение студентов-медиков, постоянно приобретая новый опыт и социальные знания и используя их. Воспитательные принципы воплощаются в жизнь как в процессе ежедневного общения, незаметно и естественно, так и в специально организованных мероприятиях.

Концепция педагогической парадигмы состоит в том, чтобы воспитать человека с использованием внешней системы воздействия. Согласно ей воспитуемый не может осознать смысла воспитания, оценить его необходимость, поэтому единственным способом достижения поставленной цели является принуждение. Внутреннее противоречие педагогической парадигмы заключается в том, что, воспитывая принуждением, нельзя говорить о свободе творчества и свободе личности. Ее преимущества являются продолжениями ее недостатков. Нет

необходимости глубоко учитывать индивидуальные особенности воспитуемых, возможен формальный шаблонный подход, закрепленный соответствующими нормативными документами [5, 11]. Педагогом в таких условиях может стать любой человек, способный тем или иным способом утвердить превосходство своей точки зрения. Результатом такого воспитания станет формирование узких специалистов, неспособных к творческому мышлению [6]. Несмотря на непривлекательность этой парадигмы, она ограничено используется нами на первых занятиях при знакомстве с группой, курсом; на первых этапах работы молодых, еще неопытных преподавателей.

Согласно *андрологической парадигме* воспитуемый осознает процесс воспитания, умеет ставить себе тактические и стратегические цели и достигает их [11, 12]. Преподаватель выступает в роли помощника, наставника, который умеет поддержать студента, придать вектор его усилиям, мотивирует на достижение успеха в освоении такой сложной дисциплины, как биохимия.

В соответствии с этой парадигмой принципиально важна в нашей работе реализация принципа гуманистической направленности профессионального воспитания врача. Этот принцип утверждает высшую ценность человека, его прав и свобод и требует особого внимания к культурной и моральной эволюции личности будущего врача, признающего ядром нравственности древний постулат: «Во всем как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними» [14]. Мы понимаем его как воспитание у студентов уважения личности, ее суверенитета, веру в ее творческие силы и возможности, воспитание сотрудничества во взаимоотношениях между студентами, а также между ними и преподавателями. Преподаватель видит каждого студента как умную и талантливую личность, замечает и подчеркивает даже небольшие успехи и говорит о них, помогая тем самым поверить в себя, в свои силы, развить самые ценные качества.

В процессе становления личности роли воспитателя и воспитанника равноправны, и их отношения носят характер диалога и взаимодействия. Стараясь реализовать в своей работе эту парадигму, мы считаем ключевым единство воспитания сознания и

поведения (если преподаватель говорит одно, а делает другое, это приведет к утрате доверия и контакта с группой). Конечно же, требования к преподавателю в этом случае возрастают, потому что необходим учет индивидуальных особенностей студентов, понимание того, что каждый из них будет использовать (или не использовать) преподаваемые знания, умения и навыки по-своему. Поэтому мы используем принцип сочетания дифференцированного, индивидуального и комплексного подходов в воспитании, ориентируясь на конкретный, индивидуальный исходный уровень воспитанности и культуры студента. Для нас очень важно понять особенности студентов и конкретной студенческой группы и в соответствии с ними произвести отбор содержания, методов и средств воспитательной работы.

Логическим продолжением андрологической парадигмы служит *аеологическая парадигма*, согласно которой в процессе воспитания человеку следует предоставить максимальную помощь в раскрытии его индивидуальности, реализации потенциальных возможностей, помочь взобраться на собственную вершину (аисте – вершина). Такой подход имеет ярко выраженную творческую направленность, поэтому преподавателю желательно иметь не только специальную, но и психологическую подготовку, хорошее знание людей [8, 11]. В отношении к студенту максимально проявляется персонификация (личностно-ориентированный подход). Он требует отношения к студенту как к уникальному явлению независимо от его индивидуальных особенностей [9]. Необходимо, чтобы и сам студент воспринимал себя такой личностью и так же расценивал каждого из окружающих людей. И педагоги, и воспитанники должны относиться к каждому человеку как к самостоятельной ценности для них, а не как к средству для достижения своих целей.

В рамках этой парадигмы также важен принцип целостности учебного и воспитательного процессов, что предполагает усиление когнитивных, мотивационных, эмоционально-ценностных компонентов учебной и внеучебной деятельности студентов, направленной на усвоение и развитие профессионально значимых качеств целостной личности врача. Он реализуется

вместе с принципом стимулирования учебной и социально ценностной активности студентов, связанным с большой социальной значимостью профессии врача, которая требует высокой степени его самоотдачи в сочетании с пониманием своей личной ответственности за здоровье каждого человека [13].

Главная цель каждого студента – стать специалистом, профессионалом. Многие студенты младших курсов еще не умеют учиться, не могут самостоятельно добывать знания. Наша цель как преподавателей – помочь закрепить, а у некоторых и сформировать интерес к своей будущей профессии. Ведь это главная мотивация для хорошей учебы. Если нет мотивации, то профессионально-когнитивные навыки развить почти невозможно. Кроме того, творческий и духовный потенциалы личности врача могут быть сформированы только на основе развития и закрепления у студентов способностей к сопереживанию, состраданию, соучастию в делах и жизненных ситуациях других людей.

Концепция *коммуникативной парадигмы* предусматривает общение и взаимное совершенствование группы людей из одной предметной области, примерно одинаковых по уровню развития. Принцип опоры на коллектив исходит из того, что эффект воспитания достигается не только активностью нас как преподавателей, но в значительной степени обусловлен еще и воздействием учебной группы, в которой и проходит процесс воспитания личности [11]. Как доказывает современная наука, психологический климат группы выступает в качестве одного из существенных факторов воспитательного процесса, который нельзя не учитывать [1]. Этот принцип требует от преподавателя умения разбираться не только в индивидуальных особенностях отдельных людей, но и определять характер группы, регулировать социально-психологический климат в ней и таким образом использовать еще один важный воспитательный ресурс.

В процессе взаимного общения происходит обмен информацией, знаниями и умениями, совершенствование людей. Для достижения цели необходимо, чтобы участники такого процесса, который также можно рассматривать как воспитательный, были заинтересованы в нем. В нашей работе со

студентами-медиками эта парадигма широко реализуется в совместной подготовке и участии в работе студенческого научного кружка, конференциях, научных семинарах. Ежегодно для студентов-второкурсников на кафедре организуется биохимическая олимпиада в форме КВН, что способствует активизации мыслительной деятельности студентов, развитию эвристического, прогностического и мировоззренческого потенциала, созданию прочного «фундамента» из полученных знаний статической и динамической биохимии. В ходе лабораторно-практических занятий наши студенты совместно решают кроссворды, ситуационные задачи, собирают «консилиумы». Деятельность студентов умело направляется преподавателями. Кроме знания биохимии, в реализации этой парадигмы от преподавателя и студента требуется коммуникабельность, разумный конформизм, гибкость и корректность в общении.

Не менее важен принцип эстетики студенческой жизни [13]. Он обеспечивает оптимистический стиль жизни студентов, внедрение разнообразных студенческих и профессиональных традиций, праздников, форм организации коллективного досуга, здорового образа жизни студентов. Эстетизация среды нашего вуза и каждой группы в частности способствует благоприятному морально-психологическому климату и самочувствию студентов, определяет стилистику их поведения и отношений, моделирование профессионального и человеческого образа собственного Я. Красота во всех формах ее проявления и созидания входит наряду с добром и истиной в число критериев оценки воспитанности человека [1].

Рассмотренные парадигмы и принципы воспитания тесно связаны между собой, они обнаруживают целостность, единство процесса воспитания и помогают лучше понять пути повышения его эффективности в отдельной группе студентов медицинского вуза.

Литература:

1. Воспитательная работа со студентами в медицинских вузах России (опыт Российского государственного медицинского университета). Учебное пособие для преподавателей медицинских и фармацевтических вузов. Под общей редакцией В.Н. Ярыгина. - М.: РГМУ. – 200с.

2. Галанин, Д.Д. Образование и обучение / Д.Д. Галанин. – М.: Наука, 1912. – 67 с.
3. Голованова Н.Ф. Педагогика. - М.: Академия, 2012. – 240с.
4. Демков, М.И. История русской педагогики: в 3 ч. / М.И. Демков. – М.: Типография Императорского Московского университета, 1909. – Ч. 2: Новая русская педагогика. – 627 с.
5. Околелов О.П. Педагогика. Учебное пособие / О.П.Околелов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. – С. 110-125.
6. Основы педагогики : учеб.пособие / А.И. Жук, И.И. Казимирская [и др.]. – Минск: Аверсэв, 2003. – С. 130 –159.
7. Советский энциклопедический словарь/Гл. Ред. Прохоров А.М. – 3-е изд. – М.: Сов.энциклопедия, 1985.– 1600 с.
8. Слостенин, В. А. Педагогика / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Слостенина. – М. : Изд. центр «Академия», 2002. – С. 282 –299; 450 – 457.
9. Социальная педагогика. Полный курс / Л.В. Мардахаев. – М.: Юрайт, 2011. – с. 378-382, 559-567.
10. Социально-педагогические технологии взаимодействия с семьей/ О.Витвар. – М.: Учитель, 2016. – С. 89-99.
11. Щуркова, Н. Е. Прикладная педагогика воспитания : учеб.пособие / Н. Е. Щуркова. – СПб.: Питер, 2005. – С. 15-31; 38-41; 144-215; 218-230.
12. Проблемы духовно-нравственного воспитания студентов медицинского вуза [Электронный ресурс] – Режим доступа.– URL: (<http://sibac.info/conf/pedagog/xxxix/37861>)
13. Реализация принципов воспитания [Электронный ресурс] – Режим доступа.– URL: (<http://privetstudent.com/diplomnyye/pedagogika/2290-realizaciya-principa-vozpityvayushchego-obucheniya-na-urokah-biologii-v-shkole.html>)
14. Сущность, закономерности, принципы процесса воспитания и самовоспитания [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: (<http://www.studfiles.ru/preview/2494054/>)

ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩИХ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ярошенко О.Г.

*Институт высшего образования
НАПН Украины,
Киев, Украина*

В современных условиях функционирования высшего образования научно-исследовательская деятельность в университете – это «важная составляющая учебного процесса, органическая составная часть образования, базовый элемент и движущая сила ее развития, которая осуществляет воспроизводство научно-педагогического потенциала высшей квалификации, трансформацию научно-технических знаний и разработок в промышленность Украины и соответствующего региона, кадровое сопровождение этого процесса» [3, с.554 – 555].

Закон Украины о высшем образовании (2014) ставит перед университетами задачу укрепления связи образования с фундаментальной и прикладной наукой, ориентирует главных субъектов образовательного процесса – соискателей высшего образования и преподавателей университетов – на овладение методологией научного поиска. Решение этих задач осуществляется в условиях создания равных условий доступа к высшему образованию для всех, кто изъявит желание его получить на первых трех уровнях высшего образования и подтвердит свой выбор результатами ВНО, а также на четвертом уровне высшего образования, который является образовательно-научным, и пятом – научном [1].

Уровни согласуются со степенями высшего образования и прогнозируемыми результатами научно-исследовательской деятельности получателей высшего образования, отличающимися между собой назначением и новизной (табл.).

Как видим, научно-исследовательская деятельность соискателей высшего образования (равно и преподавателей) становится убедительным условием и результатом функционирования образовательной системы университетов.