

УДК 630*6(075)

ПРОБЛЕМЫ И ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПОТРЕБНОСТЬ ЛЕСНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ

¹Безрукова Т.Л., ¹Животягина Н.И., ²Гвоздева Т.Е., ²Зазыкина Л.А.

¹*Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова,
Воронеж, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru;*

²*Московский государственный университет леса, Москва, e-mail: tanya___3@mail.ru*

В статье рассматривается современное состояние развития лесопромышленного комплекса России, раскрываются основные проблемы и факторы, отражающие потребность лесной отрасли в государственной поддержке для стабилизации ситуации.

Ключевые слова: лесной сектор экономики, государственная поддержка, лесопромышленный комплекс, проблемы лесного комплекса

PROMBLEMS AND FACTORS CAUSING REQUIREMENT OF ECONOMY FOREST SECTOR IN THE GOVERNMENTAL SUPPORT

¹Bezrukova T.L., ¹Zhivotyagina N.I., ²Gvozdeva T.E., ²Zazykina L.A.

¹*Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov,
Voronezh, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru;*

²*Moscow State University of the Forest, Moscow, e-mail: tanya___3@mail.ru*

In article shows current government of development is considered of Russia forest industry complex, the major problems and factors reflecting requirement of forest branch in the state support for stabilization of a situation reveal.

Keywords: forest sector of economy, state support, timber, problems of forestry

Состояние лесного сектора экономики России оказывает существенное влияние на национальную экономику в целом, ввиду того, что лес является надежным источником экономического развития и его возможности огромны. Лесосырьевые ресурсы России, в первую очередь, позволяют обеспечить не только внутренние текущие потребности в лесобумажной продукции, но и потребности с учетом перспектив развития глубокой переработки. Вместе с тем способствуют увеличению объемов экспортируемой продукции лесного сектора экономики России, учитывая непосредственный спрос на нее. Формирование потенциального спроса может происходить преимущественно за счет внедрения новых технологий.

Реализация национальной лесной политики Российской Федерации, являющейся составной частью общей стратегии социально-экономического развития страны на длительную перспективу, позволяет реализовать имеющийся лесной потенциал России.

Традиционно государственная лесная политика включает в себя ряд направлений, среди которых принято выделять: структурную и институциональную, социальную, экологическую и экономическую политики. Экономическая политика, в свою очередь,

подразделяется на инновационную и инвестиционную политики, внешнеэкономическую политику и тарифную политику естественных монополий.

Инвестиционная политика государства способствует созданию благоприятного инвестиционного климата, усилению инвестиционной активности и как результат увеличению эффективности использования инвестиций. Развитие и реализация инвестиционной политики не может качественно осуществляться без активного участия государства, так как лесопромышленный комплекс страны уникален еще и тем, что выполняет разнообразные социальные задачи, вследствие чего остро нуждается в государственной поддержке.

Потребность лесного сектора экономики в государственной поддержке обуславливается несколькими факторами.

В первую очередь стоит отметить крупнейшие лесосырьевые ресурсы, которыми располагает Россия. По материалам Единой межведомственной информационно-статистической системы общий запас древесины на землях лесного фонда в России весьма неоднороден (табл. 1).

Данные табл. 1 свидетельствуют о росте общего запаса древесины. Это объясняется добавлением Крымского федерального округа, а также незначительным накоплением

ем древесины в ряде округов. По-прежнему наибольшее количество древесины приходится на Дальний Восток и Сибирь. Колебаний по запасам древесины относительно представленной динамике по годам не так много. Это свидетельствует о соответствии объемов рубок расчетным лесосекам.

Однако ситуация с общей площадью, запасами лесов не является безоговорочным конкурентным преимуществом России.

Несмотря на такие обширные площади лесов, как например, в России и Южной Америке, ситуация с объемами лесозаготовок в обозначенных странах неоднозначная. Объемы лесозаготовок в России составляют около 200 млн м³, уступая при этом Южной Америке (338 млн м³), в т. ч. Бразилии (235 млн м³). В странах со средними запасами лесов – Северной и Центральной Америке (в т.ч. США), Азии (в т.ч. Китай) – объемы лесозаготовок составляют 783 млн м³ (в т. ч. 500 млн м³) и 999 млн м³ (в т.ч. 287 млн м³) соответственно; в странах с наименьшими запасами лесов – в Европе и Африке – 577 млн га и 596 млн га соответственно [3].

В 2014 г. объем заготовки древесины вырос на 5% относительно уровня 2013-го и превысил 200 млн м³. Лесоустройство выполнено на площади 27 млн га, тогда как в 2013 г. этот показатель был на уровне лишь 13 млн га, а в 2012-м – 2 млн га. Поступление платежей за использование лесов в бюджетную систему РФ увеличилось с 21,7 млрд руб. в 2011 г. до 24,4 млрд руб. в 2014 г. [1, 7].

Динамика объемов заготовки древесины за период 2012–2014 гг. представлена в табл. 2.

Несмотря на то, что по сравнению с 2012–2013 гг. объем лесозаготовок в 2014 г. отражает положительную тенденцию, однако в целом *сохраняется низкий уровень объемов заготовки древесины в стране по сравнению с другими лесными державами.*

Изложенная выше ситуация, связанная с заготовкой древесины в стране сказывается на объеме лесовосстановительных, лесоохранных мероприятий в сторону ухудшения качества проводимых работ.

Фактические расходы на осуществление переданных полномочий в области лесных отношений за счет всех источников финансирования в текущих ценах за 2013–2015 гг. составляли следующие суммы: 2013 г. – 49 228 923,11 тыс. руб., 2014 г. – 52 245 606,42 тыс. руб., на 2015 г. данные пока не получены [2]. Данные свидетельствуют о слабо динамичном финансировании лесного хозяйства. Однако для более точного изучения затрат требуется анализ их статей, что представляется весьма затруднительным.

Попробуем это сделать исходя из опубликованных данных [2]. Расходы на обеспечение охраны, защиты, воспроизводства лесов на землях лесного фонда в 2013 г. составили 30 343 836,75 тыс. руб. (61,6%), 2014 г. – 31 580 389,5 тыс. руб. (60,8%). Остальные расходы приходится на осуществление функций государственного управления в области лесных отношений. Эти расходы, хоть и незначительно, но растут.

По сравнению с развитыми странами объемы финансирования национально-го лесного сектора экономики все-таки невелики.

Таблица 1

Общий запас древесины лесных насаждений на землях лесного фонда и землях иных категорий [2]

	Общий запас древесины лесных насаждений на землях лесного фонда и землях иных категорий, млн м ³		
	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Российская Федерация	83 022,38	83 013,35	82 825,8
Центральный федеральный округ	3 938,78	3 939,11	3 945,6
Северо-Западный федеральный округ	10 394,76	10 383,9	10 357,4
Южный федеральный округ	494,06	491,84	492,3
Северо-Кавказский федеральный округ	281,79	281,68	281,2
Приволжский федеральный округ	5 667,25	5 692,2	5 670,9
Уральский федеральный округ	8 106,81	8 129,64	8 133,6
Сибирский федеральный округ	33 462,6	33 452,93	33 394,9
Дальневосточный федеральный округ	20 676,33	20 642,05	20 514,2
Крымский федеральный округ	–	–	35,7

Таблица 2

Объем заготовленной древесины тыс. м³ [2]

	Объем заготовленной древесины		
	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Российская Федерация	191 033,16	193 260,65	202 765,76
Центральный федеральный округ	20 412,45	22 824,48	24 781,25
Северо-Западный федеральный округ	49 857,83	51 238,73	51 982,26
Южный федеральный округ	981,59	831,52	863,59
Северо-Кавказский федеральный округ	213,67	204,69	175,52
Приволжский федеральный округ	31 606,74	32 118,79	33 331,91
Уральский федеральный округ	16 452,94	15 322,78	15 075,92
Сибирский федеральный округ	56 474,28	56 782,77	61 223,97
Дальневосточный федеральный округ	15 033,66	13 936,89	15 331,34
Крымский федеральный округ	—	—	—

Одной из основных причин невысокого уровня объемов лесозаготовок в России является, в первую очередь, наличие в стране низкого уровня механизации лесозаготовительного процесса и дорогостоящая лесозаготовительная техника. Во-вторых, наблюдается устаревание лесозаготовительной техники и снижение ее производства. В-третьих, большинство предприятий, занимающихся лесозаготовительными работами, имеют статус малых предприятий, у которых зачастую ограничены финансовые возможности покупки дорогостоящей лесозаготовительной техники. В-четвертых, социально-экономические проблемы в стране позволяют сосредоточивать усилия предприятий, прежде всего, на занятости своих работников. Наконец, серьезной проблемой является качество лесовозных дорог. Из-за недостатка финансирования их строительства, лесозаготовительные компании порой самостоятельно решают этот вопрос, поскольку в период снеготаяния дороги становятся непроезжими.

Следующая проблема, требующая пристального внимания со стороны государства, касается *расчетной лесосеки и низкого уровня ее использования*.

Соотношение фактического объема заготовки древесины к установленному допустимому объему изъятия древесины (расчетная лесосека) составило в 2014 г. 29,2% [2]. Одной из основных причин столь низкого использования расчетной лесосеки является недостаток лесовозных дорог. Это также свидетельствует об ухудшении качества древесины и распространения менее ценных лиственных пород (березы, осины, ольхи).

В свою очередь, стоит отметить *слабо развитую дорожную инфраструктуру*, которая делает малодоступными (70% ле-

сосеки для лесозаготовителя являются не-доступными) прежде всего лесные ресурсы отдаленных регионов (примером может служить Дальневосточный регион, Западная Сибирь). Освоение подобных лесосырьевых баз ведется медленно, в результате древесина теряет свое качество, а предприниматель упускает свою выгоду. Протяженность лесных дорог в России на 1 тыс. га леса составляет приблизительно 1 или 2 км, многочисленные источники свидетельствуют, что, например, в Европе этот показатель составляет 40–45 км /1 тыс. га.

Отсутствие нормальной инфраструктуры для осуществления процесса лесозаготовок на удаленных территориях, недостаток средств у государства, как главного собственника леса для ее восстановления и поддержания, ограниченные возможности, а зачастую отсутствие желания лесозаготовителей производить строительство лесных дорог, приводит к осуществлению разработок на ограниченной территории, для которой характерно истощение ресурсной базы. Результатом перечисленных проблем становится *сезонность производства*.

Не менее важной является *ситуация с высокими транспортными издержками* при доставке древесного сырья до потребителя на расстояние свыше 1,5 тыс. км, которые отрицательно сказываются на рентабельности производства.

Таким образом, низкое транспортное освоение лесного фонда формирует недоиспользуемый резерв древесных ресурсов. Преимущественно не востребована часть лесных ресурсов в азиатской части России, особенно в Сибири и на Дальнем Востоке. К примеру, из-за неразвитой сети лесных дорог древостой лиственницы в Сибири и на Дальнем Востоке, занимающие до 45%

слабо используются. Вместе с тем, неэффективность лесопользования характеризует и то, что в производственной деятельности лесопромышленных предприятий России до 40 % объема лесных ресурсов не используется.

Для обеспечения транспортной инфраструктуры лесного фонда России необходимо ввести по приблизительным оценкам около 10 тыс. км лесных дорог (финансовых вложений потребуется около 50 млрд руб.) [6].

Другая острая проблема связана с незаконными рубками леса, которые приблизительно оценкам составляют от 10 до 35 %, а в отдельных регионах 50 % от общих объемов заготавливаемой там древесины, сообщают эксперты WWF [5]. Предполагается, что решить эту проблему позволит внедрение системы контроля оборота вырубленной древесины в стране. Система включает в себя учет срубленной древесины и сделок с ней – все действия по ее покупке и продаже на территории Российской Федерации, а также по экспорту. Сведения об объемах срубленной, проданной и купленной древесины поступают в государственную информационную систему. Официально она называется «Единая государственная автоматизированная информационная система учета древесины и сделок с ней» (ЕГАИС).

Следует также учесть влияние кризиса, который отражается на экспортных операциях лесопромышленных предприятий России. Некоторые виды лесопродукции потеряли спрос (картон и бумага), другие сохраняют стабильный спрос. Одним из важных видов экспортной лесопродукции является фанера. Экспорт фанеры клееной, панелей фанерованных и аналогичных материалов из слоистой древесины (код ТН ВЭД 4412) в 2014 году вырос на 11 % в натуральном выражении и на 18 % – в стоимостном [8]. Таким образом, некоторые виды лесопродукции можно производить и экспортировать в увеличенных объемах при обеспечении отечественного спроса.

В результате экономического кризиса наблюдается общее падение спроса, как на внутреннем, так и на мировом рынке, увеличение тарифов естественных монополий, рост процентных ставок по кредитам. Все перечисленные факторы отрицательно сказываются на производстве отдельных видов продукции лесного сектора экономики.

Безусловно, к группе перечисленных недостатков лесного сектора экономики относится и несовершенство структуры про-

изводства ЛПК. Преобладание неудовлетворительного уровня глубокой переработки заготавливаемого древесного сырья сказывается на снижении доходности экспорта. Низкий уровень глубокой переработки древесины способствует в большей степени экспорту необработанной древесины, что сказывается на снижении рентабельности лесного бизнеса.

По результатам опроса, опубликованного на сайте Госкомстата, руководители предприятий (обрабатывающие производства) отметили факторы, которые, по их мнению, оказывали наиболее существенное влияние на рост производства в их предприятиях. К таким факторам были отнесены по степени важности: недостаточный спрос на внутреннем рынке (в обрабатывающих производствах), неопределенность экономической ситуации, недостаток финансовых средств, высокий уровень налогообложения. Аналогичные факторы были выявлены и в ходе научных исследований [3, 4].

Таким образом, все негативные тенденции, которые продолжают сохраняться в лесном секторе экономики России, требуют реагирования и участия со стороны государства. Структурная перестройка лесопромышленного комплекса, совершенствование законодательной базы, государственная поддержка по ключевым позициям будут способствовать стабилизации ситуации и устойчивому функционированию лесной отрасли.

Список литературы

1. В 2014 г. объем заготовки древесины в России вырос на 5 % до 200 млн / м³ [Электронный ресурс] // <http://www.sdelanounas.ru/blogs/59634> (дата обращения: 15.02.2016).
2. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс] // URL: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do> (дата обращения: 25.12.2015).
3. Животягина Н.И. Обоснование системы рационального использования древесных ресурсов: дис.... канд. экон. наук – Воронеж: Воронежская государственная лесотехническая академия, 2007.
4. Животягина Н.И. Реформирование предприятий лесопромышленного комплекса в современных условиях // В сборнике международной научно-практической конференции: Проблемы функционирования, стабилизации и устойчивости развития предприятий лесопромышленного комплекса в новом столетии. Под редакцией В.П. Бычкова, Т.Л. Безруковой. – Воронеж, 2004. – С. 91–94.
5. Лесной актив России уходит в пассив [Электронный ресурс] // http://www.ng.ru/economics/2010-09-29/5_activ.html (дата обращения: 25.12.2015).
6. Новости деревообрабатывающей промышленности. [Электронный ресурс] // <http://www.neohimgrand.ru/news.php?id=4171> (дата обращения: 15.02.2016).
7. Экспорт Российской фанеры в 2014 г. [Электронный ресурс] // <http://www.lesprominform.ru/jarchive/articles/itemshow/4009> (дата обращения: 15.02.2016).