

УДК 338 (091)

НОВАЯ РОССИЯ – СТАРЫЕ ПРОБЛЕМЫ (К 290-ЛЕТИЮ КНИГИ И.Т.ПОСОШКОВА «О СКУДОСТИ И БОГАТСТВЕ»)

Сухина Л.В.

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения», Екатеринбург,
e-mail: leonid.suhina@rambler.ru*

Непременным условием успешного экономического развития любого государства является, прежде всего, объективный анализ состояния экономики, социума в всем его многообразии, государственных и общественных институтов, принимающих участие в проведении реформ или оказывающих существенное влияние на их проведение. Выявленные на этом этапе важнейшие болевые точки становятся тем фундаментом, на котором строится программа реформ. Именно этим проблемам посвящена книга И.В. Посошкова, судьба которого, как и его сочинения, трагична. Очень многие вопросы, рассматривавшиеся автором почти триста лет назад, чрезвычайно злободневны и сегодня. Как свидетельствуют представленные в статье материалы, российское руководство после развала СССР не прониклось важностью поднимавшихся И.Т. Посошковым проблем. Как следствие – упущенное время, стагнация, переросшая в стагфляцию, отсутствие у большинства россиян веры в лучшее будущее.

Ключевые слова: скудость (бедность), убыток (материальная потеря), прожиточный минимум, невещественное богатство (соблюдение законов), инфляция, коэффициент замещения, фискалы (налоговые инспекторы)

NEW RUSSIA – OLD PROBLEMS (TO THE 290TH ANNIVERSARY OF I.T. POSOSHKOVA «ON POVERTY AND WEALTH»)

Sukhina L.V.

FGBOU IN «Ural State University of Railway Transport», Ekaterinburg, e-mail: leonid.suhina@rambler.ru

An indispensable condition for successful economic development of any country is primarily an objective analysis of the state of the economy, society in all its diversity, state and public institutions involved in the reform or exercise significant influence over their conduct. Identified at this stage, the major pain points are the foundation on which to build a program of reforms. This book is dedicated to these issues I.V. Pososhkova whose fate, like his writings, is tragic. So many questions, the author considers the almost three hundred years ago, it is extremely topical today. As the material presented in the article, the Russian government after the collapse of the Soviet Union has not penetrated the importance rises I.T. Pososhkovym problems. As a result – lost time, stagnation, developed into stagflation, the absence of the majority of Russians faith in a better

Keywords: poverty (poverty), loss (financial loss), cost of living, immaterial wealth (compliance with laws), inflation, the replacement rate, fiscals (tax inspectors)

В 2014 году исполнилось 290 лет со дня написания Иваном Тихоновичем Посошковым книги «О скудости и богатстве». К этой книге, как редко к какой другой, с полным основанием относится знаменитое выражение: «История – наставница жизни».

Написанная И.Т. Посошковым книга предназначалась Петру I в надежде на то, что императору будут полезны его советы при проведении государственных реформ. Но смерть Петра I (1725 г.) существенно повлияла на ситуацию в России. Надеждам И.Т. Посошкова не суждено было сбыться. По надуманному обвинению он был арестован и заключен в Петропавловскую крепость, где 1 февраля 1726 г. умер. В послепетровской России идеи И.Т. Посошкова не были востребованы, а книга его увидела свет много лет спустя, в 1842 г.

Написанная в период петровских реформ, книга И.Т. Посошкова содержала интереснейшие предложения, реализация которых могла бы существенно продвинуть российские преобразования.

Но после смерти Петра I к власти пришли люди, не заинтересованные в серьезных преобразованиях в России. Период дальнейших реформ в стране наступил лишь при Екатерине II.

Книга «О скудости и богатстве» написана человеком незаурядным, имевшим обширные познания в самых разных сферах деятельности: земледелии, торговле, ремесленных промыслах, военном деле, судостроении.

Рассматриваемые в ней проблемы, выводы и предложения делают ее востребованной и в наши дни. Читая ее, порой забываешь, что книга была написана в 1-й четверти XVIII в., настолько она актуальна.

Судите сами.

Не имея возможности подробно остановиться на содержании всей книги, позволю себе, на правах автора данной статьи, обратить внимание лишь на некоторые проблемы, поднятые в ней.

«В российских наших правителех есть разсуждение на сие дело (речь идет

об обучении мастерству – авт.) самое нездоровое, ибо русского человека ни во что ставят, и накормить его не хотят, чтобы он доволен был без нужды. С тем стисненением принуждают их к краже и ко всякой неправде и о мастерстве к нерадению, но токмо учинят ему корму, чтобы он токмо душу свою пропитал, дадут ему на день по пяти копеек. И таковым кормом и себя одного не прокормить, а жена и дети чем ему кормить, толко, что по миру ходить, за неволю научат воровать и в мастерстве своем неправду делать.» [8, с. 144].

И далее автор продолжает: «И таким своим разсуждением... убыток делают» [8, с. 144].

Читаешь и думаешь: «ведь это же о нашей стране, это – о нас с вами. Это – о тех, кто работает, но получает заработную плату ниже прожиточного минимума. (В 1 квартале 2015 г. прожиточный минимум установлен в размере 9 662 р.) [1]. Это – о большей части бюджетников, которые едва сводят концы с концами».

Центральное место в книге И.Т.Посошкова занимает забота о том, как сделать российское государство богатым. Об этом речь идет с первых страниц книги [8, с. 13–14].

При этом автор упор делает на необходимость достижения «невещественного» богатства, под которым понимал законность, хорошее управление страной. И.Т.Посошков пишет: «Паче вещественнаго богатства надлежит всем нам обще пещися о невещественном богатстве, то есть о истинной правде. Правда отец Бог, и правда велми богатство и славу умножает и от смерти избавляет, а неправде отец диавол, и неправда не токмо вновь богатит, но и древнее богатство отончевает и в нищету приводит и смерть наводит» [8, с. 14]. И далее автор продолжает: «...а егда правда в нас утвердится и твердо въкоренится, то не можно царству нашему российскому не обогатиться и славою не возвыситься [8, с. 14]».

Смысл о богатом государстве у И.Т.Посошкова неразрывно соседствует другая – богатое государство – это богатые граждане. Задачей экономической политики государства, по мнению И.Т.Посошкова, является «всенародное обогащение». Он писал: «...в коем царстве люди богаты, то и царство то богато, а в коем будут убоги, то и царству тому не можно слыть богатому» [8, с. 77].

В деле обогащения государства И.Т.Посошков особенно большое внимание уделял вопросам развития русской промышленности. Он писал о необходимости строительства железорудных, стекольных, полотняных заводов, считая, что это будет содействовать «соблюдению денег в стране» [8, с. 147–149].

К сожалению, российское руководство после развала СССР проводит промышленную политику, на практике ведущую к деиндустриализации страны. Не изменило положения к лучшему и принятие «Концепции социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года», утвержденной правительственным распоряжением № 1121 от 17 ноября 2008 г. Так в 2015 г. ожидается сокращение ВВП на 3,8%. [9].

Анализируя сложившуюся ситуацию, старший аналитик ИК «Риком-Траст» В.С. Жуковский делает вывод: «...дело не в заминке экономического роста... Российская экономика перестала реагировать на динамику цен на энергоносители, и это – однозначный, недвусмысленный сигнал об исчерпании возможностей радикально-либералистского курса, проводимого в России на протяжении последних 12 с лишним (а с некоторыми вариациями – 20 с лишним) лет» [2, с. 16].

Как следствие проводимой экономической политики в бюджете на 2014 г., как и в бюджетах двух предшествующих лет, не было определено даже формально никаких содержательных экономических или социальных задач. В результате в представленном Правительством бюджете в абсолютном размере по сравнению с 2013 годом были сокращены расходы на образование, здравоохранение, культуру, кинематографию, СМИ и ЖКХ. Следствием этого стало отставание реальной заработной платы бюджетников, от роста цен и уровня инфляции. (В 2014 г. инфляция составила 11,4%) [3]. При запланированных размерах индексации пенсий на 2014 год (на 6% и 2%), что меньше прогнозируемых темпов роста средней заработной платы (9,8%), коэффициент замещения в 2014 году снизился по сравнению с 2013 годом с 33,8% до 33,4% [7].

Важное место в деле обогащения государства И.Т.Посошков отводил работе фискалов. В главе 9 «О царском интересе» он пишет: «Худой тот збор, аще кто царю казну собирает, а людей разоряет, ибо аще кто прямо государю своему тщитца служить, то паче собрания надлежит ему людей от разорения соблюдать...» [8, с. 200].

И.Т.Посошков прекрасно понимал, что в условиях той России, где процветали взяточничество и казнокрадство, добиться обогащения простого народа чрезвычайно трудно. «Но то великое и многотрудное есть дело, еже бы народ весь обогатить, понеже без насаждения правды и без истребления обидников и воров и разбойников и всяких разных явных и потаенных грабителей

никоими мерами народу все совершенно обогатится невозможно» [8, с. 15].

Несмотря на сложность решения этой задачи, И.Т. Посошков, по-видимому, черпал оптимизм из тех преобразований, которые происходили в России при Петре I: учреждение Сената, института фискалов, прокуратуры, судебная реформа, а также знал о суровых наказаниях, обличенных во взяточничестве чиновников. Так, например, обер-фискал Нестеров, возглавлявший институт фискалов, был казнен за взяточничество и лихоимство. Сибирский губернатор, князь Гагарин за подобные же деяния был повешен перед зданием Сената, а сенаторы В.А. Апухтин и Г.И. Волконский лишились не только должностей, но и имений [4, с. 242].

Надо сказать, что взяточничество и лихоимство были сущим наказанием для простых россиян, на что обращали внимание и иностранцы. Французский посол, например, доносил своему правительству, что «вообще Россия гораздо менее разоряется от уплачиваемых народом податей, чем от лихоимства тех лиц, на которых возложена обязанность собирать эти подати» [4, с. 241]. По расчетам ганноверского посла Вебера более 50% сборов с крестьянских дворов расхищались чиновниками [4, с. 242].

Проблема улучшения материального положения простого народа, проблема взяточничества, мздоимства, уклонения от сборов в казну, поднятая И.Т. Посошковым в книге, не только не решена до сих пор, но остается в наши дни одной из острейших.

Так, по подсчетам к. э. н., заведующего Лабораторией финансово-кредитных механизмов экономического развития Центрального экономико-математического института РАН Ю.А. Петрова российский бюджет в 2012 году не дополучил 5023 млрд руб. (8% ВВП) вследствие утечки капитала, «затенения» экономики [6, с. 30]. Это – без учета эффекта «двойного необложения налогами» доходов, переправляемых предприятиями и гражданами в офшоры, и других специфических эффектов офшоризации.

Следующая проблема, которой И.Т. Посошков посвятил целую главу (глава 2 «О воинских делах»), – проблема армии, проблема защиты отечества. В этой чрезвычайно важной и большой теме автор особое внимание уделяет материальному положению военных, о чем пишет уже в предисловии к книге: «Военный люд – стена и твердое забрало царства, а командиры их и судии военного правления не имут попечения о них, чтобы они ни голодни, ни холодны были, но всем бы довольны. Зело бо от них слышно, что от недостатку великую нужду подъемлют, ибо иным солдатам на месяц

и по десяти алтын не приходит, то чем ему прожить, где ему взять шуба или рукавицы и иные потребности, такожде и харчу на что ему купить? И в такой скудости живучи, как ему и не своровать и как ему и с службы не бежать? Нужда не токмо к бежанию принудит, но и изменить готов будет, а изменяя, и ратником на своих будет» [8, с. 16].

Читая эти строки, невольно видишь аналогии в современной России. Несмотря на позитивные изменения в армии в последнее время, все еще есть случаи, когда замордованные «дедами» военнослужащие, с оружием в руках покидают свои части, порой расстреливая сослуживцев и работников милиции, пытающихся их задержать. Все еще не дошли до слуха некоторых генералов и офицеров слова наставления И.Т. Посошкова: «О солдатех и о драгунех надлежит весьма великое попечение имети и пильно того смотрети, дабы они пищею и одеждою были не скудны, а егда будут всем довольны, то они и в службе будут исправнее» [8, с. 16].

Одной из проблем, которую рассматривает И.Т. Посошков в своей книге, является проблема торговли, но опять-таки в контексте возможного обогащения российского государства. Этому посвящена 4 глава «О купечестве». Но уже в предисловии к книге автор, выделяя ее в качестве одной из важнейших, пишет: «А торг дело великое! Надобно судьям всем об них попечение иметь неоскудное, понеже купечеством всякое царство богатитца, а без купечества никакое и малое государство быть не может» [8, с. 17]. И далее продолжает: «И того ради под великим охранением блюсти их надлежит и от обид их оберегати, дабы они ни от кого обидимы не были и во убожество б не входили и его императорскому величеству приплод бы несли со усердием» [8, с. 17].

Это наставление И.Т. Посошкова для руководителей нынешней России не менее актуально, чем для России начала XVIII в. После развала СССР, последовавшего экономического обвала, пытаюсь выжить, сотни тысяч россиян занялись торговлей. Кто-то открыл торговые киоски, более изворотливые и удачливые – магазины, кто-то подался в «челноки». И сколько же горя хватили люди за последние 25 лет. Сколько несправедливости от чиновников, рэкетиров. Сколько произошло трагедий. Так что данное наставление И.Т. Посошкова для нас более, чем актуально.

Среди других проблем, которые рассматриваются И.Т. Посошковым в главах «О купечестве» и «О художестве» – проблема строительства заводов в России и неразрывно связанная с ней проблема ограничения ввоза в страну тех товаров, без которых

можно обойтись или производство которых можно наладить в России [8, с. 124–127, 136–137]. В условиях экономического эмбарго нашей страны эти наставления И.Т. Посошкова особенно актуальны.

Забываясь о пополнении казны государства российского, И.Т. Посошков советует: «А самага ради лучшаго царственного пополнения надлежит и прочие заморские товары с рассмотрением покупать, ибо те токмо надлежит товары покупать, без которых нам пробыть не мочно... Нам надлежит свой ум держать и что нам к пополнению царственному потребно и прибыльно, то надлежит у них покупать, а кои вещи нам не к прибыли или кои и непрочны, то тех отнюд у них не покупать» [8, с. 137].

Вот бы нашему российскому руководству этот совет И.Т. Посошкова услышать, да и пересмотреть структуру импорта, чтобы в нем преобладание было за необходимой нам новейшей техникой и передовыми технологиями. А своим отечественным промышленникам создать условия, как, например, в Японии после второй мировой войны.

В решении проблемы укрепления могущества России И.Т. Посошков важное значение придавал просвещению россиян, обучению их грамоте и ремеслам. Надо отметить, что в отличие от многих своих современников И.Т. Посошков считал необходимым обучать грамоте не только детей духовных лиц, о чем он пишет в главе I «О духовности», но также крестьянских детей и детей мордовцев, чувашей и марийцев (в книге – черемисы).

В главе «О крестьянстве» И.Т. Посошков отмечает: «Паки немалая пакость крестьянам чинитца и от того, что грамотных людей у них нет... и какой человек к ним не придет с каким указом или без указа, да и скажет, что указ у него есть, то тому и верят и отътого приемлют себе излишние убытки, потому что все они яко слепые, ничего не видят, ни разумеют» [8, с. 171].

И далее автор предлагает: «И ради охранения от таковых напрасных убытков, видитца, не худо б крестьян и поневолить, чтоб они детей своих, кои десяти лет и ниже, отдавали дьячкам в научение грамоты и, науча грамоте, научили бы их и писать. И чаю, не худо бы так учинить, чтобы не было в малой деревне безграмотнаго человека... А егда грамоте и писать научатца, то они удобнее будут не токмо помещикам своим дела править, но и к государственным делам угодны будут. Наипаче же в сотские и в пятидесятские велми будут пригодны и никто уже их не изобидит и ничего с них напрасно не возмет» [8, с. 171–172].

Читая эти строки, невольно задумываешься, что сказанное И.Т. Посошковым о состоянии грамотности в России, все более становится актуальным и для России нынешней.

Получив в наследство от СССР ореол самой читающей страны с лучшей в мире системой образования и практически 100% грамотностью населения, современная Россия в кратчайшие сроки утратила его. Немало детей нынешней России лишены возможности получить полноценное образование. Проблема грамотности из проблемы духовной и этической в наши дни переросла в проблему политическую. Россия все более утрачивает на мировой арене статус великой научно-технической державы, а то, что у нас еще есть, в значительной степени досталось нам от Советского Союза. Уже в наши дни часть молодых людей, призываемых на службу в вооруженные силы, малограмотна, что в свою очередь, не позволяет им в короткие сроки качественно овладеть современной военной техникой.

Таким образом, читая книгу И.Т. Посошкова, есть над чем задуматься и нам – живущим в 1-й четверти XXI века.

Из других проблем, рассматривавшихся им в своей книге, остановимся еще на проблеме рационального использования природных богатств России и на проблеме российского правосудия. Первая проблема рассматривалась им в главах 4 «О купечестве», 5 «О художестве» [8, с. 113–150], 9 «О царском интересе» [1, с. 200–244] и др. В них автор пишет о бережном отношении к рыбным и лесным богатствам, о необходимости поощрения рудознатцев за открытые ими полезные ископаемые. При этом автор особое внимание обращает на необходимость вывоза из России готовых изделий, а не сырья. «И чем к нам возить полотно из наших материалов зделанных, то лучшим нам к ним возить готовые полотна... И чем им от наших материалов богатиться, то лучшим нам, россианом, от своих вещей питаться и богатиться» [8, с. 147–148].

Этот вывод российского патриота, каковым был И.Т. Посошков, исключительно актуален и для современной России. Политика российского руководства в управлении невозобновляемыми природными ресурсами и, прежде всего, в области добычи нефти и газа, является антинациональной.

В результате такой политики природные богатства России оказались монополизированы кучкой толстосумов, которые сколотили состояния весьма сомнительным путем в годы правления Б.Н. Ельцина и «его семьи». Ситуация с использованием природных ресурсов России еще более обостряет

ся в связи с тем, что в их разработке стали принимать участие крупные международные компании, эксплуатационная, технологическая деятельность которых и условия заключенных с ними соглашений идет вразрез с национальными интересами России. Об этом уже немало писалось как в специальных исследованиях, так и в журнальных публикациях.

В этой связи хотелось бы в качестве примера вспомнить о двух соглашениях с иностранными нефтяными компаниями: соглашениях о разделе продукции (СРП) «Сахалин-1» (с участием Exxon Mobil) и «Сахалин-2» (с участием «Royal Spell», «Mitsui» и «Mitsubishi»), заключенных по президентскому указу в 1996 г.

Указанные СРП привлекают внимание политиков, ученых, журналистов чаще других соглашений из-за содержащегося в них беспрецедентного игнорирования национальных интересов России, ее народа. Так, например, сахалинские СРП имеют приоритет перед российским федеральным законодательством, которое запрещает выброс в окружающую среду отходов бурения. Однако, на практике данный выброс разрешен и реально осуществляется корпорациями-участниками. Они, как и их нероссийские контрагенты, к тому же освобождены на время добычи от уплаты местных и региональных налогов. И это при наличии на Сахалине острейших социально-экономических проблем.

Сахалинские СРП также напрочь блокируют возможность создания в регионе «фонда поколений» по модели Перманентного фонда штата Аляска. И еще: сахалинские СРП не позволяют народу России получать адекватную нефтяную ренту. Роялти по СРП «Сахалин-2» составляют лишь 6%, а СРП «Сахалин-1» – 8%, тогда как на Аляске – 12,5% [10, с. 49].

Сахалинские СРП в этом списке, к сожалению, не являются исключением. Столь же ущербны для России и многие другие соглашения, заключенные правительственными чиновниками, как с российскими, так и с иностранными предпринимателями.

Список деяний российских реформаторов можно продолжить, но вывод и без того очевиден: идет процесс разрушения промышленного, научно-технического, культурного, кадрового потенциала России, что грозит уже в обозримом будущем превращением ее, если и не навсегда, то на долгие годы в слабо развитую страну, в сырьевой придаток индустриального мира. А это вполне согласуется с той программой, которая была озвучена президентом США Б. Клинтонем на закрытом совещании Обь-

единенного комитета начальников штабов 25 октября 1995 г. и которая позже была названа известным экспертом по России Чарльзом Фэрбенксом стратегией «мирной интервенции».

Ход и результаты проводимых в России реформ получили освещение в многочисленных публикациях на страницах «Российского экономического журнала». Их обзор дается в № 6 указанного журнала за 2013 г.

И, наконец, последняя проблема книги И.Т. Посошкова, на которой нельзя не остановиться, это проблема российского правосудия. Этой проблеме автор посвятил 3 главу, которая называется «О правосудии». Данная проблема более чем актуальна и для современной России.

Через всю главу красной нитью проходят две мысли, которые, по мнению И.Т. Посошкова, должны составлять основу правосудия. Первая из них – абсолютная честность судей. Посошков пишет: «Наипаче всех чинов надлежит судьям правда хранить не токмо в одних делах, но и в словах лживо ничего не говорити... Понеже судья судить имянем царским, а суд имянуется Божий, того ради всячески судье подобает ни о чом тако не старатися, яко о правде, дабы ни Бога, ни царя не прогневати» [8, с. 54].

Другая мысль, которую высказывает Посошков, это необходимость равенства всех граждан перед законом независимо от их сословной принадлежности. Укоряя чиновников за отступление от этого основополагающего принципа правосудия, автор анализируемой нами книги пишет: «А власти имут и дерзновение токмо над самыми маломочными людьми, а нарочитым дворянам не смеют и слова воспретительного изрещи, но как кому что угодно, так то и чинят и за тем всякие дела и неисправны суть» [8, с. 93].

Нетрудно заметить, насколько актуальны указанные замечания И.Т. Посошкова для нынешней судебной системы, когда нечистые на руку полицейские и чиновники находятся на свободе, а укравшего мешок картошки приговаривают к тюремному заключению, когда осуждают невиновных, а судьи берут взятки.

Таким образом, поднятые 290 лет назад И.Т. Посошковым экономические, социальные, правовые проблемы актуальны и для России, живущей в начале третьего тысячелетия. Со многими из этих проблем сталкивались и другие страны, например, Германия и Япония после второй мировой войны. Опыт решения этих проблем данными странами известен. Но не их опыт, не предложения российских политиков и экономистов не востребованы политическим

руководством России, которое в отличие от тех же Германии и Японии изначально не было сориентировано на проведение реформ в интересах подавляющего большинства населения России, на превращение ее в процветающее государство.

В современных геополитических условиях у России, ее руководства и ее народа появилась уникальная возможность коренным образом изменить ситуацию к лучшему. И всем нам следует откликнуться на идущий из самого сердца призыв Патриарха Кирилла: «Давайте же в рамках существующего государственного устройства сделаем все для того, чтобы улучшить нашу жизнь. Преодолеть разрыв между богатыми и бедными, восстановить наше национальное самосознание, поднять нравственную планку общественного и личного существования» [5, с. 10].

Анализ работы И.Т. Посошкова со всей убедительностью свидетельствует об актуальности проблем, волновавших автора почти три столетия назад. Хочется верить, что их решение определит новый путь исторического развития нашей страны, которая избежит украинского сценария развития событий, а россиянам будет обеспечен достойный уровень жизни.

Список литературы

1. В России увеличен прожиточный минимум. [Электронный источник]. – Режим доступа: www.rg.ru/2015/06/05/minimum-site.html (дата обращения: 13.12.2015).
2. Жуковский В. «Нефтегазовый «Титаник» на исходе первого года «нового старого» политического цикла (комментарий к официальной макроэкономической статистике) // РЭЖ. – 2013. – № 2. – С. 14–29.
3. Инфляция по итогам 2014 года составила 11,4%. [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://www.aif.ru/money/economy/1422000>. (дата обращения: 13.12.2015).
4. История СССР с древнейших времен и до наших дней. В 2-х сериях, в 12 томах. – М.: Наука, 1967. – Т. III.
5. Митрополит Кирилл о церкви // Православная газета. 2009. Февраль, № 8 (521).
6. Петров Д. Деофшоризация экономики, противодействие «минимизации налогов» и пресечение утечки капитала (возможности системно-инновационного подхода в экономической политике) // РЭЖ. – 2013. – № 6. – С. 15–35.
7. Портал RIA.RU. [Электронный источник]. Режим доступа: <http://newsruss.ru/doc/index.php/%D0%92%D0%92%D0%9F%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8> (дата обращения: 20.12.2015).
8. Посошков И.Т. Книга о скудости и богатстве и другие сочинения. – М.: Изд. АН СССР, 1951.
9. Спад ВВП в 2015 году превысит ожидаемый. [Электронный источник]. Режим доступа: <http://www.viberu.ru/banki/novosti/2015/11/11/spad-vvp-v-2015-gody-previsit-ojidaemii/> (дата обращения: 13.12.2015).
10. Стейнер Р. Налогообложение нефтедобычи и использование нефтяной ренты (поучительный опыт американского штата Аляска) // РЭЖ. 2004. – № 1. – С. 36–51.