

УДК 621.39

ИНФОРМАЦИОННЫЙ РЕЗОНАНС В СПОНТАННОЙ ТЕЛЕПАТИИ

Капульцевич А.Е.

ГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская Государственная химико-фармацевтическая академия
Министерства здравоохранения РФ», Санкт-Петербург, e-mail: zajac2009@mail.ru

Показано, что спонтанная телепатия основана на тех же физических принципах, что и сознательная – низкочастотном канале связи и низком уровне сигнала, генерируемого индуктором. В этих условиях прием сообщения перципиентом оказался возможным только на основе информационного резонанса, предполагающего, прежде всего, определенное психофизическое соответствие между участниками сеанса связи, а также наличие одинаковых информационных областей в сознании обоих. Найдены отличительные признаки между сознательной и спонтанной телепатией, которые, однако, не являются принципиальными.

Ключевые слова: телепатия, резонанс, информация, индуктор, перципиент, ритмы мозга

INFORMATIONAL RESONANCE IN SPONTANEOUS TELEPATHY

Kapultsevich A.E.

St. Petersburg State Chemical-Pharmaceutical Academy of the Ministry of Health
of the Russian Federation, St. Petersburg, e-mail: zajac2009@mail.ru

It is shown that spontaneous telepathy is based on the same physical principles as the conscious telepathy – the low frequency channel and the low level of the signal that is generated by the inductor. Under these conditions, the recipient accepts message only on the basis of information resonance, which requires a certain psycho-physical correspondence between session participants and the availability of the same information areas from both participants. We found distinctive features between the conscious telepathy and spontaneous telepathy, which, however, are not fundamental.

Keywords: telepathy, resonance, information, inductor, percipient, the rhythms of the brain

Проблема телепатии существует уже много столетий, причем в ее основе лежат разнообразные случаи из повседневной жизни, обозначаемые такими фразами как «мысленное внушение», «мозговое радио», «непосредственная передача мысли» и множество других. Поскольку эти случаи не поддаются никакому рациональному объяснению, то чаще всего они облекаются в мистическую форму и трактуются как нечто таинственное или сверхъестественное. Поэтому, вполне объяснимо, что телепатия в течение длительного периода нашей истории считалась не предметом науки или точного знания, а слепой веры. Вот как определяется сам термин *теленатия*: от греч. *tele* – «расстояние» и *pathos* – «чувство» – предполагаемая способность мозга передавать мысли и образы другому мозгу на расстоянии непосредственно, без использования каких бы то ни было известных средств коммуникации [6]. На самом деле в парапсихологии принято разделять *сознательную телепатию* или так называемую «передачу мыслей на расстоянии» от *бессознательной (спонтанной)* – собственно «телепатии». В первом случае явление преднамеренно вызывается экспериментатором у испытуемых лиц посредством специально поставленных для этого опытов [3, 4, 8, 9]; во втором – пере-

дача телепатических образов происходит самопроизвольно в обыденной жизни [2]. Как представляется, такое разделение можно объяснить лишь индивидуальными особенностями людей и условиями, в которых телепатия проявляется. Что же касается ее физической основы, то, скорее всего, она в обоих случаях одна и та же. Покажем, что положительные результаты, достигнутые в процессе исследования мысленной передачи сообщений, могут быть с успехом применимы и к примерам, относящимся к спонтанной телепатии.

Об информационном резонансе

В начале несколько слов о сознательной (экспериментальной) телепатии. Один сеанс опыта обычно выглядит следующим образом: индуктор и перципиент расходятся на некоторое расстояние друг от друга; перед перципиентом лежат две простенькие картинки – зеленый круг и красная полоска – рисунок, в то время как перед индуктором только одна из них, выбранная случайным образом. Будем предполагать, что в какой-то момент передачи сообщения индуктор рассматривает изображение зеленого круга – $s(x)$, пытаясь спроецировать его в свое сознание. Задача перципиента – с помощью интуиции определить, на какую картинку в данный момент времени смотрит индуктор.

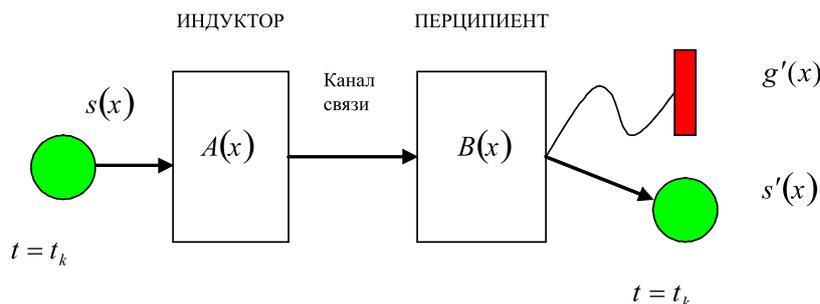


Схема мысленной связи

Здесь $s(x)$ – передаваемое индуктором изображение – зеленый круг,

$s'(x)$ – картинка, идентифицированная перципиентом,

$g'(x)$ – альтернативная картинка.

Из рисунка следует, что в момент идентификации выполняется равенство

$$s'(x) = s(x), \quad (1)$$

На самом деле так оно и получается, если индуктор и перципиент образуют оптимальную пару. При этом условии уравнение всего тракта передачи, очевидно, примет следующий вид:

$$s'(x) = s(x) * [A(x) * B(x)], \quad (2)$$

где $*$ – символ операции свертки,

$A(x)$ – функция, характеризующая индуктора,

$B(x)$ – функция, характеризующая перципиента.

Так как мы считаем, что (1) выполняется, то

$$A(x) * B(x) = 1, \quad (3)$$

откуда следует:

$$B(x) = 1/A(x). \quad (4)$$

Выражение (4) устанавливает математическую зависимость между участниками телепатической связи, которая с формальной точки зрения приводит нас к идее о том, что между индуктором и перципиентом должно существовать взаимно-обратное соответствие – это и есть *первое условие* информационного резонанса. Что оно может означать с психологической точки зрения – здесь должны сказать свое слово специалисты, в то же время, следует подчеркнуть, что некоторые соображения по данному вопросу изложены в исследовании Л.Л. Васильева [2].

Второе условие резонанса представляется достаточно очевидным, если обратиться к рисунку. Прежде всего, в канале телепатической связи следует обеспечить не только синхронность на передаче и приеме,

но и *синфазность* сообщений; проще говоря – в момент идентификации того или иного символа, перципиент и индуктор должны видеть в один и тот же момент времени $t = t_k$ одинаковые изображения – в нашем случае, это два зеленых круга.

И наконец, *третье условие* – как индуктору, так и перципиенту в процессе опыта необходимо располагать двумя полностью идентичными наборами картинок для передачи и приема (это могут быть карты Зенера; зеленый круг и красная полоска или другие, более подходящие для конкретных участников сеанса связи).

Физическая природа спонтанной телепатии

Начнем с наиболее дискуссионного вопроса – о физической природе спонтанной телепатии, поскольку именно в этой области можно наблюдать самые фантастические предположения. Глядя на проблему в целом, представляется маловероятным, чтобы принципы, лежащие в основе сознательной телепатии, радикально отличались от принципов, по которым происходит передача информации при телепатии спонтанной. Другими словами, с высокой степенью вероятности можно утверждать, что передаваемые индуктором и принимаемые перципиентом телепатемы представляют собой не что иное как низкочастотные электромагнитные колебания, которые нам известны как альфа- и бета-волны головного мозга – это полоса частот частот 8-35 Гц и уровень сигнала – 5-100 мкВ. Ранее было установлено, что канал мысленной связи, основанный на таких электрических характеристиках, обладает очень низкой пропускной способностью; иначе говоря, для передачи даже самой простой картинки требуется значительное время, исчисляемое иногда десятками секунд. Если теперь обратиться к спонтанной телепатии, то, оказывается, найдется немало примеров, подтверждаю-

щих факт ее принадлежности к точно такому же низкоскоростному каналу связи, хотя цели экспериментов были совсем иные. Приведем протокольную запись одного из опытов известного немецкого парапсихолога доктора Тишнера [10].

«Объект мысленного внушения – ножницы. Опыт начинается в 8 ч. 14 м. вечера. Через две минуты перципиентка начинает говорить: «Это кажется мне очень большим. Я ещё слишком занята своими мыслями... теперь это мне представляется скорее маленьким, узким, коротким предметом... как будто что-то закрученное, похожее на пробочник... может быть, нож или что-нибудь такое. Мне кажется это очень трудно узнать... К сожалению, я рассеянна очень... всё теснятся впечатления сегодняшнего дня. Теперь вижу образ г-жи Тишнер. Это монета? (д-р Тишнер ответил, что нет). Теперь это что-то как бы круглое, блестящее... оно всегда блестит? Теперь это как бы кольцо... Это снова как бы из металла... Блестит, как стекло или металл... круглое и, однако, вытянутое в длину... как будто это ножницы, внизу две круглые штучки, и дальше это вытянутое в длину... должно быть, это ножницы...» Непосредственно затем (в 8 ч. 26 м.) с выражением уверенности испытываемая повторила: – Это ножницы!»

Исключительно ценный эксперимент! Обратим внимание на то, как перципиентка очень медленно, делая множество ошибок, но все ближе и ближе подходит к конечной цели – это типичный итерационный процесс, обусловленный недостаточностью информации, которая поступает в ее сознание от индуктора – не вся сразу, а лишь небольшими порциями. И это неудивительно – такова природа мысленного канала связи. Благодаря тщательности доктора Тишнера, мы знаем, что в целом на прием сообщения у перципиентки ушло 720 секунд – это на порядок-два больше, чем в опытах по передаче цветных кружков и полосок. Объяснить такое различие можно следующим образом: при сознательной телепатии перед перципиентом всегда находятся от двух до пяти (при использовании карт Зенера) картинок, на одну из которых в данный момент времени смотрит индуктор. Таким образом, множество сигналов для сознания перципиента строго ограничено и время на идентификацию определяется только степенью согласованности пары. Совсем иная картина в рассмотренном примере; перед перципиенткой нет никаких изображений, поэтому сигнал от индуктора (о ножницах) может сравниваться только с той информацией, что находится у нее в памяти. Совершенно очевидно, что разные виды ножниц перци-

пиентка видела в своей жизни многократно, следовательно, некая обобщенная картинка «ножницы» в ее памяти, конечно же, имеется. Таким образом, перебор большого числа вариантов до тех пор, пока соответствующие сигналы не совпадут, требует существенно большего времени, чем в случаях сознательной телепатии. Ценность этого опыта состоит еще и в том, что он в какой-то степени служит доказательством существования спонтанной телепатии.

Первое условие информационного резонанса

Рассмотрим теперь вопрос о том, каким образом в сознании перципиента появляется полезная информация о явлении или событии, происшедшем вне зоны его видимости, иногда за десятки и сотни километров от места его расположения. Однако, прежде, чем сделать определенный вывод, полезно привести несколько примеров, благодаря которым картина становится более понятной. Вот один из случаев, рассмотренных в [7]:

«16 марта 1884 г. я одна сидела в гостиной, читала интересную книгу и чувствовала себя отлично, как вдруг овладело мною какое-то неизъяснимое чувство страха и ужаса, я посмотрела на часы: было ровно 7 час. вечера. Я уже совсем не могла читать, встала, и стала ходить по комнате, стараясь стряхнуть с себя тягостное ощущение, но не могла: мне сделалось холодно и у меня явилось твердое предчувствие, что я должна умереть. Это ощущение продолжалось около получаса, а потом прошло, но я весь вечер была сильно потрясена; я легла спать, чувствуя себя очень слабой, как после тяжелой болезни».

Как оказалось, в тот же день и час умерла её двоюродная сестра, очень ей близкая, о болезни которой она ничего не знала. Этот произошло в Англии, давно.

Еще один аналогичный случай.

«В 1919 г., когда мне было 16 1/2 лет, у меня умер отец. Он болел долго. Я окончила школу и только что поступила на работу. В день его смерти я была в учреждении, о нём не думала, всецело была поглощена новой для себя работой. И вдруг среди дня, в ту минуту, когда я несла какие-то большие папки, со мной случилось странное: внезапно на меня налетела тревога, настоящий «нравственный вихрь» (как я потом назвала это), настолько сильный, что если бы он был физическим, то смог бы сбить меня с ног. Я швырнула папки на стол и остановилась в полном смятении от этого непонятного явления. И вот, как налетело; так же и исчезло. Сотрудница, работавшая тогда со мной,

глядя на меня, очень удивилась и спросила – что случилось? Но я так и не могла ничего объяснить, ни ей, ни себе. Придя домой, я узнала, что днём умер отец в полном сознании. При нём были брат и сестра. А мама, которая, казалось бы, была ближе к отцу, ничего не почувствовала (она работала в одном со мной учреждении в другом отделе)».

Итак, мы располагаем богатым фактическим материалом из [2, 7], а также приведенными выше примерами и на основании этой информации попробуем ответить на поставленный выше вопрос. Сразу отметим факт, лежащий буквально на поверхности – это тесная духовная связь между индуктором и перципиентом, причем в большинстве случаев речь идет о близких родственниках, однако нередко встречаются пары и, просто хороших знакомых. Справедливости ради стоит заметить, что об этом говорил еще Л. Васильев и некоторые другие исследователи данной проблемы. Чтобы понять, что здесь происходит, достаточно обратиться к первому условию существования информационного резонанса (4), в соответствии с которым между индуктором и перципиентом должно существовать вполне определенное соответствие. Из (4) следует, что после перемножения $A(x)$ и $B(x)$ получаем коэффициент передачи мысленного канала связи, равным единице и этот факт можно трактовать однозначно – информация, находящаяся в данный момент времени в сознании индуктора, без всяких искажений поступает в сознание перципиента, где и интерпретируется, чаще всего в форме ощущений. Из этих слов становится понятно, что между дочерью и отцом существовало идеальное согласование, выражающееся условием (4) и которое формировалось в течение всей ее предыдущей жизни,

Теперь посмотрим на альтернативный вариант, когда условие (4) не выполняется. В данном варианте коэффициент передачи системы индуктор-перципиент становится отличным от единицы – это означает, что в канале мысленной связи отсутствует согласование и, следовательно, информация о состоянии индуктора доходит до перципиента в сильно искаженном виде. Все это приводит к тому, что переживания индуктора не вызывают у перципиента адекватных ощущений. Подобная ситуация, по-видимому, сложилась между отцом и матерью из примера выше.

«...придя домой, я узнала, что днём умер отец в полном сознании. При нём были брат и сестра. А мама, которая, казалось бы, была ближе к отцу, ничего не почувствовала...».

Таким образом, родственные отношения между индуктором и перципиентом являются всего лишь необходимым, но не достаточным условием существования информационного резонанса в случае спонтанной телепатии.

Второе условие информационного резонанса

В экспериментах по сознательной телепатии состояние бодрствования для индуктора и перципиента является обязательным, более того, для приема бета-волн глаза обоих участников связи должны быть открыты, иначе как сформировать сигналы о передаваемых и принимаемых картинках? Иная ситуация наблюдается в примерах по спонтанной телепатии – довольно часто информация о том или ином событии, произошедшем с индуктором, поступает к перципиенту во время сна. Это обстоятельство создает иллюзию о том, что мы имеем дело с двумя совершенно разными видами телепатического общения. Покажем, что это не соответствует действительности.

Начнем с очевидных фактов. Известно, что во время сна человеческий мозг генерирует только дельта-волны с частотой от 0.5 до 4 Гц. Однако установлено, что время от времени появляются так называемые веретенообразные колебания или сигма-ритмы с частотой 13-14 Гц, которые до сих пор отождествлялись со сновидениями. С другой стороны, как мы помним, эти частоты являются пограничными между альфа- и бета-ритмами и характеризуют человека в состоянии бодрствования. Что же получается, сознание вроде бы отдыхает (отключено), но в то же время, оно как будто что-то видит? Т.е. имеет место явное противоречие, которое можно разрешить с помощью следующего предположения. На самом деле *наше сознание с информационной точки зрения активно все 24 часа в сутки, но при этом в состоянии бодрствования оно «работает» как на передачу, так и на прием, а во время сна – только на прием!* Именно об этом и свидетельствует сигма-ритм – сознание спящего перципиента, приняв сигнал от индуктора, интерпретирует его в виде сновидения, чаще всего в фантастической форме, при этом и сюжет, и картины сновидения обычно содержат те или иные параметры сообщения, принятого от индуктора. В качестве иллюстрации будет уместно привести пример из [7]:

«В одну ночь я видел во сне, что прохаживаюсь по коридорам Вестминстерского аббатства с Г., с которым был хорошо знаком. Он внезапно со мной простился, говоря, что должен пойти к какой-то могиле.

Я во сне умолял его туда не идти, а со мной вместе выйти из коридоров. «Нет, нет! – ответил он. – Я должен идти, я предназначен судьбою идти». С этими словами он меня оставил, пошёл к могиле и провалился под пол. Утренняя почта принесла письмо от его брата, который сообщил мне, что в предыдущую ночь Г. скончался от порока сердца» – случай 129.

Перейдем теперь к анализу второго условия существования информационного резонанса – синфазности передачи и приема мысленного сообщения, теперь уже применительно к спонтанной телепатии. Стоит напомнить, что это условие в общем виде означает совпадение с точностью до нескольких секунд двух, казалось бы, независимых, процессов: передачи индуктором в мысленный канал связи некоторой информации и отражение в сознании перцепиента аналогичной информации. Для сознательной телепатии это условие является обязательным. Действительно, как индуктор, так и перцепиент должны в один и тот же момент времени бросить взгляд на картинку, имеющую одинаковые: цвет, форму и размер. Только в этом случае, при выполнении условия (4), возможна идентификация сообщения перцепиентом с высокой вероятностью.

В результате анализа примеров спонтанной телепатии, для характеристики которой чаще всего используются такие эпитеты как «неожиданно», «внезапно» и другие аналогичные им, может показаться, что с точки зрения синфазности здесь возникает совершенно иная ситуация. Т.е. перцепиент в большинстве случаев вроде бы специально не готовится к приему той или иной информации и, тем не менее, факты телепатического взаимодействия имеют место быть и от них невозможно отмахнуться. Следовательно, в сознании человека должен быть какой-то механизм, позволяющий ему регистрировать события все 24 часа в сутки, независимо от того, произошли они днем или ночью. Попробуем смоделировать такой механизм. Хорошо известно, что, если человека что-то беспокоит или что-то кажется ему жизненно важным, то, чем бы он ни занимался, тревожащие его мысли постоянно присутствуют в подсознании [5]. Поэтому, как только от индуктора поступает информация об ожидаемом или вероятном событии, подсознание перцепиента начинает немедленно реагировать, и эта реакция, в зависимости от сообщения, проявляется в форме радости, страха, горя или иным другим образом. Отсюда следует, что условие синфазности здесь, очевидно, выполняется, но не в таком явном виде как

в случаях сознательной телепатии. Т.е., хотя момент передачи сообщения заранее не известен, как только она происходит – перцепиент, помимо своей воли, идентифицирует пришедший сигнал и в некоторых случаях понимает, что он может означать. Для иллюстрации картины в целом, приведем следующий пример [1]:

«У нас снова беда в семье: попал под трамвай братишка 17 лет. Ему сделали ампутацию ноги. Ночью никого, даже мать, не пустили в больницу. Но операция прошла хорошо. Убитые горем мать, сестра и я сидели и обсуждали эту беду. В конце концов, мы успокоили друг друга тем, что доктор обещал жизнь, что сделаем протез, будем ухаживать за ним и т.п. И вот стали даже ужинать. И вдруг тот же вихрь, «нравственный вихрь», налетает на меня так же точно, как в прошлый раз. И если тогда я не поняла, что это такое, то теперь мне было всё ясно. Я, помню, бросила вилку и заплакала, повторяя: «Он умер, умер». Мама тоже заплакала, а сестра возмущалась тем, что я выдумываю и только мать огорчаю. Но я повторяла одно и то же. Мне всё было ясно. Так оно и случилось: братик, спавший долго от слабости, среди ночи открыл глаза и стал обводить ими всех присутствующих (а все собрались вокруг этого милого мальчика, все жалели его), но не нашёл, видимо, родного лица, вздохнул глубоко и умер. Так рассказывали. Он умер от слишком большой потери крови. И опять, я одна почувствовала это, а мама – нет.»

Из приведенного текста следует, что никто не ожидал печального конца, особенно после обещания доктора – весьма авторитетного человека. Однако серьезность травмы брата наверняка держала всех в напряжении и, поскольку между ним и сестрой существовало духовное соответствие в форме (4), то она единственная из всех членов семьи приняла его сигнал и поняла, что произошло непоправимое.

Соображения о передаваемой информации

Наибольшее число вопросов вызывает сама информация, вернее, ее объем, передаваемый телепатическим путем. Действительно, если исходить из полосы частот 8-35 Гц мысленного канала связи, то практически мало, что можно передавать, однако, примеры свидетельствуют как раз об обратном. Довольно часто в сознании перцепиентов появляются картины, реальность которых не вызывает сомнений, но в то же время для их передачи и правильного приема теоретически потребовалась бы полоса частот в десятки и сотни раз боль-

ше, чем располагает наше сознание. Как все это возможно? Для ответа на этот вопрос выдвинем гипотезу, которая представляется вполне удачной, а главное, не противоречит проведенным выше исследованиям и в определенной степени дает разумное объяснение многочисленным примерам. Прежде всего, необходимо избавиться от одного весьма распространенного заблуждения, согласно которому, мозг человека в состоянии передавать и принимать немислимые объемы информации, почти как в радиотехнике – это невозможно до тех пор, пока физиками не будут в нем обнаружены и тщательно исследованы какие либо высокочастотные колебания.

Как представляется, сознание человека «работает» несколько иначе, чем радиотехническое устройство, и обусловлено это, прежде всего, наличием огромной памяти, как у индуктора, так и у перцепиента. И, что немаловажно, в этой памяти существуют сходные или даже совпадающие информационные области, которые образовались в результате их длительного общения, совместного проживания, наконец, взаимного интереса, вызванного духовной или профессиональной близостью. Для лучшего понимания предлагаемой здесь гипотезы, рассмотрим один характерный пример. Представим себе двух собеседников, хорошо разбирающихся в музыке, которые обсуждают интересующую обоих музыкальную тему, скажем, выступление пианиста. Предположим, что в какой-то момент времени первый из них произнес всего два слова: «Лунная соната». Нетрудно себе представить, какой будет реакция сознания второго собеседника – произведение в мельчайших деталях наверняка всплывет в его памяти, причем, вполне возможно, он попытается даже изобразить его голосом. Какой же вывод из сказанного? Очевидный – всего два слова одного человека инициировали огромный объем информации в сознании другого. Таким образом, с большой долей вероятности можно утверждать, что именно по такому принципу действует и канал спонтанной телепатии – индуктор передает по мысленному каналу связи совсем короткое сообщение (телепатему) с невысокой скоростью, которое, будучи принятым перцепиентом, порождает в его сознании подробную картину. Ключевым моментом здесь является чисто человеческий фактор – *вся картина или ее отдельные детали уже находятся в памяти перцепиента*, и достаточно совсем небольшой порции информации от индуктора, чтобы произошла *инициализация*, в результате которой она становится практически реальностью.

Здесь, стоит напомнить [4], что при сознательной телепатии индуктором точно также передается не изображение зеленого круга или красной полоски, что абсолютно невозможно, а только их параметры в виде бета-волн, характеризующие цвет, форму и размеры картинок. Сознание перцепиента принимает и дешифрирует каждый из параметров по отдельности, после чего идентифицирует сообщение в целом. Каким образом это происходит на физиологическом уровне – пока загадка, но опыты как раз подтверждают сказанное. В результате всей этой, как может показаться посторонним, интуитивной деятельности, перцепиент останавливает свой выбор именно на той картинке, которая в данный момент рассматривается индуктором.

Возвращаясь к спонтанной телепатии и имея в виду какой либо положительный результат мысленной связи, констатируем следующее: предложенный выше принцип передачи информации полностью удовлетворяет всем трем условиям информационного резонанса, а именно – между индуктором и перцепиентом должно существовать определенное психологическое соответствие, чаще всего их связывают родственные или профессиональные узы, т.е. условие (4) выполняется. Из приведенных выше примеров со всей очевидностью следует, что условие синфазности во всех случаях является обязательным, другое дело – спонтанная телепатия отличается от сознательной тем, что перцепиент вроде бы не видит перед собой копии переданного ему сообщения. Однако оно обязательно должно присутствовать в его сознании или подсознании, иначе будет нарушено третье условие информационного резонанса. Другими словами, передача сообщения индуктором и его прием перцепиентом не могут быть разделены во времени, что как раз и означает их синфазность.

Выводы

Опираясь на практические и теоретические результаты исследований, полученные для сознательной (экспериментальной) телепатии, сделана попытка объяснить феномен спонтанной телепатии, реальность которой подтверждена многими авторами и сотнями документированных случаев. Путем сравнительного анализа установлено, что физической основой спонтанной телепатии является низкочастотный (8 – 35 Гц) канал связи, основанный на мозговых ритмах человека, который, тем не менее, оказался в состоянии обеспечить передачу информации от индуктора к перцепиенту с помощью итерационного про-

цесса. Используя детально описанные примеры из различных источников, показано решающее значение информационного резонанса в идентификации перцепиентом сообщения, переданного ему индуктором. Несмотря на то, что характер взаимодействия между участниками сеанса связи чаще всего представляется случайным, подтверждено действие всех условий резонанса, а именно: однозначное соответствие между индуктором и перцепиентом, выражающееся четкой математической зависимостью; произошедшее событие и его прием должны существовать в одном временном интервале. Наконец, вся картина или отдельные детали (в образной форме) должны находиться в сознании или подсознании перцепиента и достаточно поступления от индуктора небольшой порции информации, чтобы произошла ее инициализация и событие приобретает форму реальности. Выполненное исследование дает основание предположить, что различия между сознательной и спонтанной телепатией является кажущимися и определяются лишь конкретными условиями,

в которых произошло то или иное событие, в то же время в их основе лежат одни и те же физические процессы.

Список литературы

1. Васильев Л.Л. Внушение на расстоянии. (Заметки физиолога). Госполитиздат. – Москва, 1962.
2. Васильев Л.Л. Таинственные явления человеческой психики. Издание 2-е исправленное и дополненное. – Москва, 1963.
3. Кажинский Б.Б. Биологическая радиосвязь. – Киев: Изд-во Академии наук УССР, 1963. – 168 с.
4. Капутьевич А.Е. Передача изображений и текстов без использования технических средств // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 11. – С. 163–169.
5. Козлов. Н.И. Подсознание // Энциклопедия практической психологии. URL: <http://www.psychologos.ru> (дата обращения: 03.11.2015).
6. Телепатия. URL:<http://www.wikipedi.com> (дата обращения: 03.11.2015).
7. Gurney E., Myers F. and Podmore F. Phantasms of the Living. London, 1886.
8. Rhine J.B. Extra-Sensory Perception. Boston Society for Psychic Research. Boston, 1934, p. 169.
9. Soal S.G. Experiments in Supernormal Perception at a Distance, Proceedings of the Society for Psychic Research London, 1932, p. 165.
10. Tischner R. Uber Telepathie und Hellsehen. Munchen, 1920.