

УДК 378.14

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БАЗОВОЙ И ВАРИАТИВНОЙ ЧАСТЕЙ СТРУКТУРЫ УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Маркова С.М., Цыплакова С.А.

Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина (Мининский университет), Нижний Новгород, e-mail: ngpu.profped@yandex.ru

В статье раскрываются условия реализации федерального государственного образовательного стандарта через учебно-программную документацию. Показана возможность использования интегративно-дифференцированного подхода к разработке содержания профессионального образования. На основе интегративно-дифференцированного подхода выявлены особенности разработки содержания программ профессионального обучения, проектирования их базовой и вариативной частей. Выявлены характеристики базовой части (содержательная устойчивость, ориентация на формирование обобщенных алгоритмов деятельности) и вариативной (ориентация на формирование конкретных трудовых действий и профессионально-технических процессов). В статье представлены факторы, обеспечивающие взаимодействие базовой и вариативной частей учебных программ профессионального обучения (интеграция теоретической и практической подготовки, усиление мировоззренческой составляющей, внедрение модульного обучения).

Ключевые слова: содержание профессионального образования, программа учебной дисциплины, базовая и вариативная часть, интеграция и дифференциация содержания образования

INTERACTION OF BASIC AND VARIABLE PART STRUCTURE OF THE CURRICULUM EDUCATION

Markova S.M., Tsyplakova S.A.

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, e-mail: ngpu.profped@yandex.ru

The article describes the conditions for the implementation of the federal state educational standards through training and program documentation. The possibility of using integrative and differentiated approach to the development of professional education content. On the basis of integrative and differentiated approach the peculiarities of the development of the content of vocational training programs, design of base and variable parts. Identified characteristics of the base portion (substantial stability, orientation towards the formation of generic algorithms activity) and variable (focus on the formation of specific employment activities and vocational training processes). The article presents the factors that ensure the interaction of basic and variable parts of the educational training programs (integration of theoretical and practical training, strengthening the ideological component, the introduction of modular training).

Keywords: content of professional education, the program of the discipline, basic and elective component, integration and differentiation of educational content

Возможность реализации федерального государственного образовательного стандарта в системе профессионального образования может быть обеспечена при условии разработки соответствующей учебно-программной документации. Направление децентрализации разработки учебно-программной документации и дифференциации содержания обучения на уровне конкретного учебного заведения требует теоретического обоснования структуры и содержания программ профессионального обучения. Для соблюдения принципа единства содержательной и процессуальной сторон целесообразно рассматривать составляющие учебно-программной документации в системе.

В педагогической теории и практике выделяются три этапа разработки содержания образования: первый этап – составление проекта, второй этап – подготовка учебных материалов, третий этап – внедрение. При этом на первом этапе осуществляется опре-

деление целей, отбор знаний должен соответствовать стратегиям обучения, механизмам реализации программ обучения. От стратегии обучения зависит формирование модулей, последовательность включения учебного материала [4].

Понятие структура определяется как «совокупность устойчивых связей объекта», которые остаются базовыми при различных внешних и внутренних изменениях. Относительно учебно-программной документации под структурой понимается организация содержания, формы его представления, способ построения и логические связи.

Содержание профессионального образования детерминировано целями и задачами. Конкретизация требований к содержанию профессионального образования обуславливается организацией содержания и технологии профессиональной деятельности. В этой связи, важным становятся требования ФГОС устанавливающие нор-

мативные ограничения объема, содержания, последовательности включения в учебный план базовых и вариативных дисциплин, адекватных характеру профессиональной деятельности, уровню автоматизации и соответствующие уровню профессиональной подготовки [2, 6].

В условиях реализации непрерывного образования большое внимание уделяется преемственности содержания профессионального обучения по уровням и формам профессионального обучения.

Проектирование программ профессионального обучения осуществляется в несколько этапов. Рассмотрим их. Основой проектирования выступает ФГОС, общие, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. В них представлены базовая и вариативная части и отражены требования к содержанию профессионального обучения.

Дифференциация содержания обучения определяется общностью средств и предметов труда, организацией и технологией проектной деятельности, трудовых действий, существующая между направлениями подготовки, объединенных в одну укрупненную группу.

Расширение профиля направления подготовки возможно при наличии высокого уровня общности, что позволяет получить успешную специализацию обучающихся по нескольким профилям одного направления подготовки [5].

Эффективность специализации возможна, если в процессе базовой части содержания формируются обобщенные алгоритмы интеллектуальной и профессиональной деятельности, а в процессе овладения вариативной – созданы условия для конкретизации действий.

В базовой части содержания профессионального образования выделяются фундаментальные знания и умения, определяющие повышение теоретического уровня программ профессионального обучения.

В качестве характеристики базовой составляющей программы следует рассматривать их содержательную устойчивость относительно различных профилей подготовки.

В связи с этим, становится очевидной еще одна особенность базовой части программ – направленность на формирование ориентировочной основы деятельности, обобщенных алгоритмов деятельности.

Выделенные в связи базовой части программ – содержательная устойчивость, ориентация на формирование обобщенных алгоритмов деятельности – определяют ее структуру и характер взаимодействия

с вариативной составляющей. По отношению к вариативной базовая часть программ выступает как абстрактная к конкретной, как совокупность основных понятий к дополняющей в системе вспомогательных понятий.

Одна базовая часть может иметь несколько вариативных составляющих. В вариативной части программ профессионального образования осуществляется дальнейшая последовательная дифференциация содержания применительно к профилям подготовки. Совмещение трудовых действий различных профилей подготовки предопределяются требованиями и логикой профессиональной деятельности, а объединение содержания внутри вариативных программ определяется целями обучения, общими и профессиональными компетенциями.

Так, например, направление подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» включает несколько профилей: сервис, строительство, экономика и управление, правоведение и правоохранительная деятельность. Базовая составляющая в этом случае одинакова для всех.

Внутри вариативных программ необходимо создать блоки содержания, общие для двух (сервис и строительство) и двух других (экономика и управление, правоведение и правоохранительная деятельность) профилей подготовки [3].

Общность содержания обучения для различных профилей определяет объем базовой и вариативной частей составляющих программ профессиональной подготовки.

Интеграционные процессы в науке и производстве отражаются на содержании профессионального обучения. Выделение базовой части в содержании обучения является результатами интеграции в содержании профессионального образования. На уровне учебной программы это реализуется в создании новых предметов за счет объединения двух или нескольких учебных дисциплин в следующих вариантах:

1. Полное слияние;
2. Объединение большей части содержания учебного материала;
3. Создание нового учебного предмета из модулей.

При этом усиливается мировоззренческая направленность интегрированных учебных предметов, сокращается объем учебного материала, ликвидируется дублирование.

Здесь же следует отметить интеграцию теоретической и практической подготовки. В этом случае осуществляется объединение теоретических и практических составляющих и создаются теоретико-прикладные учебные курсы.

Диалектическое единство интеграции и дифференциации знаний и умений в учебном процессе является необходимым условием моделирования содержания профессионального образования на современном уровне. Идея дифференциации прослеживается в вариативных компонентах программы профессионального обучения [1].

Наиболее полно в вариативной части программ профессиональной подготовки дифференциация содержания осуществляется с помощью модульного обучения: через ориентацию модулей на конкретные трудовые действия и профессионально-технологические процессы; через модульное обучение реализуется единство содержательной и процессуальной сторон учебного процесса, интеграция практической и теоретической составляющих процесса профессиональной подготовки.

Таким образом, выделение содержания базовых и вариативных составляющих обусловлены целями обучения. Выработка единых требований, фиксация определенных

содержательных элементов обеспечивает соблюдение единства требований к профессиональной подготовке рабочих и специалистов в региональных системах профессиональной подготовки.

Список литературы

1. Беляева А.П. Интегративно-модульная педагогическая система профессионального образования. – СПб.: Институт ПТО РАО, 1996. – 225 с.
2. Ваганова О.И. Технология разработки содержания профессионально-педагогического образования // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2014. – № 8 (40). – С. 40–49.
3. Варковецкая Г.Н., Кривоногова А.С., Цыплакова С.А. Инновационные технологии в подготовке бакалавров профессионального обучения // Вестник Мининского университета. – 2015. – № 4 (12). – С. 12.
4. Грибова Л.Н. Проектирование программы учебной дисциплины на основе ФГОС СПО // Вестник Мининского университета. – 2013. – № 3 (3). – С. 7.
5. Маркова С.М. Проблемы развития профессионального образования России // Образование и наука. – 2007. – № 2. – С. 36–42.
6. Цыплакова С.А. Профессиональная подготовка студентов в рамках ФГОС ВПО третьего нового поколения // Современные научные исследования и инновации. – 2012. – № 5 (13). – С. 23.