*Экономические науки*

## РОЛЬ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Майорова Е.А.

*ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Москва, e-mail: e_mayorova@mail.ru*

Результаты последних исследований [1] показали, что социально-экономическая эффективность торгового бизнеса во многом зависит от нематериальных активов. С целью оценки значимости нематериальных активов для розничной торговли Российской Федерации были проанализированы статистические данные (2004-2014 гг.), представленные Первым независимым рейтинговым агентством FIRA. Стоимость нематериальных активов розничной торговли за рассматриваемый период увеличилась с 408827 до 25136557 тыс. руб., то есть более чем в 60 раз; наиболее резкое повышение произошло в 2011 году в результате введения в Российской Федерации Международных стандартов финансовой отчетности, которые предполагают более широкий состав нематериальных активов, чем отечественные Положения по бухгалтерскому учету. Несмотря на отмеченный рост стоимости нематериальных активов, их доля в общей величине активов розничных торговых структур составляет менее 1%, в величине внеоборотных активов – около 2%. В результате анализа нематериальных активов во взаимосвязи с финансовыми результатами было выявлено существование линейной зависимости между долей нематериальных активов в совокупных активах и прибылью розничного торгового бизнеса. Коэффициент корреляции между указанными показателями равняется 0,6, что позволяет говорить о влиянии наличия у компании нематериальных активов на формирование ее прибыли. Изучение нематериальных активов розничной торговли в территориальном разрезе показало, что основная их часть, как правило, сосредоточена в торговых структурах Москвы (в 2006, 2007 и 2011 гг. доля нематериальных активов города превышала 80%, в 2014 году – составил более 50%). Кроме того, существенный удельный вес в нематериальных активах розничной торговли Российской Федерации имеют активы Санкт-Петербурга (13,6%) и Московской области (25,2%). В 2008-2010 гг. более половины нематериальных активов рассматриваемой отрасли было сосредоточено в организациях Новосибирской области, однако к 2014 году доля субъекта понизилась до 3,4%. В целом в последние годы роль нематериальных активов в розничной торговле Российской Федерации становится все более значимой, в связи с чем представляется актуальным проведение дальнейших исследований в этой области.

**Список литературы**

1. Майорова Е.А., Никишин А.Ф., Панкина Т.В. Нематериальные активы и их влияние на социально-экономическую эффективность торговли // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 1-1 (66-1). – С. 1133–1136.

## СТРАТЕГИЧЕСКАЯ БИЗНЕС-ЕДИНИЦА КАК ИНДИКАТОР РИСКА БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ

Максимов Д.А.

*ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», Москва, e-mail: maksimovdenis@mail.ru*

Для определении финансово-инвестиционной политики вертикально интегрированный холдинг, как и любое другое предприятие, должно оценивать не только текущее положение отдельных подразделений, но и учитывать различные внешние и внутренние факторы, которые могут повлиять на положение предприятия в будущем. Таким образом, необходимо учитывать различные риски, с которыми предприятия, входящие в состав холдинга могут столкнуться в процессе своей хозяйственной деятельности. При этом головная компания должна иметь представление о финансовом положении каждого отдельного подразделения, учитывая риски, с которыми сталкиваются отдельные стратегические бизнес-единицы. Для представления о том, к какой зоне риска относится то или иное подразделение, предложено использовать процедуру кластерного анализа, которая позволяет классифицировать отдельные стратегические бизнес-единицы по уровню риска. В результате кластеризации все стратегические бизнес-единицы будут отнесены к одной из четырех зон риска (безрисковая зона, зона допустимого риска, зона критического риска, зона катастрофического риска).

При моделировании финансово-инвестиционной деятельности и принятии решения о вложении денежных средств и выборе приоритетных инвестиционных программ, исполнительный директорат материнской компании должен учитывать данную классификацию, в этом случае предпочтения по вложениям денежных средств будут отдаваться тем предприятиям, которые попали в безрисковую зону и зону допустимого риска. Стратегические бизнес-единицы, попавшие в зону критического риска или зону катастрофического риска, должны в первую очередь провести мероприятия по снижению уровня риска, финансовому оздоровлению предприятия (санация). Предприятия, которые попали в безрисковую зону или зону допустимого риска, будут рассматриваться исполнитель-

ным директоратом, как потенциальные объекты инвестирования. И хотя эти предприятия могут не находиться на грани банкротства, они скорее всего имеют различный уровень технического развития. В этом случае требуется «подтягивание» технических возможностей отстающих и решается задача формирования инновационной стратегии холдинга и согласование интересов деятельности партнеров по технологической цепочке.

## АЛГОРИТМ ВЫЯВЛЕНИЯ РИСКОВ НАСТУПЛЕНИЯ БАНКРОТСТВА ОРГАНИЗАЦИИ

Степанова М.Г., Неделькин А.А.

*ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва,*
*e-mail: mg@stepanova.pw, aa@nedelk.in*

В условиях современной нестабильности экономики любому хозяйствующему субъекту важно выявить проблемные участки бизнеса: снабжение, производство, сбыт, система менеджмента, финансовое состояние, но вместе с тем, необходимо учитывать существующую ситуацию в отрасли, а также действия конкурентов. Умение проводить и правильно оценить итоги финансово-хозяйственной деятельности организации по данным бухгалтерско-финансовой отчетности и главным образом, по данным бухгалтерского баланса позволяют принимать действенные эффективные решения по ряду важнейших направлений деятельности организации: по снижению экономических рисков и повышению уровня доходности от финансово-экономической деятельности организации, а также по определению необходимых ресурсов для повышения эффективности организации и ее отдельных структур, что в свою очередь способствуют повышению финансово-хозяйственной дисциплины и предотвращению наступлению вероятности банкротства.

Поэтому основная цель анализа риска наступления банкротства состоит в обеспечении необходимой информации для принятия соответствующих решений. Процесс анализа риска типичен и содержит в себе следующие этапы: выявление источников и причин риска при которых он может возникнуть; определение всех возможных рисков, присущих конкретной ситуации, проекту или действию; оценка уровня отдельного взятого риска и общего риска в целом; определение уровней риска (катастрофический, критический и допустимый); действия по минимизации риска.

Сама процедура анализа в соответствии с алгоритмом подразделяется на 2 взаимосвязанных направления: методика оценки качественного и количественного характера. На практике возможно использование количественной и качественной оценки риска как по отдельности, так и вместе, все зависит от располагаемого бюджета и времени, а также необходимости использования того или иного способа.

В заключение отметим, что качественный анализ ставит своей целью определить факторы, области и виды рисков. Данный метод анализа риска представляет собой некую классификацию риска по одному или нескольким признаком, определение причин его возникновения, негативных последствий и возможностей минимизации.

### Список литературы

1. Герасимова В.Г., Меламуд М.Р., Романова Ю.Д. К вопросу использования информационно-аналитических технологий в кадровой безопасности // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2015. – № 3. – С. 163–166.

2. Романова Ю.Д., Антоненкова А.В., Вокина С.Г., Дьяконова Л.П., Женова Н.А., Милорадов К.А., Музычкин П.А., Рычков Н.А., Эйдлина Г.М. Современные информационно-коммуникационные технологии для успешного ведения бизнеса (учебное пособие) // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 10. – С. 132.

3. Хачатурова С.С. Организация предпринимательской деятельности. создание собственного дела // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 2. – С. 137–138.

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО, БУХГАЛТЕРСКОГО И НАЛОГОВОГО УЧЕТОВ

Степанова М.Г., Неделькин А.А.

*ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва,*
*e-mail: mg@stepanova.pw, aa@nedelk.in*

В современных условиях развития глобальных экономик, все большую роль приобретают учетно-аналитические процедуры. Возрастает роль учетно-аналитических процедур в системах управленческого, бухгалтерского и налогового учетов, что позволит должным образом соблюдать бюджеты, сметы, а также контролировать целевое использование привлеченных ресурсов от инвесторов и кредиторов. Решению данной проблемы могут способствовать отлаженные системы управленческого, бухгалтерского и налогового учетов.

Информационные потоки, происходящие в обществе, сложны и многоплановы, и роль учетной информации постоянно возрастает. Она не только обеспечивает различных агентов сигналами о финансовом состоянии организации, ее имущественном положении, но и позволяет принимать различные управленческие решения, в частности финансовые.

Предметом специальных глубоких научных исследований управленческий учет как самостоятельное наученное направление стал лишь в XX веке. Это прежде всего связано с великой депрессией в Америке 20 гг., когда общество потеряло доверие к учетной информации. В Российской практике управленческий учет прочно