

УДК 159.98:378-057.87

## ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ МОТИВОВ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ СТУДЕНТАМИ ВУЗА

Яковлев Б.П., Думова Т.Б.

*Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет», e-mail: boris\_yakovlev@mail.ru*

В ряде исследований особенностей становления педагога рассматриваются проблемы, связанные с обучением педагогической деятельности, анализируются различные аспекты педагогической направленности и мотивации студентов педагогических специальностей, особенности формирования педагогических установок и др. Популярным является подход, связанный с составлением различного рода классификаций ситуативных и индивидуально-психологических особенностей личности педагога. Определенная часть исследований посвящена изучению структуры педагогической деятельности и педагогической среды, анализу движущих сил профессионального развития учителя. Однако следует отметить, что среди исследований педагогической деятельности и личности педагога практически отсутствуют работы, учитывающие гендерный аспект мотивов выбора профессии при интерпретации данных. Большинство отечественных ученых изучает педагога «вообще», часто забывая дифференцировать полученные данные по полу. В то время как педагогическая деятельность все больше приобретает статус женской сферы.

**Ключевые слова:** педагогическая деятельность, гендерный подход, студенты, мотивы выбора, профессиональное самоопределение

## THE GENDER ASPECT OF THE STUDY OF MOTIVES OF CHOICE OF PROFESSION STUDENTS

Yakovlev B.P., Dumova T.B.

*Budget institution of higher professional education of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra «Surgut state University», e-mail: boris\_yakovlev@mail.ru*

A number of studies of the peculiarities of the pedagogue deals with the problems associated with training of pedagogical activity, analyzed the various aspects of pedagogical orientation and motivation of students of pedagogical specialties, peculiarities of formation of the pedagogical units, etc. Popular is the approach associated with writing of different classifications of situational and individual psychological characteristics of personality of a teacher. A certain part of the research devoted to the study of the structure of pedagogical activity and pedagogical environment, the analysis of drivers of professional development of teachers. However, it should be noted that among studies of pedagogical activity and personality of teacher has almost no work that takes into account the gender dimension of motives of choice of profession when interpreting the data. The majority of domestic scientists studying the teacher, often forgetting to differentiate the received data by sex. While the teaching activity acquires the status of women.

**Keywords:** pedagogical activity, gender approach, students, motives of choice, professional self-determination

Практика распределения гендерных позиций на рынке труда показывает, что подавляющее большинство из желающих и приобретающих профессию педагога – это женщины, таким образом можно говорить об определенной феминизации педагогического образования [1; 3]. Следует отметить, что в процессе профессионализации в педагогической деятельности гендерные представления женщин могут приобретать более традиционный, часто ригидный, ограничивающий личностное развитие характер [6].

Г.М. Бреслав и Б.И. Хасан отмечают, что «феминизация школы привела к реализации женщиной специфических организационно-управленческих функций в образовании», анализ которых требует «широкомасштабных психолого-педагогических экспериментов» [2, с. 224].

Значимость гендерного аспекта и недостаточная изученность гендерной спе-

цифики профессионального становления педагога определили направление и цель исследования. *Цель исследования* – теоретическое обоснование и экспериментальная проверка продуктивности педагогических условий профориентационной работы в вузе с учетом гендерных аспектов исследования мотивов выбора будущей профессии.

Современная психолого-педагогическая наука довольно полно и глубоко изучила вопросы, связанные с мотивацией учебной деятельности на разных этапах обучения и в учебных заведениях разных типов. Повышенное внимание исследователей к данной проблеме вполне понятно, ведь именно мотивационный компонент обучения не только обеспечивает высокие учебные результаты при непосредственном педагогическом воздействии, но и гарантирует познавательную активность обучаемых

в последующем, в любых ситуациях жизнедеятельности [5, т. 2, с. 345].

На сегодня, несмотря на наличие разных концептуальных подходов к рассмотрению сущности мотивации, бесспорными являются следующие требования: а) необходимость целенаправленного влияния на мотивацию обучения учащихся со стороны педагогов, б) учет особенностей мотивационной сферы обучаемых, в) создания на определенном этапе обучения условий для перевода внешней мотивации во внутреннюю. Однако психологические условия реализации данных требований изучены еще не полностью.

Особую актуальность реализация этих требований имеет в подготовке будущих педагогов. Мотивация учебной деятельности студентов многопланова, ее особенностью является наличие нескольких объективно и субъективно значимых детерминант: текущего жизнеобеспечения, личностного развития, учебной деятельности, социального взаимодействия, профессионального становления. Это означает, что любой акт активности студента на данном этапе жизнедеятельности (обучения в вузе) вбирает в себя проекции соответствующих систем. Преимущество каждой из этих детерминант означает не простое нарушение текущего равновесия между ними, а и существенные деформации в будущем.

Необходимо отметить, что хотя проблемами мотивации учебной деятельности студентов занимался ряд ученых (Т.Л. Бессонова, М.И. Дьяченко, Е.П. Ильин, Л.А. Кандыбович, Ю.М. Орлов, и др.), на сегодня нерешенными остаются некоторые вопросы, в частности, относительно особенностей мотивации учебной деятельности студентов разных профилей подготовки, гендерные особенности. Кроме того, существенные социально-экономические и политические преобразования в России объективно привели к заметным изменениям мотивов жизнедеятельности молодежи. Это обуславливает необходимость проведения исследований, в частности, изучения мотивации учебной деятельности будущих педагогов, в подготовке которых имеется еще одна значимая

детерминанта – творческая самореализация индивида в процессе собственной предметной деятельности (создания материальных и художественных ценностей). То есть здесь в систему мотивации входит дополнительный фактор – ориентации будущих педагогов не на обучение других (школьников, учащихся ПТУ), а на собственную производственную деятельность.

Определенный интерес для нашего исследования имеет гендерный аспект профессиональной мотивации. Как известно, сегодня психологические особенности студентов, определяемые фактором пола, как в учебном процессе, так и в целом в профессиональной подготовке не учитываются [3; 4].

Обратимся к результатам, полученным на основе дифференциально-диагностического опросника Е.А. Климова (ДДО) [5, т. 2, с. 345]. Исследование проводилось на студентах филиала РГСУ в г. Сургуте, обучающихся по специальностям – гуманитарное муниципальное управление (ГМУ), экономики, менеджмента, социальной работы, всего – 152.

В табл. 1 представлены данные относительно распределения выборов студентов разного пола по видам предпочитаемых профессий.

Из представленных в таблице данных видно, что девушки вдвое больше, чем юноши, ориентированы на виды занятий, связанные с природой (соответственно 13,7 и 7,4%) и заметно больше – связанные с созданием художественных образов (27,9 и 19,6%). Одновременно у них вдвое меньше выражена ориентация на профессии, связанные с техникой (14,4% в сравнении с 28,8) и знаковыми системами (18,4 и 22,0% соответственно).

Рассмотрим более подробно, какие же формы занятий, связанных с тем или иным типом профессии, являются для студентов наиболее и наименее предпочитаемыми. С этой целью по всей совокупности ответов (отдельно – для группы девушек – первый показатель, и юношей – второй показатель) подсчитаем количество выборов для каждого варианта ответа.

**Таблица 1**

Особенности распределения выборов юношами и девушками индикаторов, соответствующих определенным видам профессий

Пол	К-во человек	Природа		Техника		Человек		Знак		Художественный образ	
		К-во выб.	%	К-во выб.	%	К-во выб.	%	К-во выб.	%	К-во выб.	%
Девушки	79	211	13,8	221	14,4	387	25,4	280	18,4	425	27,9
Юноши	73	84	7,4	329	28,8	255	22,2	252	22,0	224	19,6

Таблица 2

Особенности распределения выборов юношами и девушками по различным типам профессий

Профессии типа «человек-природа»:	Девушки	Юноши
Ухаживать за животными	51	7
Следить за состоянием, развитием растений	34	18
Выращивать молодняк (животных какой-либо породы)	18	7
Лечить животных	43	16
Выводить новые сорта растений	13	2
Наблюдать, изучать жизнь микробов	11	20
Делать лабораторные анализы в больнице	23	33
Вести борьбу с болезнями растений, с вредителями леса, сада	14	14
ИТОГО	207	117
Профессии типа «человек-техника»:		
Обслуживать машины, приборы (исследовать, регулировать)	27	65
Обрабатывать материалы (дерево, ткань, металл, пластмассу и т.д.)	12	45
Управлять каким-нибудь грузовым (подъемным или транспортным) средством	10	55
Ремонтировать вещи, изделия (одежду, технику, жилище)	36	61
Конструировать, проектировать новые виды промышленных изделий	65	70
Оборудовать, налаживать медицинские приборы, аппараты	35	48
Осуществлять монтаж здания или сборку машин, приборов	13	51
Изготавливать по чертежам детали, изделия (машины, одежду), строить здания	27	45
ИТОГО	225	450
Профессии типа «человек-человек»:		
Помогать больным, лечить их	40	10
Доводить товары до потребителя (рекламировать, продавать)	66	38
Тренировать товарищей (или младших) в выполнении каких-либо действий (трудо-вых, учебных, спортивных)	60	67
Сообщать, разъяснять людям нужные им сведения (в справочном бюро, на экскурсии и т.д.)	25	43
Разбирать споры, ссоры между людьми, убеждать, разъяснять, поощрять, наказывать	60	40
Оказывать людям медицинскую помощь при ранениях, ушибах, ожогах и т.п.	43	25
Принимать, осматривать больных, беседовать с ними, назначать лечение	56	39
Организовывать культпоходы сверстников или младших (в театры, музеи), экскурсии, турпоходы	45	47
ИТОГО	395	309
Профессии типа «человек-знаковая система»:		
Составлять таблицы, схемы, программы для вычислительных машин	38	65
Обсуждать научно-популярные книги, статьи	23	36
Искать и исправлять ошибки в текстах, таблицах, рисунках	41	12
Выполнять вычислительные расчеты	35	56
Разбираться в чертежах, схемах, таблицах	18	32
Составлять точные описания, отчеты о наблюдаемых явлениях, событиях, измеряемых объектах	24	43
Заниматься черчением, копировать чертежи, карты	51	26
Работать на клавишных машинах	63	58
ИТОГО	293	318
Профессии типа «человек-художественный образ»:		
Следить за качеством книжных иллюстраций, плакатов, художественных открыток, грампластинок	44	52
Обсуждать художественные книги, пьесы, концерты	55	36
Копировать рисунки, изображения, чертежи	69	16
Художественно оформлять выставки, витрины (или участвовать в подготовке пьес, концертов)	53	25
Наблюдать, изучать работу художественных кружков, самодеятельности	67	52
Художественно описывать, изображать события	53	29
Красить или расписывать стены помещений, поверхность изделий	66	20
Играть на сцене, принимать участие в концертах	33	47
ИТОГО	440	277

Таким образом, среди профессий типа «человек-природа» наиболее предпочитаемыми для девушек являются: «ухаживать за животными» (51 выбор), «лечить животных» (43 выбора), «следить за состоянием, развитием растений» (34 выбора). Юноши больше предпочитают «делать лабораторные анализы в больнице» (33 выбора) и близкое к этому – «наблюдать, изучать жизнь микробов» (20 выборов). Среди профессий типа «человек-техника» как девушек, так и юношей более всего привлекает «конструировать, проектировать новые виды промышленных изделий» (соответственно 65 и 70 выборов). По большинству остальных же показателей предпочтения заметно разошлись: для девушек незначимым оказалось «обслуживать машины, приборы (исследовать, регулировать)», тогда как у юношей этот показатель находится на втором месте (27 и 65 выборов), «управлять каким-нибудь грузовым (подъемным или транспортным) средством» (10 и 55), «осуществлять монтаж здания или сборку машин, приборов» (13 и 51). В то же время достаточно значимыми в обеих группах оказываются такие виды занятий, как «ремонтить вещи, изделия – одежду, технику, жилище» (36 и 61), «оборудовать, налаживать медицинские приборы, аппараты» (35 и 48). Можно предположить, что участники исследования (в первую очередь девушки), отвечая на вопросы теста, ориентировались не только на профессиональный контекст, но и на распространенность этих видов занятий в быту.

Среди профессий типа «человек-человек» наиболее привлекательным для девушек оказались такие виды занятий, как «доводить товары до потребителя – рекламировать, продавать» (66 выборов), «тренировать товарищей или младших в выполнении каких либо действий» и «разбирать споры, ссоры между людьми, убеждать, разьяснять, поощрять, наказывать» (по 60 выборов), «принимать, осматривать больных, беседовать с ними, назначать лечение» (56 выборов). У юношей же наибольшее количество выборов получили такие виды занятий, как «тренировать товарищей или младших в выполнении каких либо действий» (67 выборов), и далее с достаточно большим разрывом – «организовывать культпоходы сверстников или младших (в театры, музеи), экскурсии, турпоходы» (47 выборов), «сообщать, разьяснять людям нужные им сведения» (43 выбора) и «разбирать споры, ссоры между людьми, убеждать, разьяснять, поощрять, наказывать» (40 выборов).

Относительно профессий типа «человек-знаковая система» и девушек, и юно-

шей более всего привлекает «работать на клавишных машинах» (соответственно 63 и 58 выборов). На втором месте у девушек по степени предпочтения – «заниматься черчением, копировать чертежи, карты» (51 выбор), «искать и исправлять ошибки в текстах, таблицах, рисунках» (41 выбор), а у юношей – «выполнять вычислительные расчеты» (56 выборов), «составлять точные описания, отчеты о наблюдаемых явлениях, событиях, измеряемых объектах» (43 выбора). То есть мотивация юношей более направлена на самостоятельную поисковую работу, тогда как мотивация девушек на исполнительскую. Это в определенной степени подтверждается при изучении ответов по блоку профессий типа «человек-художественный образ»: девушки более всего предпочитают «копировать рисунки, изображения, чертежи», тогда как у юношей этот показатель невысокий (69 и 16 выборов соответственно). Более привлекает девушек «красить или расписывать стены помещений, поверхности» (66 и 20 выборов). В равной степени привлекательным для обеих групп является «наблюдать, изучать работу художественных кружков, самодеятельности» (67 и 52). Однако по данному типу профессий творческая активность заметно выше у девушек, которые более, чем юноши, предпочитают «художественно описывать, изображать события» (53 и 29), «обсуждать художественные книги, пьесы, концерты» (55 и 36), «художественно оформлять выставки, витрины, участвовать в подготовке пьес, концертов» (53 и 25). В то же время «играть на сцене, принимать участие в концертах» больше желающих среди юношей (соответственно 33 и 47 выборов).

Исходя из специфики профессиональной подготовки исследуемого контингента, дополнительному анализу были подвержены результаты тестирования по блоку «профессии типа «человек-человек». Это вызвано тем, что используемый дифференциально-диагностический опросник Е.А. Климова предназначен для диагностики широкого круга профессий, включая те, которые связаны с межличностным взаимодействием. Нас же интересуют аспекты, связанные с педагогической деятельностью.

Анализ индикаторов, диагностирующих предрасположенность к соответствующему типу профессий, показал, что в наибольшей степени отображают специфику педагогической деятельности такие виды деятельности: «тренировать товарищей или младших в выполнении каких-либо действий (трудовых, учебных, спортивных)» (формирующее воздействие или сокращенно – ФВ), «сообщать, разьяснять людям нужные им

сведения» (информационное воздействие – ИВ), «разбирать споры, ссоры между людьми, убеждать, разъяснять, поощрять, наказывать» (воспитательное воздействие – ВВ), «организовывать культпоходы сверстников или младших в театры, музеи, экскурсии, турпоходы» (организационное воздействие – ОВ). Остальные 4 показателя по данному типу профессий не имеют прямого отношения к педагогической деятельности.

Результаты проведенного тестирования, в котором приняли участие 152 человека, были подвергнуты по выделенным параметрам дополнительной обработке. Подсчитывался индекс значимости каждого из указанных параметров, для чего полученные по всему массиву опрошенных данные (количество студентов, указавших на данный вариант ответа как предпочтительный) делились на общее количество участников [6]. Расчеты проводились как по всей совокупности ответов, так и отдельно для каждой гендерной группы.

Как отчетливо видно из представленных в таблице данных, индикаторы педагогической деятельности, отражающие ее основные функциональные нагрузки, представлены неравномерно. Наиболее предпочтительным для участников исследования является формирующий аспект (ФВ) – обучать определенным действиям, здесь индекс предпочтения является максимальным (0,84). На втором месте – воспитывающее воздействие (ВВ) – (0,67). На третьем по степени значимости – организаторское воздействие (ОВ) – (0,62). Информационное воздействие оказывается минимально значимым (ИВ) – (0,51).

Большой интерес представляет сравнение ответов по гендерным группам, так как средние данные по всей выборке неточно передают внутригрупповые особенности. Из таблицы видно, что формирующее воздействие более предпочтительным является для юношей (индекс предпочтения близок к максимальному – 0,90), в группе девушек его значение заметно ниже (0,77). Более ориентированы юноши на информационное воздействие, так как индекс предпочтения данного индикатора почти вдвое больше,

чем у девушек (соответственно 0,66 и 0,38). В то же время девушки более ориентированы на воспитывающее воздействие (0,80 в сравнении с 0,53 у юношей).

Известно, что в процессе обучения индивидуальные цели, ценности, ожидания, предпочтения подвергаются существенной трансформации. Нас интересовало, меняется ли характер предпочтений студентов относительно видов деятельности, связанных с педагогической профессией. С этой целью полученные данные были проанализированы в соответствии с годами обучения.

Как видно из табл. 4, при традиционной системе обучения наблюдается некоторое снижение значимости индикаторов педагогической деятельности. Безусловно, делать окончательные выводы необходимо на более обширном контингенте опрошенных, однако полученные данные показывают наличие явно неблагоприятной для подготовки будущих педагогов тенденции.

Теоретический анализ и экспериментальное изучение особенностей мотивации учебной деятельности будущих педагогов, специфики мотивационной сферы студентов в процессе профессиональной подготовки дает возможность сделать определенные обобщения и выводы.

Определены основные теоретические положения, исходя из которых, было проведено исследование мотивационной сферы студентов:

Мотивация учебной деятельности студентов является сложным образованием. Это порождает явление полимотивированности, то есть наличия в мотивационной структуре учебной деятельности нескольких детерминант, в том числе не связанных прямо с познавательной деятельностью, однако опосредованно оказывающих на нее существенное влияние.

Раскрытие особенностей профессионального выбора студентами показали как индивидуальные, так и гендерные расхождения в профессиональном выборе, определено, что при традиционных условиях обучения педагогическая составляющая имеет тенденцию к снижению.

**Таблица 3**

Индексы предпочтений (Iп) индикаторов педагогической деятельности

	К-во человек	ФВ		ИВ		ВВ		ОВ	
		К-во человек	Iп	К-во человек	Iп	К-во человек	Iп	К-во человек	Iп
Девушки	79	61	0,77	30	0,38	63	0,80	45	0,57
Юноши	73	66	0,90	48	0,66	39	0,53	49	0,67
Всего	152	127	0,84	78	0,51	102	0,67	94	0,62

Таблица 4

Индексы предпочтения (Ип) индикаторов педагогической деятельности у студентов разных курсов

Курс	К-во человек	ФВ		ИВ		ВВ		ОВ	
		К-во человек	Ип	К-во человек	Ип	К-во человек	Ип	К-во человек	Ип
Девушки									
Первый	16	13	0,81	5	0,31	12	0,75	8	0,50
Второй	6	5	0,83	3	0,50	5	0,83	5	0,83
Третий	26	20	0,77	9	0,35	22	0,85	14	0,54
Пятый	31	23	0,74	13	0,42	24	0,77	18	0,58
Юноши									
Первый	20	18	0,90	16	0,80	10	0,50	10	0,50
Второй	14	13	0,93	6	0,43	10	0,71	8	0,57
Третий	18	17	0,94	13	0,72	9	0,50	16	0,89
Пятый	21	18	0,86	13	0,62	10	0,48	15	0,71

Выявлена готовность студентов к осуществлению педагогической деятельности на мотивационных основах. Экспериментальными результатами подтверждено, что у большинства студентов преобладает ориентация на мотивирующий характер воздействия педагога на обучаемых. С одной стороны, это создает психологические основы овладения педагогической профессией, однако, будучи спроецировано на собственную педагогическую деятельность, может означать определенный студенческий «инфантилизм», то есть стремление переложить на преподавателя ответственность за уровень собственной активности.

В заключении, следует отметить, что полученные данные свидетельствуют о том, что нынешняя система подготовки будущих педагогов не оказывает содействие развитию личностной профессиональной позиции как основы будущей профессиональной деятельности. Это обуславливает необходимость поиска таких форм работы со студентами, которые будут способствовать повышению ценности профессиональной деятельности, наполнению ее реальным содержанием, формированию положительных отношений студентов к педагогической деятельности и ее отдельным составляющим, предоставит возможность приобрести позицию настоящих субъектов учебной и профессиональной деятельности.

На основании полученных результатов можно утверждать, что традиционная организация учебно-воспитательного процесса не обеспечивает гендерного аспекта необходимых мотивационных основ эффективной учебной деятельности, ставящих студента в позицию субъекта профессиональной

подготовки. В общеобразовательных учреждениях проводится профориентационная работа, направленная на выяснение профессионального самоопределения учащихся и на то, чтобы помочь детям сделать выбор правильно. К сожалению, данная работа ведется не в полном объеме и не во всех школах, и без изучения гендерных особенностей учащихся. Этим можно объяснить то, что большая часть студентов отчисляется из институтов на первых курсах обучения в вузах из-за слабой мотивации к сделанному выбору будущей профессии.

Таким образом, изучение мотивов самореализации личности в профессии значимо и актуально с позиции гендерного подхода, позволяющего рассматривать особенности профессионального становления личности с учетом социокультурного понимания гендерной роли.

#### Список литературы

1. Воронина О.А. Социокультурные детерминанты развития гендерной теории в России и на Западе // *Общественные науки и современность*. – 2000. – № 4. – С. 9–20.
2. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П. Ильин. – СПб. [и др.]: Питер, 2002. – 544 с.: ил., табл. – (Мастера психологии : Сер.).
3. Лингарт Й. Процесс и структура человеческого учения / Йозеф Лингарт; пер. с чеш. Р.Е. Мельцера. – М.: Прогресс, 1970. – 685 с.
4. Матюшкин А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности // *Вопросы психологии*. – 1992. – № 4. – С. 5–17.
5. Психологические тесты: в 2 т. / под ред. А.А. Карелина. – М.: ВЛАДОС, 1999. – Т. 1. – 312 с.; Т. 2. – 248 с.
6. Яковлев Б.П. Теория и методология профориентации и профессионального самоопределения в системе современного образования: [учебно-методическое пособие] / Б.П. Яковлев, В.Ф. Жукова. – Прага: Vedecko vydavatelске centrum Sociosfera – CZ, 2013. – 184 с.