

РЫЦАРЬ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

Челышев П.В.

НИТУ «МИСус», Москва, e-mail: simeon5@rambler.ru

Авдеенко Евгений Андреевич (23.11.1952–25.07.2014), философ, богослов, переводчик, педагог, внесший значительный вклад в развитие отечественной науки конца XX- начала XXI веков. Окончил философский факультет МГУ по кафедре истории зарубежной философии (1975) и аспирантуру при кафедре философии естественных факультетов МГУ им. М.В. Ломоносова (1978). Один из основателей и преподаватель первой в постсоветской России православной классической гимназии, созданной в 1990 г. по благословению святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. В этот период им были разработаны и внедрены в гимназическое образование учебные курсы по античной культуре, древнегреческому эпосу, лирике и трагедии. Эти наработки легли в основу его пособий, монографий, статей и многочисленных лекций. После утраты гимназией «классического» компонента, Е.А. Авдеенко стал председателем правления Общества «Классис»; плодотворно занимался сугубо научной работой, основал две издательские серии – «Классическая гимназия» и «Испытайте Писания». Сфера его научных интересов обширна: античная философия и мифология, патристика, историософия, библеистика, экзегетика, классическая и русская филология. Наибольшую известность он получил как православный богослов, занимающийся философским осмыслением и филологическим истолкованием Ветхого Завета на основе параллельного анализа текстов на древнееврейском и древнегреческом языках. Изучение единого символического языка Библии, взгляд на Ветхий Завет через призму Нового Завета позволил ему сформулировать и обосновать библейскую парадигму человеческой истории, показать ее смысл, выделить основные этапы и внутренние механизмы развития. История предстает как борьба двух противоположных родов, ведущих человечество или по «пути праведных» или по «пути нечестивых» – это «Каин» и «сыны Божии». Данные первоначально на духовном уровне проявляются в народах, религиозных общностях и отдельных людях, определяя драматический характер человеческой истории. Он выдвинул и аргументированно доказал идею архетипичности понятий «Каин» и «Вавилон», имеющих свое логическое завершение в современной идеологии трансгуманизма, а также установил богословский и историософский смысл крупномасштабных различий в Септуагинте и Массоретском тексте Ветхого Завета, имеющих принципиальное значение для понимания идейных основ иудаизма и христианства. В целом, научные труды Е.А. Авдеенко по силе своей

мысли, многогранности и учености есть уникальное и неповторимое событие в интеллектуальной жизни России нашего времени, которое еще предстоит осмысливать в полной мере многие годы. Он, как и А.С. Хомяков, – воин на поле духовной брани, рыцарь Православной Церкви, который, по слову Спасителя, в своем творчестве по любви положил «душу свою за други своя» [9, Ин. 15: 13].

Список литературы

1. Авдеенко Е.А. «Античная культура» в современной классической гимназии // *Опыты православной педагогики*. – М.: Русский хронограф, 1999. – С. 3–176.
2. Авдеенко Е.А. Уроки по Пушкину («Евгений Онегин») // *Опыты православной педагогики*. – М.: Русский хронограф, 1999. – С. 177–316. (в соавт.).
3. Авдеенко Е.А. Жизнь и энергоносители // Братина. Вып. 6. – М.: Моск. и-т. соц.-культ. прог., 2011. – С. 95–101.
4. Авдеенко Е.А. «Восток» в библейской картине мира // Братина. Вып. 6. – М.: Моск. и-т. соц.-культ. прог., 2011. – С. 101–106.
5. Авдеенко Е.А. Книга Псалмы. Первая кафизма // Братина. Вып. 1. – М.: Моск. и-т. соц.-культ. прог., 2012. – С. 5–109.
6. Авдеенко Е.А. Достоевский в теме дня // *Русский дом*. Вып. 2. – М.: «Моск. газ. типогр.», 2011. – С. 37–41.
7. Авдеенко Е.А. Тема «Каин» в современном мире. – М.: Классис, 2014. – 304 с. (в соавт.).
8. Авдеенко Е.А. Враги Давида и враги Мессии по книге Тегилем (Псалмы). – М.: Классис, 2014. – 464 с.
9. Библия. – М.: Изд-во Моск. Патриархии, 1988. – 1008 с.

ПРИНЦИП КУМУЛЯТИВИЗМА И ЗАДАЧИ МЕТОДОЛОГА

Шергенг Н.А., Нафикова А.И.

Стерлитамакский филиал Башкирского
государственного университета, Стерлитамак,
e-mail: veronia_2005@mail.ru

В существующих оценках систем представителей немецкой классической философии до сих пор не преодолен принцип кумулятивизма. И.Г. Фихте и Ф.В.Й. Шеллинга рассматривают как фигуры яркие, но, все же, предшествующие гегелевской системе. Однако на самом деле вопрос состоит не в этом, а в том – как откликается тот или иной мыслитель не только на логико-гносеологическую проблематику, но, главным образом, на всю духовную и особенно социально-политическую ситуацию в целом. Так, например, К.Л. Рейнгольд (во времена своего заведования кафедрой в г. Иене) вне всякого сомнения, играл определенное время ведущую роль в философской жизни Германии. Но в тот момент, когда И.Г. Фихте ответил на революцию во Франции созданием теоретической системы свободы, или «наукоучения», К.Л. Рейнгольд уже представлял собой «второсортное философское светило» (выражение Куно Фишера).

Сама задача методолога, обеспокоенного современным кризисом оснований культуры, заключается не в том, чтобы выбрать на вооружение ту или иную систему, а увидеть то, каким образом вытекает философия из того, к чему стремились все века [1; 121].