

РЫЦАРЬ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

Челышев П.В.

НИТУ «МИСиС», Москва, e-mail: simeon5@rambler.ru

Авдеенко Евгений Андреевич (23.11.1952 – 25.07.2014), философ, богослов, переводчик, педагог, внесший значительный вклад в развитие отечественной науки конца XX- начала XXI веков. Окончил философский факультет МГУ по кафедре истории зарубежной философии (1975) и аспирантуру при кафедре философии естественных факультетов МГУ им. М.В. Ломоносова (1978). Один из основателей и преподаватель первой в постсоветской России православной классической гимназии, созданной в 1990 г. по благословению святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. В этот период им были разработаны и внедрены в гимназическое образование учебные курсы по античной культуре, древнегреческому эпосу, лирике и трагедии. Эти наработки легли в основу его пособий, монографий, статей и многочисленных лекций. После утраты гимназией «классического» компонента, Е.А. Авдеенко стал председателем правления Общества «Классис»; плодотворно занимался сугубо научной работой, основал две издательские серии – «Классическая гимназия» и «Испытайтесь Писания». Сфера его научных интересов обширна: античная философия и мифология, патристика, историософия, библейстика, экзегетика, классическая и русская филология. Наибольшую известность он получил как православный богослов, занимающийся философским осмыслением и филологическим истолкованием Ветхого Завета на основе параллельного анализа текстов на древнееврейском и древнегреческом языках. Изучение единого символического языка Библии, взгляд на Ветхий Завет через призму Нового Завета позволил ему сформулировать и обосновать библейскую парадигму человеческой истории, показать ее смысл, выделить основные этапы и внутренние механизмы развития. История предстает как борьба двух противоположных родов, ведущих человечество или по «пути праведных» или по «пути нечестивых» – это «Каин» и «сыны Божии». Данные первоначала на духовном уровне проявляются в народах, религиозных общностях и отдельных людях, определяя драматический характер человеческой истории. Он выдвинул и аргументированно доказал идею архетипичности понятий «Каин» и «Вавилон», имеющих свое логическое завершение в современной идеологии трансгуманизма, а также установил богословский и историософский смысл крупномасштабных различий в Септуагинте и Масоретском тексте Ветхого Завета, имеющих принципиальное значение для понимания идейных основ иудаизма и христианства. В целом, научные труды Е.А. Авдеенко по силе своей

мысли, многогранности и учености есть уникальное и неповторимое событие в интеллектуальной жизни России нашего времени, которое еще предстоит осмысливать в полной мере многие годы. Он, как и А.С. Хомяков, – воин на поле духовной брани, рыцарь Православной Церкви, который, по слову Спасителя, в своем творчестве по любви положил «душу свою за други своя» [9, Ин. 15: 13].

Список литературы

1. Авдеенко Е.А. «Античная культура» в современной классической гимназии // Опыты православной педагогики. – М.: Русский хронограф, 1999. – С. 3–176.
2. Авдеенко Е.А. Уроки по Пушкину («Евгений Онегин») // Опыты православной педагогики. – М.: Русский хронограф, 1999. – С. 177–316. (в соавт.).
3. Авдеенко Е.А. Жизнь и энергоносители // Братина. Вып. 6. – М.: Моск. и-т. соц.-культ. прог., 2011. – С. 95–101.
4. Авдеенко Е.А. «Восток» в библейской картине мира // Братина. Вып. 6. – М.: Моск. и-т. соц.-культ. прог., 2011. – С. 101–106.
5. Авдеенко Е.А. Книга Псалмы. Первая кафизма // Братина. Вып. 1. – М.: Моск. и-т. соц.-культ. прог., 2012. – С. 5–109.
6. Авдеенко Е.А. Достоевский в теме дня // Русский дом. Вып. 2. – М.: «Моск. газ. типогр.», 2011. – С. 37–41.
7. Авдеенко Е.А. Тема «Каин» в современном мире. – М.: Классис, 2014. – 304 с. (в соавт.).
8. Авдеенко Е.А. Враги Давида и враги Мессии по книге Тегилим (Псалмы). – М.: Классис, 2014. – 464 с.
9. Библия. – М.: Изд-во Моск. Патриархии, 1988. – 1008 с.

ПРИНЦИП КУМУЛЯТИВИЗМА И ЗАДАЧИ МЕТОДОЛОГА

Шергент Н.А., Нафикова А.И.

Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, Стерлитамак,
e-mail: veronia_2005@mail.ru

В существующих оценках систем представителей немецкой классической философии до сих пор не преодолен принцип кумулятивизма. И.Г. Фихте и Ф.В.Й. Шеллинга рассматривают как фигуры яркие, но, все же, предшествующие гегелевской системе. Однако на самом деле вопрос состоит не в этом, а в том – как откликается тот или иной мыслитель не только на логико-гносеологическую проблематику, но, главным образом, на всю духовную и особенно социально-политическую ситуацию в целом. Так, например, К.Л. Рейнгольд (во времена своего заведования кафедрой в г. Иене) вне всякого сомнения, играл определенное время ведущую роль в философской жизни Германии. Но в тот момент, когда И.Г. Фихте ответил на революцию во Франции созданием теоретической системы свободы, или «наукоучения», К.Л. Рейнгольд уже представлял собой «второсортное философское светило» (выражение Кундо Фишера).

Сама задача методолога, обеспокоенного современным кризисом оснований культуры, заключается не в том, чтобы выбрать на вооружение ту или иную систему, а увидеть то, каким образом вытекает философия из того, к чему стремились все века [1; 121].

Огромный интерес в данном отношении представляют собой письма К.Л. Рейнгольда о кантовской философии. В первом письме констатируется, что «Критика чистого разума» [2] заключает в себе ничто иное как «евангелие чистого разума». Данное евангелие трактуется как апокалипсис; в нем можно обнаружить все, что только возможно, чем одно понимание противоречит другому [1].

Список литературы

1. Reinhold K.L Briefeuber die Kantische Philosophie. Bd.1 Br. III.-S.105–107.
2. Кант И. Критика чистого разума / И. Кант. – М.: Ди-рект-Медиа, 2002. – 1095 с. – ISBN 978-5-9989-0265-9; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7029> (24.03.2016).

ПРОБЛЕМА БЫТИЯ ЧЕЛОВЕКА В КОНЦЕПЦИИ ТРАНСГУМАНИЗМА

Шергент Н.А., Нафикова А.И.

*Стерлитамакский филиал Башкирского
государственного университета, Стерлитамак,
e-mail: veronia_2005@mail.ru*

Современный мир претерпевает кардинальные изменения, связанные с развитием научно-технических технологий. Социальное развитие, неизбежно следя за техническим прогрессом, также впитывает в себя новые модели и концепции (так, например, на смену формационной, цивилизационной концепциям социального развития приходят модели постиндустриального, информационного развития общества) [См.: 1, 3]. Все более сложным становится процесс самовосприятия человека, осознания его как элемента социальной

жизни. Особенно остро данная проблема встает в связи с всепоглощающим влиянием техногенной цивилизации на естественную среду обитания человека. Компьютерные технологии стали неотъемлемым элементом человеческого бытия, без которых, во многих случаях, уже немыслимо привычное существование человечества. Одной из концепций, характеризующей пути развития человека, и вызывающей многочисленные споры среди ученых, явилась концепция трансгуманизма, выступающая за необходимость использования современных технологий для совершенствования человека, создания совершенно новых условий человеческого бытия. Современные технологии (так называемые «Emerging technology» – обобщающий термин, обозначающий такие многообещающие технологии, как: нанотехнология, биотехнология, информационная технология, а также когнитивная наука [2]) уже не просто влияют на естественную среду обитания человека, а становятся неотъемлемым элементом самого человеческого бытия. Таким образом, концепция трансгуманизма предполагает коренное изменение бытия человека, вмешательство в его биологическую составляющую, что требует более тщательного изучения, с целью выявления и предотвращения возможных угроз существованию человечества в целом.

Список литературы

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования. – М.: Academia, 1999. – 715 с.
2. «Трансгуманизм как философия» телефоническое эссе Грея и Идола <http://transhumanism-russia.ru/content/view/276/110/> (дата обращения: 23.03.2016 г.).
3. Тоффлер Э. Шок будущего. – М.: ACT, 2001. – 560 с.

Экономические науки

ИЗМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Баринова Н.В.

*ГОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова», Москва,
e-mail: barinova23@mail.ru*

В условиях экономического кризиса происходит снижение реальных доходов населения, что в свою очередь отражается на динамике потребления. Россияне постепенно адаптируются к кризису, меняется их экономическое поведение.

Под экономическим поведением понимают осознанное поведение потребителей, направленное на приобретение товаров и услуг, а также их намерения, процесс принятия решения и удовлетворённость результатом. Рассмотрим подробнее, как изменилось потребление основных групп товаров.

Продукты питания. Основной акцент сместился на приобретение продуктов в магазинах

экономического класса («Пятёрочка», «Дикси», «Магнит» и т.д.), которые, в свою очередь, руководствуются гибкой ценовой политикой, предлагая ассортимент товаров по акциям. Другие сети («Перекрёсток», «Седьмой континент») предлагают специальные программы для держателей дисконтных карт с целью удержания постоянных клиентов и привлечения новых.

Одежда и обувь. Многие потребители сделали акцент на приобретение товаров через российские Интернет-магазины, в которых стоимость товаров ниже розничной на 20-30% (LAMODA, WESTLAND, WILDBERRIES). Выгодные покупки можно совершить также на зарубежных площадках (AliExpress.com, eBay.com). Увеличилось число покупателей в сток-центрах и в дисконтных магазинах, в которых можно приобрести брендовую одежду и обувь со скидкой до 70%. («ЕССО-дисконт», «ХЦ-дисконт» и т.д.).

Электроника и бытовая техника. Покупательские предпочтения сместились с сторону