УДК 378.1

# ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

**Прохорова М.П., Булганина С.В.**

*ФГБОУ ВПО «Нижегородский государтсвенный педагогический университет им. К. Минина», Н. Новгород, e-mail: masha.proh@mail.ru*

В статье приведены результаты исследования готовности студентов к обучению с использованием образовательных инноваций. Изучалось представление студентов об образовательных инновациях, интерес к инновационным технологиям и формам профессиональной подготовки, потребность в обновлении образовательных программ, готовность к участию в научно-исследовательской и проектной инновационной деятельности, готовность студентов к выбору уровня сложности заданий при изучении дисциплины и выбору индивидуальных образовательных траекторий, влияние информации об образовательных инновациях на выбор образовательного учреждения. Сделаны выводы о наличии противоречия между интересом к образовательным инновациям и осознанием студентами необходимости их использования и готовностью к полноценному участию к учебном процессе с использованием образовательных инноваций.

**Ключевые слова: образовательные инновации, индивидуальные образовательные траектории, инновационные образовательные технологии, исследование**

# EDUCATIONAL INNOVATIONS EYES OF STUDENTS

**Prokhorova M.P., Bulganina S.V.**

*FGBOU VPO «The Nizhny Novgorod state pedagogical university of K. Minin», Nizhny Novgorod, e-mail: masha.proh@mail.ru*

Results of research of readiness of students for training with use of educational innovations are given in article. Idea of students of educational innovations, interest in innovative technologies and forms of vocational training, need for updating of educational programs, readiness for participation in research and design innovative activity, readiness of students for the choice of level of complexity of tasks when studying discipline and to the choice of individual educational trajectories, influence of information on educational innovations on the choice of educational institution was studied. Conclusions are drawn on existence of a contradiction between interest in educational innovations and awareness of need of their use by students and readiness for full participation to educational process with use of educational innovations.

**Keywords: educational innovations, individual educational trajectories, innovative educational technologies, research**

Одним из важных конкурентных преимуществ современной образовательной организации, которое обеспечивает востребованность реализуемых программ профессиональной подготовки, выступает наличие и успешная реализация разнообразных образовательных инноваций [1, 2, 9].

Под образовательными инновациями нами понимаются процесс и результат целенаправленных, эффективных изменений на основе новшеств, обеспечивающее качественное обновление и развитие отдельных компонентов и целостной системы профессионального образования. Новшеством может выступать идея, результат прикладных и фундаментальных исследований, экспериментальных и теоретических разработок в сфере профессионального образования, воспитания, управления, технологий, который при его освоении приводит к повышению эффективности и развитию системы профессионального образования [3, 8].

Образовательные инновации направлены на повышение качества профессионального образования за счет реализации на практике педагогических систем, отвечающих современным требованиям науки, производства, потребителей образовательных услуг и участников образовательного процесса.

Образовательные инновации как всевозможные изменения образовательной системы, обладающие различной степенью новизны (от локальной до абсолютной), весьма многообразны:

1. Содержательные инновации – имеют в своей основе создание инновационного содержания профессиональной подготовки, использование новых эффективных способов его структурирования, предъявление и усвоения.

Современные содержательные инновации реализуют принципы личностной ориентации, проблемности, вариантивности и ситуационности, политехнизма и направлено на формирование и развитие профессиональных компетенций обучающихся. Предпочтительным способом проектирования содержания профессиональной подготовки становится модульная структура, которая позволяет преодолеть дисциплинарную структуру, обеспечить достижение диагностируемых результатов обучения, реализовать гибкие индивидуальные образовательные технологии.

2. Организационно-управленческие инновации – предполагает внедрение современных гибких форм организации образовательного процесса, которые позволяют реализовывать его в соответствии с потребностями каждого обучающегося.

Организационно-управленческие образовательные инновации реализуются в рамках применения проектного, программно-целевого, маркетингового управления образовательными организациями, развитии электронных систем управления, формирование новой организационной культуры, реализации сетевого взаимодействия и пр.

3. Технологические инновации – предполагает использование современных обучающих (проблемное обучение, дискуссии, тренинги, работа в малых группах, проектное обучение, деловые игры, кейс-стади и пр.), контрольно-оценочных (рейтинговая система, тестирование, портфолио, экспертные оценки, маршрутный лист, самоанализ, оценочный лист и др.), информационных технологий в профессиональной подготовке будущих специалистов [3].

Образовательные инновации направлены на повышение качества процесса профессиональной подготовки, увеличение его организационной и экономической эффективности [4, 7]. Это приводит к необходимости осуществлять целенаправленное управление процессом разработки и внедрения образовательных инноваций в деятельность образовательной организации, собирать и систематизировать информацию о них, использовать имеющиеся инновации в продвижении образовательных услуг вуза.

Одним из вопросов, возникающих в контексте распространения и использования образовательных инноваций, является вопрос о том, как образовательные инновации понимаются, воспринимаются и оцениваются студентами как непосредственными потребителями эффектов, которые обеспечиваются внедренными образовательными инновациями. Адекватное восприятие и понимание обучающимися целей, сущности, особенностей образовательного процесса с использованием инноваций повышает качество профессиональной подготовки, поскольку студенты осознанно и активно участвуют в реализации инновационных методов, технологий, форм профессионального обучения и используют инновационные возможности, связанные с инновационными формами его организации.

Исследование восприятия студентами образовательных инноваций было проведено авторами в марте 2016 года на базе НГПУ им. К. Минина в форме анкетного опроса.

Целью исследования выступало определение знания студентов об образовательных инновациях и их готовности к обучению с использованием образовательных инноваций.

Задачами исследования являлись:

– определение осведомленности абитуриентов об образовательных инновациях;

– определение места образовательных инноваций среди критериев выбор вуза;

– определение готовности абитуриентов к обучению с использованием образовательных инноваций;

– выявление готовности заниматься научно-исследовательской и инновационной деятельность в процессе обучения;

– определение готовности к выбору уровня сложности выполняемых заданий и реализации индивидуальной образовательной траектории.

При проведении исследования предполагалось, что в своих ответах студенты опираются на информацию о внедренных и планируемых к внедрению в образовательный процесс Мининского университета образовательных инновациях. Среди них были названы:

– содержательные инновации (регулярное обновление содержания учебных дисциплин и модулей, формирование содержания с привлечением работодателей);

– организационно-управленческие (индивидуальные образовательные маршруты освоения дисциплины, проектная организация практического обучения, рейтинговая система оценки качества освоения дисциплины, электронная образовательная среда LMS Moodle);

– технологические инновации (использование в образовательном процессе проблемного обучения, дискуссий, тренинговых и игровых технологий, кейс-стади и пр.).

Выборка составила 53 человека в возрасте от 18 до 37 лет, в неё вошли студенты очной и заочной формы обучения. Средний возраст опрошенных составил 22 года.

В результате исследования были получены следующие результаты. Более половины участников опроса (55%) при ответе на вопрос «Что такое образовательные инновации?» указали, что это новшества и нововведения в системе образования в целом, изменения в образовательном процессе, методах и формах обучения, нацеленных на повышение качества обучения, внедрение интерактивных технологий, обновление оборудования аудиторий и лабораторий, помогающих идти «в ногу со временем» и подняться на новый образовательный уровень.

*Рис. 1. Факторы выбора студентами образовательного учреждения*

Треть опрошенных студентов НГПУ им. К. Минина (32 %) связывает инновации в образовании с внедрением электронных форм обучения LMS Moodle [6], 89 % респондентов согласны с утверждением, что «образовательные инновации» направлены на повышение качества профессиональной подготовки обучающегося.

Студенты считают, что внедрение «образовательных инноваций» может быть достигнуто за счет наиболее полного учета потребностей всех участников образовательного процесса (77 %), только обучающихся (8 %) и преподавателей (15 %).

Следовательно, современные студенты в целом связывают образовательные инновации не только с электронным обучением, но и самыми разными нововведениями в образовательном процессе, т.е. имеют адекватное представление о существующих образовательных инновациях, понимают их роль в обеспечении качества профессиональной подготовки.

При этом образовательные инновации, их реализация в образовательном процессе вуза не оказывает заметного влияния на выбор образовательного учреждения. Наиболее важными критериями, которыми руководствовались опрошенные при выборе образовательного учреждения, являлись стоимость обучения, специализация, учитывающая интерес к будущей профессии, месторасположение вуза и престижность (рис. 1).

Потребность студентов в содержательных инновациях, по данным исследования, не является явно выраженной. На вопрос «Как вы считаете, с какой периодичностью должны пересматриваться образовательные программы?» ответы распределились примерно в равной пропорции, представленной в табл. 1. Больше половины респондентов считают, что пересматривать образовательные программы необходимо раз в 1-2 года.

**Таблица 1**

Данные о потребностях студентов в пересмотре содержания образовательных программ

| Периодичность | Количество ответов | Доля |
|---|---|---|
| ежегодно | 15 | 0,28 |
| раз в 2 года | 15 | 0,28 |
| раз в 3 года | 11 | 0,21 |
| реже, чем раз в 3 года | 12 | 0,23 |

Информированность студентов об образовательных инновациях должна закономерно выражаться в их готовности быть вовлеченными в научно-исследовательскую и инновационную деятельность в процессе обучения (проводить исследования в рамках курсовых и выпускных квалификационных работ, писать статьи, участвовать в выполнении исследовательских проектов и грантов). Только около половины студентов (47 %) готовы заниматься научно-исследовательской и проектной инновационной деятельностью в процессе обучения, 53 % не готовы к таким видам деятельности. Это свидетельствует о том, что хотя студенты и понимают необходимость инноваций в образовательном процессе, они предпочитают традиционную организацию образовательного процесса. Это подтверждается ответами на вопрос «Какая форма обучения – традиционная или инновационная – вам больше импонирует?». Студентам больше всего импонируют традиционная форма обучения (так указали 62 %), поскольку им более понятны требования к результатам и формы их представления (зачет или экзамен), процедуры обучения и контроля. При этом большинство студентов (94 %) оценивает свой уровень знаний как средний (рис. 2). Это свидетельствует о значительной интеграции научно-исследовательской и проектной инновационной деятельности в образовательный процесс Мининского университета.

Несмотря на то, что большинству студентов более привлекательна традиционная форма обучения, они проявляют интерес и частичную готовность к реализации индивидуальных траекторий обучения в рамках учебной дисциплины, выбору уровня сложности заданий, практической деятельности в условиях реального производства, современным технологиям обучения и оценивания.

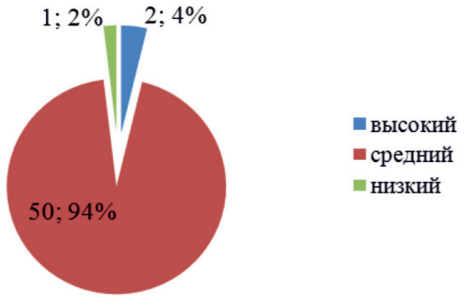


*Рис. 2. Данные об оценке студентами собственного уровня подготовленности*

На вопрос «Должны ли, на ваш взгляд все практические задания по изучаемым предметам быть уровневыми, т.е. рассчитанные на высокий, средний и низкий уровень знаний?» были получены следующие результаты (рис. 3). Более половины опрошенных 29 человек (55%), считают, что в рамках изучаемых предметов могут быть более сложные и легкие темы. Если бы они стали выполнять уровневые задания, то стали бы их выбирать в соответствии со своим уровнем знаний (79%), выше своего уровня знаний (11%) и ниже своего уровня знаний (9%). Почти все студенты (94% респондентов) считают, что часть практикумов и лабораторных работ должны проходить в реальных условиях (в организациях и на производственных предприятиях).

Образовательные технологии, вызвавшие наибольший интерес – это электронное обучение, дискуссии и деловые игры [5], показаны в табл. 2, (оценивалось по 5 балльной системе оценить каждый пункт – 1 мин. – 5 макс.). Все перечисленные технологии обучения оцениваются выше среднего уровня и интересны в разной мере у студентов. В качестве интересующих инновационных технологий оценивания результатов студентами были названы: традиционная 4-х балльная шкала – указали 83% опрошенных, тестирование – 60%, рейтинговая система – 19% и экспертные оценки – 11%.

**Таблица 2**

Данные об интересе студентов к инновационным образовательным технологиям

| Образовательные технологии | Средний балл |
|---|---|
| электронное обучение | 3,72 |
| проблемное обучение | 3,17 |
| дискуссии | 3,74 |
| тренинги | 3,53 |
| работа в малых группах | 3,49 |
| проектное обучение | 3,51 |
| деловые игры | 3,74 |
| кейс-стади | 3,55 |

На вопрос «Готовы ли вы к самостоятельному выбору индивидуальной образовательной траектории?» мнения разделились следующим образом (рис. 4): 40% готовы выбирать дисциплины и модули в соответствии со своими интересами, 34% затрудняются ответить на данный вопрос, 17% готовы выбирать уровень сложности заданий в рамках конкретных тем, 15% не готовы к этому (рис. 4).

*Рис. 3. Данные о готовности выбора уровня сложности заданий*

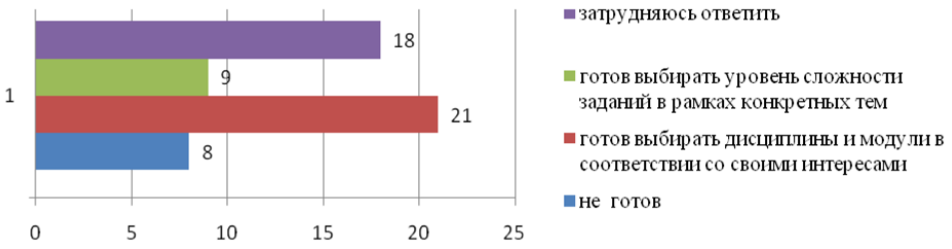


*Рис. 4. Данные о готовности студентов выбирать индивидуальную образовательную траекторию*

По результатам исследования сделаны следующие выводы:

1. В целом студенты адекватно понимают сущность образовательных инноваций, осознают их важное значение в обеспечении качества профессионального образования;

2. Большинство студентов предпочитают традиционную форму обучения (62%), более половины из них (53%) не стремится к участию в научно-исследовательской и проектной инновационной деятельности.

3. При этом более половины студентов (55%) готовы выбирать уровень сложности в рамках дисциплины и индивидуальную образовательную траекторию освоения дисциплины (40%), проявляют интерес к современном образовательным технологиям.

**Список литературы**

1. Прохорова М.П., Семченко А.А. Концептуальные основы и механизмы реализации инновационного развития педагогического образования // Вестник Мининского университета. – 2015. – № 4 (12).

2. Прохорова М.П. Инновационные процессы в профессионально-педагогическом образовании // Наука и школа. – 2011. – № 5. – С. 4–6.

3. Прохорова М.П. Маркетинг инноваций в профессиональном образовании // В сборнике: Инновационные технологии управления сборник статей по материалам II Всероссийской научно-практической конференции. Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина. – Нижний Новгород, 2015. – С. 109–111.

4. Погодина Т.В., Булганина С.В. Опыт использования современных педагогических технологий и мониторинг результатов обучающихся // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 3-4 (47). – С. 192–195.

5. Булганина С.В. Использование активных методов обучения маркетингу при подготовке бакалавров менеджмента // Современные научные исследования и инновации. – 2014. – № 12-3 (44). – С. 161–164.

6. Булганина С.В., Лебедева Т.Е., Хозерова Т.П., Шкунова А.А. Преимущества и возможности использования дистанционных технологий средствами среды moodle в контексте смешанного обучения // Интернет-журнал Науковедение. – 2014. – № 5 (24). – С. 166.

7. Филатова О.Н., Прохорова М.П. Разработка методического сопровождения инновационной подготовки педагогов в вузе // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. – С. 164.

8. Булганина С.В., Погодина Т.В. Опыт совместного проектирования творческой деятельности // В сборнике: Модернизация педагогического образования в контексте глобальной образовательной повестки сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции по проблемам разработки и апробации новых модулей программ бакалавриата по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки – Специальное (дефектологическое) образование), предполагающих академическую мобильность студентов вузов педагогического профиля (непедагогических направлений подготовки) в условиях сетевого взаимодействия. Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина. – 2015. – С. 212–216.

9. Цверов В.В., Булганина С.В. Маркетинговое исследование конкуренции на нижегородском рынке образовательных услуг // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. – 2007. – № 21. – С. 142–149.