

УДК 159.9.07

ОСОБЕННОСТИ ВОЛЕВОЙ ГОТОВНОСТИ ПЕРВОКУРСНИКОВ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ

Батюта М.Б., Сидорина Е.В.

*ФГОУ ВПО «Нижегородский Государственный педагогический университет им. К. Минина»,
Нижегород, e-mail: batyuta71@mail.ru*

В новых социально-экономических условиях современная образовательная ситуация большое внимание уделяет личностному потенциалу учителя, структуре его личности, готовности к профессиональной деятельности. Устойчивость, стабильность и качество профессиональной деятельности обуславливается особенностями волевой готовности специалиста. В связи с этим, в статье описываются особенности волевой готовности студентов педагогического вуза. Данный феномен рассматривается как структурный компонент психологической готовности будущего педагога к профессиональной деятельности. Исследование волевой готовности будущих педагогов свидетельствует о снижении социальной активности молодежи, слабо выраженной волевой готовности к действию в соответствии с общественными ценностями. Тревогу вызывают и общие показатели волевой саморегуляции: присутствие показателей эмоциональной неустойчивости, средне-низкие уровни обобщенности и способности к прогнозированию своих действий, ситуативные проявления активности и инициативы, слабо выраженная способность к принятию самостоятельных решений.

Ключевые слова: волевая готовность, профессиональная деятельность, самоконтроль, самообладание, настойчивость

FEATURES A STRONG-WILLED READINESS OF FRESHMEN TO THE TEACHING PROFESSION

Batuta M.B., Sidorina E.V.

Nizhny Novgorod state pedagogical University. K. Minin, Nizhny Novgorod, e-mail: batyuta71@mail.ru

In the new socio-economic conditions of modern educational situation pays great attention to personal potential teacher, the structure of his personality, readiness for professional activities. The stability and quality of professional activity is stipulated by the peculiarities of volitional readiness specialist. In this regard, the article describes peculiarities of volitional readiness of students of pedagogical University. This phenomenon is regarded as a structural component of psychological readiness of future teacher to professional activity. The study of volitional readiness of future teachers indicates a decline in social activity of youth, mild volitional readiness for action in accordance with community values. Alarming and overall performance of volitional self-regulation: the presence of indicators of emotional instability, medium-low levels of generality and ability to predict their actions, situational manifestations of activity and initiative, poorly expressed ability to make independent decisions.

Keywords: volitional readiness, professional activity, self-control, perseverance

В условиях смены образовательных парадигм, новых социально-экономических условий, профессиональная деятельность существенно усложняется. Современная образовательная ситуация большое внимание уделяет личностному потенциалу учителя, структуре его личности, готовности к профессиональной деятельности. Эмоционально-волевая готовность, являясь одним из компонентов структуры готовности к профессиональной деятельности педагога, считается чрезвычайно важным, поскольку педагогическая деятельность насыщена различными напряженными ситуациями и разнообразными факторами, несущими в себе потенциальную возможность повышенного эмоционального реагирования и относится к разряду стрессогенных, что требует значительных ресурсов самоконтроля и саморегуляции и способствует процессу успешной адаптации его к профессиональной деятельности [1, 7].

Такой контекст, особенно актуальный в рамках проблем профессионального ста-

новления, позволил нам определить волевою готовность как психическое состояние личности, выражающееся в самостоятельности в выборе целей и педагогических технологий, способности сознательно управлять собственными действиями, состояниями и побуждениями в различных педагогических ситуациях. Волевая готовность во многом определяет индивидуальный стиль и конкретные проявления активности человека.

Целью исследования явилось изучение особенностей волевой готовности первокурсников к педагогической профессии. В исследовании участвовало 27 юношей и 91 девушка. В возрастном аспекте все испытуемые могут быть отнесены к юношескому возрасту.

С целью изучения саморегуляции испытуемых использовался опросник «Волевой самоконтроль» ВСК), разработанный А.Г. Зверковым и Е.В. Эйдманом. Сводные данные распределения испытуемых по шкалам опросника представлены в табл. 1.

Таблица 1

Сводные данные распределения испытуемых по показателям волевого самоконтроля (n = 118 чел.)

№ п/п	Уровни волевого самоконтроля	Показатели волевого самоконтроля					
		Настойчивость		Самообладание		Общий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	Очень высокий	11	9,3	1	0,8	6	5,1
2	Высокий	25	21,2	23	19,5	24	20,3
3	Средний	29	24,6	37	31,4	33	28
4	Низкий	53	44,9	57	48,3	55	46,6

Таблица 2

Сводные данные распределения испытуемых по способности к самоуправлению

Показатели	Низкий %	Ниже среднего %	Средний %	Выше среднего %	Высокий %
Анализ противоречий	3,4	20,3	52,5	14,5	9,3
Прогнозирование	10,2	11,9	43,2	21,2	13,6
Целеполагание	11	15,2	51,7	11,9	10,2
Планирование	13,6	23,7	50	9,3	3,4
Критерий оценки	13,6	20,3	47,5	13,6	5
Принятие решений	9,3	20,3	50,9	11	8,5
Самоконтроль	22,9	19,5	40,7	12,7	4,2
Коррекция	15,3	22	48,3	11	3,4
Общий показатель	12,7	19,5	48,3	12,7	6,8

Опросник «Волевой самоконтроль (ВСК)» [3] направлен на обобщенную оценку индивидуального уровня развития волевой регуляции и позволяет получить информацию об осознаваемых особенностях саморегуляции. Методика позволяет получить данные о степени развития навыков саморегуляции личности по трем шкалам: общий (суммарный) балл степени развития волевого самоконтроля, настойчивость, самообладание.

Анализ общего (суммарного) показателя степени развития волевого самоконтроля позволяет охарактеризовать 20,3% испытуемых как лиц эмоционально зрелых, самостоятельных. Их отличает спокойствие, уверенность в себе, ответственность, устойчивость намерений, реалистичность взглядов, развитое чувство внутреннего долга. Как правило, они хорошо рефлексируют собственные мотивы, планомерно реализуют свои намерения, умеют распределять собственные усилия, способны контролировать свои поступки, обладают выраженной социально-позитивной направленностью.

Средний уровень развития волевого самоконтроля имеют 28% испытуемых. 46,6% испытуемых имеют низкий уровень развития навыков регуляции собственных дей-

ствий, психических процессов и состояний, умения преодолевать возникающие на пути к поставленной цели препятствия. Данные испытуемые характеризуются отсутствием способности мобилизовать свои физические и психические силы, концентрировать в заданном направлении активность.

По показателю «настойчивость», отражающий мобилизацию энергетического потенциал для завершения действия, 20,5% испытуемых характеризуются (очень высокий и высокий уровень настойчивости), как лица деятельные, работоспособные и активно стремящиеся к выполнению намеченного, 24,6% испытуемых имеют средний уровень настойчивости и большинство испытуемых (44,9%) имеют низкий уровень активности и работоспособности. Их не мобилизуют преграды на пути к цели, отвлекают альтернативы и соблазны.

По показателю «самообладание», отражающий уровень произвольного контроля эмоциональных реакций и состояний, у 0,8% испытуемых наблюдается очень высокий уровень самообладания, у 19,5% испытуемых – высокий уровень самообладания, у 31,4% испытуемых – средний уровень самообладания, у 48,3% испытуемых – низкий уровень самообладания.

Результаты диагностики по субшкале «самообладание» свидетельствуют, что, большинство испытуемых (48,3%) имеют низкий уровень самообладания, что характеризует испытуемых как лиц эмоционально неустойчивых, плохо владеющие собой в различных ситуациях, малоактивных, зависимых и несамостоятельных. Им не свойственно внутреннее спокойствие, они не уверены в себе, подвержены страху перед неизвестностью, не готовы к восприятию нового.

С целью изучения способности к самоуправлению была проведена методика «Изучения способности к самоуправлению» (Н.М. Пейсахов) [5]. Сводные данные представлены в табл. 2.

В методике Н.М. Пейсахова выделяется пять уровней развития способности к самоуправлению: 1) низкий; 2) ниже среднего; 3) средний; 4) выше среднего; 5) высокий. Из полученных данных в результате исследования способности к самоуправлению студентов первого курса при помощи методики Н.М. Пейсахова можно сделать следующие выводы об уровне развития способности к самоуправлению у исследуемых: 1) низкий – 12,7% исследуемых; 2) ниже среднего – 19,5%; 3) средний – 48,3%; 4) выше среднего – 12,7%; 5) высокий – 6,8% исследуемых. Как видим, большинство испытуемых (48,3%) обладают средним уровнем развития способности к самоуправлению.

Анализируя результаты этапов самоуправления, мы обратили внимание на то, что наиболее развиты первые два этапа (анализ противоречий, прогнозирование), последующие этапы (целеполагание, планирование, критерий оценки, принятие решения) имеют средние показатели, и наименее развиты два последних этапа – самоконтроль и коррекция.

Таким образом, часто не происходит изменение реальных действий, поведения, общения, переживаний, а также самой системы самоуправления. Фактически не происходит перехода к саморегуляции.

В результате исследования способности к самоуправлению у студентов университета первого курса мы пришли к выводу о том, что у большинства студентов уровень развития способности к самоуправлению средний либо низкий. Данный факт позволяет говорить о важности разработки и реализации программы, направленной на развитие способности к самоуправлению.

Согласно результатам исследования, полученным при помощи методики Н.М. Пейсахова, у большинства испытуемых наблюдается средний уровень развития навыков

выявления и анализа обстоятельств, существенных для достижения поставленной цели (52,5%), навыков прогнозирования (43,2%), принятия и удержания цели (51,7%), планирования человеком собственной деятельности (50%), оценки качества (47,5%), навык переход от плана к действиям (50,9%), навыков контроля и оценки человеком собственных действий, психических процессов и состояний (40,7%), навыков коррекции человеком своих целей, способов и направленности анализа существенных обстоятельств, плана действий, критериев оценки, форм самоконтроля, волевой регуляции и поведения в целом (48,3%).

С целью изучения способности к самостоятельности в выборе целей и педагогических технологий в различных профессиональных ситуациях, была проведена методика «Педагогические ситуации». В ходе исследования испытуемым предлагались определённые ситуации и несколько способов их решения, среди которых они должны были выбрать наиболее правильный с их точки зрения.

Таким образом, по методике «Педагогические ситуации» мы получили:

– 19,5% испытуемых в решении проблемных педагогических ситуаций стремятся к достижению определенных педагогических целей, формированию позитивных новообразований в форме знаний, умений или качеств личности обучающихся, учитывают индивидуальные особенности обучающихся;

– 31,4% испытуемых демонстрируют понимающее отношение к обучающимся, учитывают условия проблемной ситуации. Однако, направленность педагога на положительный эффект не подкреплено знаниями об особенностях возраста обучающихся, ведущих потребностях и мотивах, возможных причинах проблемного поведения.

– 49,1% испытуемых предлагали либо не конструктивный вариант реагирования, либо вариант решения, при котором проявляющиеся трудности и проблемы обучающихся (нарушение дисциплины, асоциальность, противодействие, конфликтность и т.д.) усилятся, что может свидетельствовать о попустительстве и равнодушии к происходящему. Решение направлено на то, чтобы «здесь и теперь» ситуация выглядела без проблемной, а его негативное влияние на поведение и личностные характеристики обучающегося в будущем практически не учитывается.

Сравнительный анализ средних значений исследуемых показателей у юношей и девушек по методике «Изучения способ-

ности к самоуправлению» (Пейсахов, 1991) с помощью применения t – критерия Стьюдента, показал достоверные различия по шкалам: «коррекция» ($t_{эмп} = 2,1$; $p \leq 0,05$), это определяется тем, что у юношей больше происходят изменения реальных действий, общения и поведения, а также системы самоуправления по сравнению с девушками. По шкалам «анализ противоречий» ($t_{эмп} = 0,3$); «прогнозирование» ($t_{эмп} = 0,3$); «целеполагание» ($t_{эмп} = 0,7$); «планирование» ($t_{эмп} = 0$); «критерий оценки» ($t_{эмп} = 1,5$); «принятие решений» ($t_{эмп} = 1,7$); «самоконтроль» ($t_{эмп} = 1,5$) различия не выявлены.

С целью получения более точной информации об особенностях волевой готовности будущего педагога, мы сочли необходимым выделить группы педагогов низкого, среднего и высокого уровней.

Обобщив полученные результаты мы получили, что количество респондентов с высоким уровнем составляет 21%. Данные испытуемые способны сознательно управлять собственными действиями, своим физическим и психическим состояниями и побуждениями, что определяют индивидуальный стиль и конкретные проявления активности человека; в самостоятельности в выборе целей и педагогических технологий в различных профессиональных ситуациях, обладают высокой способностью к осознанию своих действий и их последствий, к обобщению и осмыслению прошлого и настоящего опыта и прогнозирования своей профессиональной деятельности.

26% испытуемых проявляют волевые качества, самообладание и ответственность в процессе личностного развития, самостоятельность в обучении, но при этом потребность в повышении своих знаний не устойчивая. Не всегда происходит осознание своих действий и их последствий, обобщение и осмысление прошлого опыта и прогноз своей профессиональную деятельность. Владеет необходимым минимумом педагогических технологий, проявляя инициативу в их выборе.

Большинство студентов (53% испытуемых) относится к низкому уровню разви-

тия волевой регуляции, для них характерны следующие характеристики: нет целостной системы самоуправления, активность и инициативу, упорство и самостоятельность в обучении проявляет редко, опирается на апробированные методы обучения и воспитания, устоявшиеся нормы поведения, существующие традиции, способен к планированию и принятию самостоятельных решений, однако они не всегда бывают обоснованными; эмоционально не устойчив, может допускать потерю волевого контроля за своим поведением, испытывая при этом тревожность; обладают низкой способностью к осознанию своих действий и их последствий, к обобщению и осмыслению настоящего и прошлого опыта и прогнозирования своей профессиональной деятельности.

Данный факт позволяет говорить о важности разработки и реализации программы, направленной на развитие волевой готовности к профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Батюта М.Б., Сорокина Т.М. Содержание и психологическая структура профессионально-педагогического мировоззрения [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. URL: <http://www.science-education.ru/121-18185> (дата обращения: 17.03.2016).
2. Бочарова Е.Е. Соотношение эмоциональных и когнитивных компонентов субъективного благополучия в разных условиях социализации // Проблемы социальной психологии личности. / Под ред. Р.Б. Шаминова – Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского. – 2008. – С. 41–48.
3. Зверков А. Г. Диагностика волевого самоконтроля (опросник ВСК) // Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – С.116-126
4. Казарина-Волшебная Е.К., Комиссарова И.Г., Турченко В.Н. Парадоксы трансформации ценностных ориентаций российской молодежи // Социологические исследования. – 2012. – № 6. – С. 121–126.
5. Пейсахов Н.М., Шевцов М.Н. Практическая психология. Учебное пособие. Изд. Казанского университета. – 1991. – 176 с.
6. Петров А.В. Ценностные предпочтения молодежи: диагностика и тенденции изменений // Социологические исследования. – 2008. – № 2. – С. 83–90.
7. Knyazeva T.N., Powszechna F.V., Batuta M.B., Lebedeva O.V., Sidorina E.V. the Structure of the worldview of future teachers as a reflection of the transformation of social values // international review of «Management and marketing». – 2015. – Vol. 4, No. 5. P. 259–264.