

УДК 378.1

РАЗРАБОТКА КОНТЕКСТНОГО ЗАДАНИЯ КАК СРЕДСТВА ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ДИСЦИПЛИНЕ «ВОЗРАСТНАЯ АНАТОМИЯ, ФИЗИОЛОГИ И ГИГИЕНА»

Лекомцева А.А., Маясова Т.В.

ФГБОУ ВПО НГПУ им. К. Минина, Нижний Новгород, e-mail: lecomtseva.anna@yandex.ru

В условиях модернизации педагогического образования значимыми являются инновационные методы и технологии обучения, направленные на формирование компетенций и отражающие деятельностный подход. Одним из таких методов является контекстное задание, которое используется в качестве оценочного средства. В настоящей статье представлен пример разработки задания «Оценивание степени анатомо-физиологической зрелости ребенка перед школой» как оценочного средства в дисциплине «Возрастная анатомия, физиология и гигиена». Предлагается проект показателей и критериев оценивания для данного контекстного задания, например, степень полноты решения задачи, степень освоения методиками оценивания физиологической зрелости ребенка перед школой, степень обоснованности (аргументация способа решения задачи). Достоинством контекстной задачи как средства оценивания образовательного результата является мотивирующая роль, побуждающая обучающегося к формированию собственных профессиональных позиций и самостоятельному приобретению знаний, формирующих умения и навыки мыслительной деятельности, развитию способностей и умению самостоятельно работать с информацией.

Ключевые слова: контекстное задание, оценочные средства, компетенции, трудовые действия, образовательный результат

DEVELOPMENT OF THE CONTEXTUAL TASK AS MEANS OF THE ASSESSMENT OF EDUCATIONAL RESULTS IN DISCIPLINE «AGE ANATOMY, PHYSIOLOGISTS AND HYGIENE»

Lekomtseva A.A., Mayasova T.V.

FGBOU VPO NGPU of K. Minin, Nizhny Novgorod, e-mail: lecomtseva.anna@yandex.ru

In the conditions of modernization of pedagogical education important are the innovative methods and technologies of training, aimed at building competencies and reflective activity-based approach. One such method is contextual task which is used as an evaluation tool. This article presents an example of the development of the task «Evaluation of the degree of anatomical and physiological maturity of the child before school» as evaluation tools in the discipline «anatomy, physiology and hygiene». A draft of indicators and assessment criteria for this context of the task, for example, the degree of completeness of solution, the degree of development of methods of assessment of physiological maturity of the child before school, the degree of validity (the argument of the way of solving the problem). Advantage of contextual problems as a means of assessment of educational outcomes is the role of motivating, encouraging the learner to form their own professional positions and independent acquisition of knowledge, forming abilities and skills of cognitive activity, development of abilities and the ability to work independently with the information.

Keywords: contextual task, estimated means, competences, labor actions, educational result

Оценочные средства это специально разработанные методические и контрольно-измерительные материалы, которые направлены на объективное и корректное определение соответствия требований нормативных документов, образовательных и профессиональных стандартов и результатов учебно-профессиональной деятельности студентов, освоенных ими компетенций [1].

Компетентностная модель обучения предполагает наряду с использованием традиционных форм оценивания знаний, умений, навыков, разработку и использование новых форм контроля как на этапе итоговой, так и на всех других видах аттестаций. Иными словами, инновационные оценочные средства формируются на основе использования инновационных методов обучения, имеющих выраженный профессионально ориентированный характер. Как известно, компетенцию нельзя наблюдать непосредственно: о ней можно сделать заключение только на

основании осуществляемой деятельности, поэтому при проектировании инновационных оценочных средств необходимо предусматривать оценку способности к творческой деятельности, готовности к поиску решения новых задач. Сегодня в качестве инновационных оценочных средств используют тестирование, модульную и рейтинговую системы оценки качества знаний, учебные портфолио (оценка собственных достижений), проекты (научные, учебные, производственные и рекламные проекты), кейс-технологии (ситуационные задачи), метод развивающейся кооперации (групповое решение задач с распределением ролей), деловая игра (приближение к реальной производственной ситуации), «метод Дельфи» («мозговая атака»).

Проблема использования контекстного задания в практике ВПО в настоящее время является весьма актуальной, так как направлена на получение конкретных знаний, на формирование профессиональной компе-

тентности, формирование умений и навыков мыслительной деятельности студента (проблемное обучение), на межпредметные связи (связь теории и практики), применение знаний и навыков в новой нетиповой ситуации. В рамках данного метода можно непосредственно диагностировать уровень самостоятельности, инициативности обучаемых, умения работать в команде, находить рациональные решения и другие аналитические способности.

Цель исследования

Разработать проект контекстного задания как средства оценивания образовательных результатов, подобрать показатели и критерии оценивания для данного задания.

Материалы и методы исследования

В условиях модернизации педагогического образования значимыми являются инновационные методы и технологии обучения, направленные на формирование компетенций и отражающие деятельностный подход. Одним из таких методов является контекстное задание, которое используется в качестве оценочного средства [2, 3].

и уметь студент, какими навыками владеть, чтобы выполнить данное задание). Также в данной части прикладываются решение, ответы на все вопросы и при необходимости приложения. Например, в контекстном задании «Оценивание степени анатомо-физиологической зрелости ребенка перед школой» проверяется следующая компетенция: ОПК-6 – готовность к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся. Из профессионального стандарта педагога выбрано такое трудовое действие как развивающая деятельность А/03.6. – применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка. Образовательным результатом является то, что студент демонстрирует владение методиками оценивания школьной зрелости; демонстрирует умения подбирать инструментарий и методы диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка. Текст контекстного задания звучит следующим образом: по гигиеническим требованиям к режиму образовательного процесса оптимальный возраст начала школьного обучения – не ранее 7 лет; в первые классы принимают детей 8-го

Таблица 1

Критерии оценки выполнения задания

Критерии оценки	Показатели	Оценка
1. Степень полноты решения задачи	Получен верный и полный ответ на каждый из вопросов задачи	2
	Получен верный ответ на один из вопросов задачи	1
	Приведены лишь разрозненные ответы на вопросы	0
2. Степень освоения методиками оценивания физиологической зрелости ребенка перед школой	Приводит корректное описание всех методик	2
	В описании некоторых методик допускает ошибки	1
	Указывает методики, не относящиеся к оценке физиологической зрелости ребенка перед школой, или не приводит ответа	0
3. Степень обоснованности (аргументация способа решения задачи)	Обоснованы все ключевые моменты решения (физиологические, психологические, гигиенические аспекты)	2
	Обоснованы лишь отдельные аспекты решения	1
	Обоснование выбора или использования решения содержит неточности или пробелы (например, социальные или этические аспекты, которые не рассматриваются в данных дисциплинах)	0

Результаты исследования и их обсуждение

При конструировании контекстного задания необходимо выделить три части. В первой методической части указывается раздел (дидактическая единица), в которой используется данное задание; выбираются подходящие компетенции из ФОС; перечисляются трудовые действия из профессионального стандарта педагога; формулируется образовательный результат. Далее разрабатывается само контекстное задание и вопросы к нему, указывается базис решения (что должен знать

или 7-го года жизни (прием детей 7-го года жизни осуществляют при достижении ими к 1 сентября учебного года возраста не менее 6 лет 6 месяцев). Но часто родители приводят 6-ти летних детей, так как хотят, чтобы дети учились у определенного учителя или за компанию с друзьями. В качестве заданий для студентов сформулированы два требования: 1) Почему прием в школу не разрешен с более раннего возраста (ответ аргументируйте с позиции анатомо- и психофизиологических особенностей развития ребенка)? 2) Укажите две (три) методики для оценки степени физиологической зрелости ребенка перед школой.

Таблица 2

Шкала оценки и уровни достижения образовательных результатов

Уровни	Оценка в баллах	Процент выполнения всех заданий
Оптимальный	6-5	Не менее 85%
Допустимый	4	Не менее 70%
Критический	3	Не менее 50%
Недопустимый	Меньше 3 баллов	Менее 50%

Базис для решения данного кейса является то, что студент должен знать психофизиологические особенности развития ребенка в разные возрастные периоды онтогенеза (в данной задаче – период младшего школьного возраста), гигиенические требования к образовательному процессу; уметь оценить степень школьной зрелости, владеть принципами здоровьесберегающих технологий.

Во второй части приводится только контекстное задание (описание ситуации и требования для студентов). Студент, ознакомившись с задачей, при ответе на первый вопрос (Почему прием в школу не разрешен с более раннего возраста, ответ аргументируйте с позиции анатоми- и психофизиологических особенностей развития ребенка?) должен раскрыть следующие моменты: 1) созревание и нервной системы (миелинизация нервных волокон, лабильность процессов возбуждения и торможения, объемы памяти, внимания, необходимых для обучения детей), 2) развитие опорно-двигательного аппарата (осанка, изгибы позвоночника, мышечная сила кисти, формирование лучезапястного сустава). При ответе на второй вопрос (укажите две (три) методики для оценки степени физиологической зрелости ребенка перед школой) студент должен продемонстрировать навыки владения 1) антропометрическими измерениями; 2) Филиппинский тест (попросите ребенка правой рукой дотронуться до левого уха, проводя руку над теменем. Дети старше 7-8 лет и взрослые легко справляются с заданием, а вот 5-6 лет не может этого сделать, поскольку руки еще коротки. Результат данного теста достаточно точно характеризует биологический возраст ребенка, т.к. отражает не просто уровень развития скелета, но и степень морфофункциональной зрелости организма.) 3) Готовность руки к письму (пронация и супинация, вырезание ножницами геометрических фигур, рисование фигур по образцу по клеточкам в тетради).

В третьей части приводятся критерии, уровни и шкала оценивания. Например, для нашего контекстного задания предложены следующие критерии и показатели оценки (табл. 1).

Уровень сформированности компетенции (уровни достижения образовательных результатов) представлены в табл. 2.

Таким образом, если результат решения контекстного задания составляет от 5 до 6 баллов, то образовательный результат (демонстрирует владение методиками оценивания школьной зрелости; демонстрирует умения подбирать инструментальный и методы диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка) достигнут на оптимальном уровне. Если результат решения контекстного задания составляет 4 балла, то образовательный результат достигнут на допустимом уровне. Если результат решения контекстной задачи – 3 балла, то образовательный результат достигнут на критическом уровне. И если результат решения задачи составляет меньше 3 баллов, то образовательный результат не достигнут.

Выводы

В заключении необходимо подчеркнуть, что достоинством контекстной задачи как средства оценивания образовательного результата является мотивирующая роль, побуждающая обучающегося к формированию собственных профессиональных позиций и самостоятельному приобретению знаний, формирующих умения и навыки мыслительной деятельности, развитию способностей и умению самостоятельно работать с информацией. Проведенный анализ подходов к отбору объектов оценивания и выделенные этапы конструирования оценочных средств позволяют определить оценочные средства как специально разработанные контрольно-измерительные материалы, которые направлены на корректное установление соответствия достигнутых результатов нормативным требованиям ФГОС ВО и профессиональному стандарту педагога, и оценить достигнутые результаты.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) // [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.osu.ru/docs/fgos/vo/bak_44.03.05.pdf.
2. Перевощикова Е.Н. Оценка образовательных результатов // Инновации и инновационные технологии в науке: сб. статей Международной научно-практической конференции (10 апреля 2016 г., г. Москва). – Москва: РИО ЕФИР, 2016. – С. 58–60.
3. Ребрин О.И. Использование результатов обучения при проектировании образовательных программ, издание третье, дополненное: / О.И. Ребрин. Екатеринбург: УрФУ, 2014. ООО «Издательский Дом «Ажур» 2014. – 28 с.