

УДК 37.013.43

КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ В ПРОСТРАНСТВЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Затямина Т.А.

ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», Волгоград,
e-mail: tzatyamina@yandex.ru

Выявлены содержательно-смысловые характеристики понятия культурно-образовательная практика. Рассмотрены его особенности как формы образовательной деятельности. Уточнены характеристики коллективного субъекта культурно-образовательной практики в проекции гуманитарно-антропологического осмысления. Раскрыто своеобразие личностных характеристик субъекта в культурно-образовательной практике. В результате сделаны выводы о том, что культурно-образовательные практики это условие встречи личностей взрослых и детей. Субъект-объектные отношения выделены как условие культурно-образовательных практик. С позиции педагога выделены объекты его взаимодействия. Раскрывается понимание культуры в ее образной одухотворенности. Сделана проекция мира культуры на содержание образования, на основании чего определено содержание, цели и результат культурно-образовательных практик. Выделен критерий, соответственно которому делается дидактическая переработка культурных ценностей для культурно-образовательных практик. Обосновывается необходимое содержание, цель и результат культурно-образовательных практик.

Ключевые слова: практика, культурно-образовательная практика, коллективный субъект, культурные ценности, целостность человека

CULTURAL AND EDUCATIONAL PRACTICES IN THE SPACE OF PEDAGOGICAL REALITY

Zatyamina T.A.

GAU DPO «Volgograd state Academy of postgraduate education», Volgograd,
e-mail: tzatyamina@yandex.ru

Revealed the substantial-semantic characteristics of the concept of cultural-educational practice. Considered its features as a form of educational activity. Characteristics of the collective subject of the cultural-educational practice in the projection of the humanitarian-anthropological reflection. The article reveals the peculiarities of the personality characteristics of the subject in cultural and educational practice. In the result it is concluded that educational and cultural practices that condition the meeting of the personalities of adults and children. The subject-object relationship is highlighted as a condition for cultural and educational practices. From the perspective of a teacher selected objects interaction. Reveals the understanding of culture in its image of spirituality. Made projection of the world of culture on the content of education, on the basis of what determined the content, purpose and result of cultural and educational practices. The selected criterion, respectively, which is didactic processing of cultural property for cultural and educational practices. Substantiates the required content, purpose and result of cultural and educational practices.

Keywords: practice, cultural practice, collective subject, cultural values, the integrity of the person

Философская категория «практика» прочно закрепила свои позиции в образовательной деятельности. Сегодня используются такие вариации понятия как: «культурная практика», «социокультурная практика», «антропопрактика», «гуманитарная практика», «инновационная практика» и т.д. В реалиях педагогического опыта учителя все чаще стали обращаться к понятию «культурно-образовательная практика». В данной статье мы обратимся к теоретическому осмыслению данного понятия, уточнив общие черты с другими родственными категориями и выделив его своеобразные характеристики.

Раскрывая семантическое поле категории «практика» мы можем выделить следующие ее характерные черты. Практикой обозначают то, что связано с деятельностью, активностью человека. Соответствен-

но, говоря о практике, мы выделяем в ней действия, их предметное наполнение, средства и условия, а так же субъекта практики. В каких же характеристиках раскрывается особенность субъекта практики?

«Субъектом практики всегда выступает личность социальная по своей сущностной принадлежности к обществу, но индивидуальная по способу своего существования» [3, С. 69] Социальное и индивидуальное личности в практике являют себя не в противоположности, а в единстве. «Как бы ни действовали индивиды, они не могут абстрагироваться от реальности социального взаимодействия людей. Каким бы ни было по своему характеру социальное взаимодействие людей, в его основе лежит деятельность преследующих свои интересы индивидов. Субъект практики диалектичен, он представлен и индивидом

и обществом» [3, С. 69–70]. В данном философско-антропологическом понимании, в субъекте практики выделяется его природная и социальная сущность.

Христианско-антропологическое понимание субъекта выделяет духовную сущность субъекта. В практике субъект всегда включен в систему связей и отношений с другими субъектами, занимает собственную позицию, исполняет различные социальные роли, что В.И. Слободчиков называет личностным бытием человека. «Личность есть неизменность в изменении. Субъект изменения остается одним и тем же лицом. Для личности разрушительно, если она застывает, останавливается в своем развитии, не возрастает, не обогащается, не творит новой жизни» [1]. Духовная сущность субъекта практики проявляется «в свободном и творческом определении своего места в сообществе, в самостоятельных поступках, в принятии ответственности за последствия своих социальных деяний» [4]. Источник активности субъекта практики находится в его духовной сущности, что подтверждает мысль, высказанная Бердяевым «Личность есть активный субъект, экзистенциальный центр» [1].

В практике субъект представлен во множественности своих проявлений природных, социальных, духовных. Поэтому, практика есть условие осуществления, организационного соединения в деятельности субъекта его природной, социальной и духовной сущностей. Различные грани раскрытия субъекта в практике позволяют рассматривать ее как необходимые условия для образовательной деятельности.

Практика это условие, в котором индивидуальные субъекты находятся во взаимодействии, образуя совместно-действующую группу, которая в современных научных исследованиях определяется понятием «коллективный субъект». А.В. Брушлинский выделяет три признака описывающие субъектность группы: взаимосвязанность членов группы, совместная активность и групповая саморефлексия [2].

В пространстве педагогической реальности, с точки зрения современных требований ФГОС, субъектом образовательной деятельности является как учитель, так и ученик. Практика становится условием встречи личностей учителя и его учеников, взрослых и детей. Наряду с взрослым учителем, в практику могут быть вовлечены и взрослые-родители учеников, другие взрослые. Учитель несет ответственность за то, чтобы эта встреча состоялась, чтобы интересы каждого нашли свое воплощение в самовыражении и общении, и каждый был

ответственен за свои деяния. В условиях практики интересы всех индивидуальных субъектов объединяются, совмещаются, став интересом групповым. Сам факт единения интересов свидетельствует о том, что встреча состоялась. Для каждого ученика как индивидуального субъекта практика это не условие обнаружения своего интереса, это условие его деятельного проявления.

Деятельная характеристика говорит и о том, что практика является условием, в котором связаны актуальное и потенциальное коллективного субъекта деятельности. Актуальное это ресурс индивидуального субъекта. При совместной деятельности открывается новое, потенциальное, как для индивидуального субъекта, так и для всей группы. Данная характеристика говорит о развивающем потенциале практик как определенных условий образовательной деятельности. Деятельная характеристика практики заставляет нас задуматься о границах и формах ее осуществления. Так, выделяются образовательные практики, т.е. те, которые находятся в границах образовательной деятельности. Внутри этих границ можно выделить частные территории, которые связаны с различными формами, содержанием, видами образовательной деятельности, которые образуют новые грани образовательных практик. На данном основании могут быть выделены различные их типы и виды. Так, культурно-образовательная практика это вид образовательной практики, где культура является границей этой практики.

Обратимся еще к одной из характерных черт практики. Образ жизни человека преимущественно практический. Соответственно практика является одним из способов отношений человека к миру, и этот способ является отличным от теории. Особенность данной характеристики можно рассмотреть через специфику отношений между субъектом и объектом. Субъект активное начало этих отношений. Объект – то к чему обращена активность субъекта. Взаимодействие с объектом происходит в ходе непосредственно осуществляемой деятельности субъекта. В теории отношение к объекту умозрительное, мыслительное, результатом которого является, прежде всего, изменения в самом субъекте. В практике отношение к объекту реализуется как реальное, подлинное действие. Практика является самодостаточным способом отношений человека к миру. В образовательной деятельности она не должна быть связана с удовлетворением сугубо утилитарных потребностей школы. Предназначение практик в удовлетворении образовательных потребностей

субъектов образовательной деятельности. Субъекты практики в образовательной деятельности содействуют, со-размышляя, переживая, вживаясь, сопереживая. Такой способ характерен для выстраивания отношений человека с миром культуры.

В образовательной деятельности содержание предметных областей это мир культуры в образовании, а это наука, искусство, религия, спорт. Мир культуры содержит и особые формы художественной деятельности (музыкальной, изобразительной, литературной, театрализованной и т.д.), которые включены в содержание образования. Так, можно говорить о том, что содержанием практик в образовательной деятельности является мир культуры. Объектом преобразований учителя в практиках могут стать: педагогические средства, урок, условия в которых осуществляется деятельность детей, учебно-воспитательный процесс, организационно-управленческие механизмы, предметное содержание, образовательные программы и т.д. Объектом преобразований учеников является мир культуры как содержание его образования. В практике объект преобразований учителя не противоположен объекту преобразований детей, они находятся в согласованности друг с другом. Например, средствами изобразительной деятельности дети осваивают закон художественной композиции, учитель предлагает эти средства, выстраивая из них определенную систему уроков. Или, стилевые особенности музыки барокко открываются детям при определенном конструировании урока. Погружение детей в отечественную культуру 19 в., требует определенных организационных условий. Выполнение школьниками учебного проекта требует педагогического управления. Ясное понимание педагогом объекта, позволит ему точно определить, какая образовательная практика им создается.

Рассмотрим еще одну характерную особенность практики. Практика является условием взаимодействия различных форм человеческого опыта. Различные формы отношений человека с миром культуры позволяют рассматривать и различные формы человеческого опыта. Не останавливаясь отдельно на рассмотрении этого вопроса, таковыми формами мы выделим науку, философию, искусство, религию. Цивилизационный путь развития общества показывает, что в каждые его периоды создавались условия дополнения одной формы опыта другой. Например, Карл Зелиг в своей книге «Альберт Эйнштейн» приводит следующую мысль великого ученого, которую он высказал в отношении науки и религии «Наука без религии хромая, религия без науки слепая».

Данное высказывание может стать прецедентом для поиска и определения новых взаимопроникновений форм человеческого опыта. В науке, результатом взаимодействия различных форм человеческого опыта стало появление новых научных направлений (например, музыкальная философия, нравственное богословие), открытие новых граней и видов опыта внутри отдельно взятой формы.

Практики образовательной деятельности создают необходимые условия для сотрудничества разных форм человеческого опыта, что может быть реализовано в содержании, через его проблематизацию, в средствах, когда определенный вид человеческого опыта, например, религия, осваивается детьми средствами музыкальной или изобразительной деятельности. Различные формы человеческого опыта в одной практике позволяют воссоздать наиболее целостную картину мира культуры, пережить новый опыт. Например, исполняя песнопения религиозного содержания, Тропарь, Стихиру, дети переживают религиозные чувства, молитвенности, созерцания и т.д.

Рассмотрев характерные черты практики, мы можем выделить общие основания практик как форм образовательной деятельности, к какому бы виду они не относились:

– практики в образовательной деятельности в своем содержательном наполнении это реальные, подлинные действия субъектов, направленные на установление взаимоотношений с объектом;

– практики в образовательной деятельности направлены на удовлетворение образовательных потребностей каждого из субъектов;

– активность субъекта практики связана с его духовной сущностью;

– субъектом практики является совместно-действующая группа взрослых и детей;

– деятельность индивидуального субъекта практики является составной частью деятельности совместной;

– результатом деятельности совместно действующей группы является преобразование объектов, в пространстве которой эта деятельность осуществляется;

– предметное содержание практик выстраивается на основе межпредметного взаимодействия предметных областей образовательной деятельности, на основе выделения единой проблемы,

Обратимся далее к рассмотрению культурно-образовательных практик как вида образовательных практик. В образовательной деятельности культура является ее содержанием, которая представлена раз-

личными предметными областями. Какие же это предметные области? ««Культура» и «образование» тесно связаны друг с другом. Культурный человек – это образованный человек, воспитанный на основе образа Человека, идеала данной культуры. < ... > Без передачи культурных образцов и способов взаимодействия человека с миром, осуществляемых в образовательном пространстве, невозможна содержательная и осмысленная человеческая деятельность» [4]. Как подчеркивает автор, образованный человек не в смысле что-то определенно знающий, а в смысле носитель Образа. Соответственно и культура как творение рук человеческих не высшая данность, она обусловлена, одухотворена определенным ОБРАЗОМ. С этих позиций, образование как одна из сфер человеческой деятельности во всей своей полноте, во всем своем содержании это дидактически переработанный Со-Образный мир культуры.

Опрос педагогов (98 чел.) показал, не все школьные учебные предметы мыслятся как составляющие мир культуры. С понятием «культура», более всего, они ассоциируют музыку, ИЗО, литературу, МХК. Конечно же, содержательная специфика культуры в данных учебных дисциплинах, в отличие от других, представлена еще художественной культурой и формами художественной деятельности человека, которые дети осваивают как компоненты предметного содержания. Вводя в профессиональный тезаурус педагога понятие «культурно-образовательные практики» мы хотим обратить их внимание на культурологическом видении содержания каждой предметной области наполняющей образовательную деятельность. Для образовательных практик культура должна стать системой координат, в границах которых они и будут осуществляться. В этой системе координат есть возвышающее и сдерживающее, созидательное и разрушающее, культура связана с Образом, в одухотворении которого она находится. У культуры есть основы, которые создают ее бытийную устойчивость и которые определяют своеобразие образовательных практик. Остановим на них наше внимание.

Культура это мир человека. Единство мира культуры определяется целостностью самого человека. В понимание целостности человека заключается своеобразие культурно-образовательных практик. Науки, представленные в предметных областях школьного образования, рассматривают человека в определенной, предметно-обусловленной проекции. Соответственно и необходимо единение предметных областей. В искус-

стве же человек представлен целостно. Поэтому искусство, как своим содержанием, так и формами художественной деятельности, может стать объединяющим стержнем культурно-образовательных практик.

С позиции антропологического знания целостность человека обозначается как духовно-душевно-телесная сущность (Н.А. Бердяев, В.И. Слободчиков), как «человеческое в человеке», как «Образ и подобие». «Человек целостный в его глубине и его внутреннем существовании неуловим [1]. Поэтому культурно-образовательные практики должны создавать условия не только для проявления внешних сторон человеческой деятельности, но которые позволяют проявиться внутренним качествам человека. В такой диалектической представленности целостного человека, его внутренние качества являются энергетическим зарядом внешних действий. Не внешнее взаимодействие школьников с объектом должно стать предметом первостепенного внимания педагога, а их внутреннее изменение, происходящие в ходе этого взаимодействия в детях. С точки зрения такого понимания мы можем определить, какими должны быть педагогические цели и результаты культурно-образовательных практик. Целью являются не изменения в объектах взаимодействия, т.е. объектах культуры, а изменения, происходящие в субъекте в ходе взаимодействия: способах его взаимодействия с культурой, в рамках той деятельности, на основании которой осуществлялось это взаимодействие; универсальных учебных действиях, с помощью которых создавались условия для взаимодействия; знаниях о новых объектах культуры и их содержании. Педагогические результаты культурно-образовательных практик должны быть наблюдаемы как в продуктах деятельности, так и в изменении личностных качеств субъекта, например, таких как: открытость, творчество, эмоционально-ценностное переживание, способности, эстетическое отношение, мировосприятие, гражданская позиция и т.д.

Культура «не наследуется генетически, а только методом обучения и она обязательно аксиологична в своем мироощущении» [5]. Данное высказывание подтверждает мысль о том, что человек воспринимает мир культуры, как мир ценностей. Сами же ценности это объекты культуры, культурные ценности «единичный вещественный объект, обладающий ясно определенными признаками и существующий независимо от наблюдателя. Объект имеет владельца, но обладает свойствами жизненной значимости, или универсальной (выдающейся)

универсальной) ценности» [6] К каким ценностям обращено внимание школьников в культурно-образовательных практиках, такие изменения личностных качеств мы и получим. В культуре как творении рук человеческих уже заложены силы как возвышающие человеческий дух, так и его разрушающие, от **ОБРАЗ**ного начала исходят эти силы. Какой Образ для человека является определяющим, таковы будут и его творения. Педагог должен очень требовательно относиться к выбору содержания для культурно-образовательных практик и ориентировать выбор детей в ценностном мире культуры. Поэтому, важным является мировосприятие самого педагога, его нравственная позиция, знание культурных ценностей.

Таким образом, ценности культуры в культурно-образовательных практиках это реальные объекты, подвергшиеся дидактической переработке, реальные продукты деятельности человека, созданные предшествующими поколениями людей с которыми происходит деятельное соприкосновение школьников. В культурно-образовательных практиках такими объектами могут стать произведения искусства отдельного человека, народа, эпохи, продукты научной деятельности, сама жизнь людей, представленная в обрядах, обычаях и т.п. Важно, каким критерием педагог будет руководствоваться при отборе и интерпретации этих объектов для их дидактической переработки. Само понятие «образование» подсказывает нам этот кри-

терий «со-ОБРАЗный», соответствующий определенному Образу. Это не художественный образ, это Образ «человеческого в человеке», т.е. нравственный Образ.

Наши размышления о специфике проявлений культуры в практиках, позволяют нам определиться в следующем понимании культурно-образовательных практик в образовательной деятельности, это условия практикования жизнедеятельности субъектов образования в дидактически переработанном мире культуры. Культурные ценности являются содержанием и средством осуществления деятельности субъектов практики.

Список литературы

1. Бердяев Н.А. Проблема человека. К поиску христианской антропологии. [Электронный ресурс] – Режим доступа http://krotov.info/library/02_b/berdyayev/1936_408.html (дата обращения: 23.06.2016).
2. Брушлинский А.В. Проблема субъекта в психологической науке: коллективная монография. – М.: Издательство «Академический вестник», 2000. – 320 с.
3. Зангиров В.Г. Философия в актуальных проблемах: уч. пособие. – Хабаровск: ДВГУПС, 1998
4. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. – М.: Школа-пресс, 1995. – 384 с.
5. Флиер А.Я. Культурология как гуманитарная практика. [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://ecsosman.hse.ru/data/2010/12/15/1214861318/Flier.pdf> (дата обращения: 24.06.2016).
6. Шестаков В.А. Универсальная классификация культурных ценностей: от образа к атрибутам и модусам. [Электронный ресурс] – Режим доступа http://www.rusnauka.com/3_ANR_2013/Philosophia/4_125991.doc.htm. (дата обращения: 24.06.2016).