

УДК 376.4

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГРОВЫХ МЕТОДОВ И ПРИЕМОВ В ОБУЧЕНИИ УМСТВЕННО ОТСТАЛЫХ ШКОЛЬНИКОВ

Каштанова С.Н., Сибилева Е.А.

*ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет», Нижний Новгород,
e-mail: kaslana@yandex.ru*

В статье актуализирована проблема применения игровых методов и приемов в обучении умственно отсталых школьников. Источником для дискуссии стали уроки письма и развития речи. Полученные данные опираются на использование методов педагогического наблюдения, беседы с учителями начальных классов, анкетирования и анализ уроков письма и развития речи. Установлены качественные и количественные различия использования игровых методов и приемов в зависимости от возрастных и индивидуальных особенностей умственно отсталых школьников младших классов. Показано место использования игровых методов и приемов при подготовке уроков письма и развития речи. Обозначены трудности игрового моделирования. Сформулированы рекомендации педагогам для оптимизации использования игровых методов и приемов на уроках письма и развития речи в младших классах.

Ключевые слова: игровые методы и приемы, уроки письма и развития речи, умственно отсталые школьники

THE USE OF GAMING METHODS AND TECHNIQUES IN TEACHING THE MENTALLY RETARDED STUDENTS

Kashtanova S.N., Sibileva E.A.

Nizhny Novgorod state pedagogical University Nizhny Novgorod, e-mail: kaslana@yandex.ru

The article raises the problem of applying gaming methods and techniques in teaching mentally retarded pupils. Source for discussion was creative writing classes and speech development. The data obtained are based on the use of methods of pedagogical observation, interviews with primary school teachers, survey and analysis of creative writing classes and speech development. Established qualitative and quantitative differences in the use of game methods and techniques depending on the age and individual characteristics of mentally retarded schoolchildren. Shows place of use of gaming methods and techniques in the preparation of lessons, writing and speech development. Difficulties game modelling. Recommendations to teachers to optimize the use of gaming methods and techniques in the classroom letter and language development in the younger grades.

Keywords: game methods and techniques, the lessons of letter and language development of mentally retarded students

Проблема использования игровых методов и приемов на уроках письма и развития речи в обучении умственно отсталых школьников рассматривается в современной дефектологической науке как актуальная с позиции решения практических коррекционно-развивающих задач [1; 2]. При обсуждении данного вопроса мы исходили из нескольких убеждений:

- Не все игры подходят для использования на уроке.
- Круг доступных игровых методов и приемов для обучения умственно отсталых детей несколько сужен.
- При включении игровых методов и приемов нужно исходить из цели и задач урока.
- Необходимо принимать во внимание этап урока, на котором используется игровое моделирование.
- Важно учитывать индивидуальные и типологические особенности школьников.
- Через игру и игровые моменты реализуется личностный подход в обучении.

Игровые методы и приемы создают основу для формирования интереса к учеб-

ному предмету (отправными точками выступают интерес к игровому действию и погружение в игровую ситуацию) [3].

- Следует отметить наличие трудностей у учителей при выборе игровых методов и приемов, которые, несмотря на многообразие литературы, констатируют факт минимального количества методических пособий.

- Оптимальным решением для включения игрового моделирования на уроке является использование различных видов игр, начиная от классической линейки дидактических игр и заканчивая лицензионными компьютерными вариантами.

Вопрос использования игровых методов приемов на уроках письма и развития речи рассматривается с позиции активизации познавательной деятельности умственно отсталых школьников, доступности преподнесения информации, повышения уровня речевого развития [3]. При этом используемые игровые приемы и методы способствуют повышению уровня речевого развития умственно отсталых детей, формируют у младших школьников интерес к изучению русского языка, как предмета, обогащают

активный и пассивный словарь. Большое значение игровые методы и приемы имеют для развития навыков самостоятельной работы на уроках письма и развития речи [6]. Отмечается положительная динамика в развитии отдельных качеств мышления. Через использование игровых заданий создаются условия для развития гибкости и самостоятельности мышления [5].

Нами было проведено экспериментальное исследование включения игровых методов и приемов в уроки письма и развития речи в коррекционной школе. Мы исходили из предположения о том, что использование на уроках письма и развития речи игровых методов и приемов будет иметь количественные и качественные особенности в зависимости от возрастных и индивидуальных особенностей умственно отсталых школьников младших классов. Программа исследования была построена на основе использования следующих методов: анализ уроков письма и развития речи в младших классах, наблюдение, беседа с учителями начальных классов, анкетирование.

Метод наблюдения был включен в исследование для первичного сбора информации об особенностях использования игровых методов и приемов. Наблюдение и последующий анализ уроков позволил наиболее полно описать специфику применения игровых методов и приемов в обучении умственно отсталых детей.

Беседа проводилась с целью получения дополнительных данных относительно использования игровых методов и приемов на уроках письма и развития речи. Она была выстроена с опорой на заранее подготовленный список вопросов:

- Насколько хорошо учитель знает своих учеников?
- Учитывает ли учитель при подготовке к уроку индивидуальные и типологические особенности школьников? Каковы их особенности?
- Как часто прибегает к использованию игровых методов и приемов?
- Использует игровые методы и приемы на всех уроках или выборочно?
- Какие игровые методы и приемы пользуются успешностью в классе? От чего это зависит?
- С чем связано использование игровых методов и приемов на том или ином этапе урока?
- Замечает ли учитель положительную динамику при использовании игровых методов и приемов?

Метод анкетирования был необходим нам для оценки количественных показателей, а также для определения достоверно-

сти информации, полученной с помощью других методов. В анкету вошли восемь вопросов с выбором варианта ответа и возможностью написания своего варианта.

Также для более полного выявления количественных и качественных особенностей в рамках исследования была предъявлена анонимная анкета, адресованная учителям начальных классов. В анкету вошли восемь вопросов с выбором ответов. Оценка количественных особенностей проведена с учетом следующих показателей:

- частота использования игровых методов и приемов в течение недели;
 - количество времени, отведенное на игровые методы и приемы на одном уроке.
- Для оценки качественных показателей были установлены следующие критерии:
- учет индивидуальных особенностей школьников;
 - этап урока, на котором используются игровые методы и приемы.
 - совмещение с другими методами и приемами обучения.

Данный эксперимент проводился на базе МКОУ «Школа-интернат VIII вида № 71» г. Нижнего Новгорода. В исследовании принимали участие 5 учителей начальных классов: 2 класс, 3а класс, 3б класс, 4а класс, 4б класс. Стоит отметить, что большинство обучающихся – мальчики, возрастной диапазон составляет 8-12 лет.

В ходе анализа уроков было выявлено, что во 2 классе используется 1-2 игровых приема на уроках письма и развития речи. Например, задания в игровой форме на соотнесение, на нахождение ошибок. Довольно часто используются игровые приемы с предметными картинками – кто быстрее составит предложение, придумает интересную кличку, имя и т.д. Общее время, которое отводится на игровые методы и приемы, составляет около 7-9 минут. Что касается этапов урока письма и развития речи, на которых используются данные методы, то чаще всего это этапы изучения нового материала и закрепления полученных знаний. При этом стоит отметить, что ребята в классе имеют разный уровень интеллектуального развития, а также присутствуют дети с аутистическими чертами личности, вследствие чего большее внимание уделяется проработке полученных знаний практическим путем и индивидуальной работе.

Уроки письма и развития речи в 3 «а» классе практически наполовину построены на игровых методах и приемах. Это обусловлено сложными нарушениями, имеющимися у школьников, и, согласно опыту учителя, имеет наибольший положительный результат. На уроке используется

обычно 2-3 игровых приема, среди которых можно отметить нахождение ошибок, придумывание аналогий к буквам, «волшебный мешочек», испытания в виде индивидуальных упражнений для перехода всего класса к общему заданию и т.д. На подобные задания затрачивается 10-15 минут от урока, чаще всего на этапе изучения нового материала и закрепления полученных знаний.

В 4 «а» классе учитель использует на уроках письма и развития речи 1-2 игровых приема, среди которых можно выделить игру «Что поменялось?» и командные соревнования. В целом, на них отводится порядка 5-7 минут. Это объясняется подготовкой младших школьников к среднему звену, где преобладают словесные и практические методы обучения. Если говорить об этапах урока, то обычно такие приемы в данном классе используются на этапе актуализации опорных знаний и умений и на этапе закрепления полученных знаний.

Учитель 4 «б» класса также использует на уроках письма и развития речи 1-2 игровых приема, среди которых отмечается часто встречаемый прием нахождения ошибок. Также используется игра «Четвертый лишний» и задания характера «Кто быстрее?». Время, затрачиваемое на их проведение, занимает 5-9 минут. При этом в большей степени игровые методы и приемы встречаются на этапе актуализации опорных знаний и умений и закрепления полученных знаний.

Наибольшее количество игровых методов и приемов используется на уроках в 3«а» классе (табл. 1). В остальных классах данные по этому показателю одинаковы. Также, в 3«а» классе отводится наибольшее количество времени на применение игровых приемов, по сравнению с остальными классами. Исходя из этого, мы можем сделать несколько предположений. Во-первых, данные показатели могут быть связаны с характером нарушений школьников.

Говоря о показателе этапа урока, на котором используются игровые методы и приемы, мы выявили следующую закономерность: во 2 и 3 классах данные приемы актуальны для этапов изучения нового материала и его закрепления. Для 4 класса игровые методы и приемы применяются в качестве актуализации знаний и их закрепления. Данный факт объясняется подготовкой выпускного класса начальной школы к среднему звену обучения, где игровые методы и приемы отходят на дальний план. Для 2 и 3 классов игровые приемы обучения являются пока приоритетными, о чем и говорят данные эксперимента.

В ходе беседы нами также были установлены следующие данные. Все учителя знают интересы и особенности своих учеников. При этом 80% учителей учитывают индивидуальные особенности школьников при подборе игровых методов и приемов для урока письма и развития речи. Данные показатели достаточно высокие, что говорит о достаточной компетентности учителей при обучении умственно отсталых детей. 60% учителей используют игровые методы и приемы на всех уроках в начальных классах и опираются на цели и задачи предстоящего урока при выборе игровых методов и приемов. А 40% учителей подбирают игровые методы и приемы, опираясь на сложность материала и возможности учеников.

Далее представлена оценка качественных и количественных показателей относительно анкетирования. Напомним, что при анализе анкет оценка количественных показателей основывалась на таких показателях:

- Частота использования игровых методов и приемов в течение недели (3 балла – более 3 раз, 2 балла – 2-3 раза, 1 балл – 1 раз 0 баллов – не используются).
- Количество времени, отведенное на игровые методы и приемы на одном уроке (3 балла – от 10 минут, 2 балла – 5-10 минут, 1 балл – менее 5 минут, 0 баллов – время не отводится).

Таблица 1

Анализ уроков письма и развития речи во 2–4 классах

Критерии/класс	2	3а	4а	4б
Количество используемых игровых методов и приемов	1-2	2-3	1-2	1-2
Общее время, отведенное на игровые методы и приемы (мин)	7-9	10-15	5-7	5-9
Этап урока, на котором используются игровые методы и приемы	Изучение нового материала; закрепление полученных знаний	Изучение нового материала; закрепление полученных знаний	Актуализация опорных знаний и умений; закрепление полученных знаний	Актуализация опорных знаний и умений; закрепление полученных знаний

Таблица 2

Количественные показатели по результатам анкетирования

Класс	2	3а	3б	4а	4б
Частота (р/неделю)	2-3 (2 балла)	5 (3 балла)	2-3 (2 балла)	4-5 (3 балла)	2-3 (2 балла)
Кол-во времени (мин)	5-10 (2 балла)	5-10 (2 балла)	5-10 (2 балла)	5-10 (2 балла)	5-10 (2 балла)
Общий балл	4	5	4	5	4

Как показывают данные табл. 2, количественный показатель применения на уроках письма и развития речи игровых методов и приемов примерно одинаков. Систематизируя данные по итогам использования нескольких методов, можно отметить, что результаты являются достоверными.

Анализ качественных характеристик был основан на следующих показателях:

- Учет индивидуальных особенностей обучающихся (3 балла – учитываются всегда для всех учеников; 2 балла – учитываются всегда для трудных учеников; 1 балл – учитываются не всегда; 0 баллов – не учитываются).

- Этап урока, на котором используются игровые методы и приемы (3 балла – на всех этапах равномерно; 2 балла – чаще в начале и в конце урока; 1 балл – на каком-либо одном этапе; 0 баллов – не используются).

- Совмещение с другими методами и приемами обучения (3 балла – совмещаются со всеми методами и приемами; 2 балла – совмещаются с каким-либо одним методом; 1 балл – редко совмещаются с другими методами и приемами; 0 баллов – не совмещаются).

Анализируя качественные характеристики использования игровых методов и приемов, следует указать на такой фактор, как стаж учителя, его опыт в работе с умственно отсталыми детьми. Все учителя равномерно использовали игровые методы и приемы на всех этапах урока. В ходе анализа уроков было выявлено предпочтение этапам актуализации знаний, изучения нового материала и закрепления полученных знаний. Наблюдается использование игровых методов и приемов на протяжении всего урока, что также говорит о достоверности полученной информации.

К качественным показателям мы также отнесли трудности, которые испытывают учителя при подборе игровых методов и приемов к уроку. Так, например, четверо учителей из пяти испытывают трудности из-за ограниченности времени на уроке. Трое учителей затрудняются учитывать индивидуальные особенности обучающихся,

они ссылаются на недостаточность методических пособий. Это говорит о серьезном подходе учителей к данному вопросу и тщательном отборе подходящих методов и приемов для урока. Подводя итоги проведенного эксперимента, мы видим, что все данные полученные в ходе просмотра уроков, беседы и анкетирования в целом совпадают, что свидетельствует о достоверности полученной информации.

Как показало исследование, чаще всего на уроках используется от 1 до 3 игровых методов и приемов. Мы полагаем, что данное количество и является оптимальным. Перенасыщенность игровыми методами и приемами ставит на задний план учебную деятельность, которая является ведущей. При этом, мы рекомендуем использовать 2-4 игровых метода на уроках во втором и третьем классе. В четвертом классе стоит ограничиться 1-2 игровыми методами и приемами. Такой подход позволяет на первых этапах обучения облегчить восприятие нового материала и обеспечить его усвоение. Четвертый класс является завершающим в начальной школе, поэтому методически верным стоит считать постепенное отхождение от игровой составляющей урока.

Время, отводимое на игровые методы и приемы на уроках письма и развития речи, необходимо распределять, исходя из той же логики, что и определение их количества. Так, мы считаем, что во втором классе на игровые методы и приемы необходимо тратить до 15 минут урока. В третьем классе можно ограничиться 10-12 минутами. В четвертом классе игровым методам и приемам стоит уделять не более 7-9 минут от урока. Такой подход обусловлен постепенным вхождением детей в учебную деятельность, что подразумевает под собой сведение в будущем к минимуму игровых методов и приемов для получения и закрепления новых знаний. Данные рекомендации не стоит брать за правило, так как некоторые ученики требуют определенного подхода и, соответственно, время может варьироваться.

Что касается этапов урока, на которых целесообразно включать игровые методы и приемы, то здесь также есть своя специфика. В ходе эксперимента было выявлено, что во втором и третьем классе данные методы и приемы используются на этапах изучения нового материала и его закрепления. В четвертом классе предпочтение отдается этапам актуализации знаний и их закрепления. Данный подход учителей к организации урока с использованием игровых методов и приемов мы считаем оправданным, поскольку в этом есть определенная логика. Так, для второго и третьего классов методически верно использовать игровые методы и приемы на этапе изучения нового материала, что облегчает его понимание и усвоение. В четвертом классе мы постепенно отходим от большого количества игровых моментов на уроке, поэтому игровые методы и приемы смещаются на этап актуализации знаний. На этапе закрепления полученных знаний игровые методы и приемы остаются на протяжении всей начальной школы, потому что позволяют проверять уровень знаний у школьников и способствуют умственной разрядке учеников.

В процессе исследования была выявлена проблема выбора опорного ориентира при подборе игровых методов и приемов. Наш взгляд, в большинстве случаев в данном вопросе необходимо опираться все-

таки на цели, задачи и содержание урока. Игнорировать возможности обучающихся нельзя, поэтому при выборе игровых методов и приемов нужно рассмотреть несколько вариантов по уровню сложности игрового материала. Такая подготовка к уроку, на котором предполагается использование игровых методов и приемов является, по нашему мнению, оптимальной.

Список литературы

1. Аксенова А.К. Методика преподавания русского языка для детей с нарушениями интеллекта: учеб. для студентов пед. вузов / А.К. Аксенова, С.Ю. Ильина. – М.: Просвещение, 2011. – 335 с.
2. Алексеева О.С. Дидактические игры и игровые приемы в обучении детей с нарушением интеллекта младшего школьного возраста: Методические рекомендации / О.С. Алексеева. – Казань, 2014. – 7 с.
3. Бадмаева Д.Д. Активизация учебной деятельности школьников при использовании дидактических игр: автореф. дис....канд. пед. наук 13.00.01/ Д.Д. Бадмаева. – Улан-Удэ, 2004. – 28 с.
4. Кашканова Л.З. Методы и приемы коррекции нарушений письма у учащихся с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / Л.З. Кашканова // Молодой ученый, 2012. – № 10. – С. 336–339.
5. Кудрявцев В.А., Каштанова С.Н. Сравнительная характеристика основных качеств мыслительной деятельности при умственной отсталости и задержке психического развития // Современные проблемы науки и образования, 2014. – № 6. – С. 1543.
6. Шестакова Е.А., Каштанова С.Н. Развитие навыков самостоятельной работы на уроках письма и развития речи в старших классах специальной (коррекционной) школы VIII вида // Современные тенденции развития науки и технологий, 2015. – № 8-9. – С. 147–150.