

УДК 378.148

ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ И ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Эсенкулов Н.Ж.

Министерство образования и науки Кыргызской Республики, Бишкек, e-mail: azizai2307@mail.ru

Регулирование миграционных процессов – особая, специфическая область политики государства, реализуемая посредством комплекса административно-правовых, организационно-экономических, информационных и других методов. Государственное регулирование должно осуществляться с учетом складывающихся тенденций в отношении процессов как внутригосударственной, так и внешней миграции. Особенно эта тенденция приобрела после развала Советского Союза массовый характер. В результате полного и фактического распада единого народнохозяйственного комплекса СССР экономика стран СНГ по многим параметрам оказалась отброшенной на многие годы назад. Основная масса рабочих-мигрантов из Кыргызстана занимается незаконной трудовой деятельностью. Вследствие этого трудящиеся-мигранты выпадают из правового поля и не могут чувствовать себя защищенными на территории другого государства. По причине своего нелегального статуса рабочие-мигранты лишены социальных гарантий. Они легко попадают в условия принудительного труда, который характеризуется тяжелыми условиями их труда. Исходя из выше изложенного, можно однозначно сделать вывод, что экономические потери оттока рабочей силы из страны огромны. Потеря самой квалифицированной прослойки трудовых ресурсов стран региона в результате миграции подрывает перспективы долгосрочного оживления национальных экономик и снижает возможности притока реальных инвестиций, как внутренних, так и иностранных, в трудоемкие отрасли, традиционно имевшие в прошлом объективные конкурентные преимущества и могущие стать локомотивом национальных экономических систем Центральноазиатских государств, что, конечно же, не способствует росту экономической безопасности.

Ключевые слова: миграционные процессы, трудовая миграция, социальное развитие, процесс деиндустриализации, рыночная экономика, миграционный баланс, Содружество Независимых Государств

ETHNO-SOCIAL AND ETHNO-POLITICAL DETERMINANTS OF MIGRATION PROCESSES IN CONDITIONS OF TRANSITION TO MARKET ECONOMY

Esenkulov N.Z.

The Ministry of Education and Science of the Kyrgyz Republic, Bishkek, e-mail: azizai2307@mail.ru

The regulation of migration processes – specific area of state policy, implemented through the complex of administrative-legal, organizational, economic, informational, and other methods. State regulation should be based on emerging trends in processes both internal and external migration. This trend is especially acquired after the collapse of the Soviet Union massive. As a result of full and actual disintegration of a uniform economic complex of the USSR the economy of the CIS countries in many respects was abandoned many years ago. The bulk of migrant workers from Kyrgyzstan is engaged in illegal labor activities. As a result, migrant workers drop out of the legal field and are unable to feel secure in the territory of another state. Because of their illegal status migrant workers are deprived of social guarantees. They easily fall into conditions of forced labor, which is characterized by severe working conditions. Proceeding from the above, it can be concluded that the economic losses to the outflow of labor from the country is huge. The loss of the most qualified layer of the manpower of the countries of the region as a result of migration undermines the prospects for long-term recovery of national economies and reduces the possibility of attracting real investment, both domestic and foreign, in labor-intensive industries that traditionally had in the past objective competitive advantages, and could become the locomotive of national economic systems of the Central Asian States, which, of course, not conducive to the growth of economic security.

Keywords: migration processes, labour migration, social development, the process of de-industrialization, market economics, migration balance, The Commonwealth of Independent States

Миграция стала одним из главных факторов, который непосредственно сказывается на состоянии экономики, национальной политики, социальных, межнациональных и международных отношениях.

Миграционные процессы обрели со второй половины двадцатого столетия глобальные масштабы, охватив все континенты планеты, социальные слои и группы, различные сферы общественной жизнедеятельности. Взаимосвязи между миграциями

и социальными изменениями стали более глубокими, чем на всех предшествующих этапах, а сами миграционные процессы – одними из главных причин и факторов социальных изменений. Эмиграция может заметно влиять на демографическую, национальную, конфессиональную ситуацию и общую численность населения страны.

Незаконная (нелегальная) миграция определяется как въезд, пребывание и выезд с ее территории иностранных граждан,

а также произвольное изменение ими своего правового положения в период нахождения на территории страны.

Трудовая миграция – территориальное перемещение населения, связанное с целью трудоустройства и работы на том или ином предприятии и получения за это соответствующего вознаграждения. Различают внутреннюю трудовую миграцию – в пределах одного государства, и международную – с пересечением государственной границы.

Регулирование миграционных процессов – особая, специфическая область политики государства, реализуемая посредством комплекса административно-правовых, организационно-экономических, информационных и других методов. Государственное регулирование должно осуществляться с учетом складывающихся тенденций в отношении процессов как внутригосударственной, так и внешней миграции.

Международная трудовая миграция регулируется Конвенцией о защите прав всех трудящихся, принятой Генеральной Ассамблеи ООН в резолюции 45/158 от 18 апреля 1990 года, которая определяет термин «трудящийся – мигрант» как лицо, которое будет заниматься, занимается или оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого он или она не является. По оценкам международных организаций сегодня в мире насчитывается около 200 млн. мигрантов или людей с миграционным прошлым. Потоки мигрантов устремляются из одних регионов и стран в другие, создавая как несомненные преимущества, так и определенные проблемы странам назначения и происхождения мигрантов. Незаконная международная миграция – широко распространенное явление, оно охватывает практически все регионы мира.

Особенно эта тенденция приобрела после развала Советского Союза массовый характер, ибо в ходе социалистического строительства решалась крупнейшая задача обеспечения ускоренного экономического и социального развития наиболее отсталых окраин Российской Империи. До 1917 г. в Средней Азии и Кыргызстане почти не было промышленного производства и транспортных магистралей, в сельском хозяйстве использовались самые примитивные орудия труда. Экономической и социальной отсталостью отличались многие районы Закавказья, Белоруссия, Молдавия. Единый народнохозяйственный комплекс бывшего СССР в течение многих лет создавался путем территориального разделения труда с высокоспециализированными и кооперативными производствами, единой сетью коммуникаций, специализацией от-

дельных республик на определенные виды продукции и имеющегося у них сырья. Каждая союзная республика вносила свой вклад в развитие единого народнохозяйственного комплекса. При этом имели место существенные различия в уровне экономического развития, степени зависимости от «внешних связей», а также диспропорции в структуре национальных хозяйств и взаимного обмена. Эти особенности нивелировались за счет существовавшего в рамках единого народнохозяйственного комплекса распределительного механизма, внутреннего разделения труда.

Республиканские производственные комплексы были составными частями единого организма, каждая из которых не могла функционировать автономно. Производственно технологическая взаимосвязь предприятий и целых отраслей хозяйства изначально была приспособлена не к автономному, а к совместному функционированию экономик союзных республик.

Размещение тех или иных производств на территориях союзных республик формировало глубокую специализацию и кооперирование, высокий уровень интеграции производительных сил союзных республик в единый народнохозяйственный комплекс. Вместе с тем такое размещение очень часто осуществлялось исходя не из интересов производства и потребления продукции в регионе или в данной союзной республике, а только из соображений общесоюзного размещения производительных сил.

Госпланово-госнабовские связи поддерживали, несмотря на свою искусственность, экономическую жизнь, как всего государства, так и его территориальных образований. Естественно, что разрушение этих связей при еще не оформившихся новых привело к остановке тысяч предприятий и серьезнейшему экономическому кризису во всех новых независимых государствах. Вот почему одномоментная ликвидация союзного центра, отсутствие готовых органов управления, особенно общесоюзными отраслями и предприятиями в республиках, привели к обвальному разрушению торгово-экономического обмена и особенно кооперационных поставок. На счет этого фактора в разных странах СНГ относят от 30 до 50% произошедшего сокращения их валового внутреннего продукта.

В государствах СНГ ускорился процесс деиндустриализации. Промышленность Союза и раньше нуждалась в глубоком технологическом и производственном преобразовании, но, тем не менее, всегда составляла одно из крупнейших богатств страны. Её разрушение привело к радикальному

обнищанию общества, и переживается тем более тяжело, что для создания этой промышленности потребовались многие годы и жертвы со стороны всех народов прежнего государства. Кризис поразил и такие жизненно важные отрасли, как добыча нефти и энергоносителей, тяжелую промышленность и оборонные заводы, а в легкой промышленности наблюдается наиболее глубокий спад. Закрытие или резкое сокращение деятельности градообразующих предприятий привело к запустению целых городов и населенных пунктов.

В результате полного и фактического распада единого народнохозяйственного комплекса СССР экономика стран СНГ по многим параметрам оказалась отброшенной на многие годы назад.

Все без исключения государства СНГ переживают экономический кризис. Одна из главных его причин – искусственная изоляция друг от друга. Колоссальный по потенциалу внутренний рынок Содружества рассечен на куски. Свободное движение товаров, капиталов и услуг рабочей силы остановлено границами, таможнями, разного рода суверенными решениями.

И еще один аспект. Развал Союза имел не только политические и экономические последствия, но и разорвал национальные, культурно-гуманитарные, человеческо-психологические связи, как всего советского общества, так и каждого народа, индивидуума.

Основными социальными последствиями распада единого народнохозяйственного комплекса являются:

- отказ от уравнительного распределения общественного богатства, единой системы оплаты труда в сочетании с введением во всех государствах национальной валюты, различиями в налогообложении, разной глубиной экономического кризиса и системных реформ привели к огромной разнице в оплате труда и социальном обеспечении; разрушение единой системы социального обеспечения, формирование самостоятельных систем в суверенных государствах привело к серьезным различиям в социальной поддержке и обеспечении, нетрудоспособных слоев населения, как по условиям предоставления, так и материально-финансовому уровню;

- появление государственных границ, пограничного и таможенного контроля, различные законодательные и ведомственные правила пересечения границ серьезно осложнили передвижение граждан между государствами, осуществление контактов с родственниками, туристические и культурные связи;

- ликвидация централизованного регулирования единого рынка труда привела к тому, что перестали осуществляться организованный набор рабочей силы в трудонедостаточные регионы и вахтовые работы для районов нового освоения на территориях других независимых государств из трудноизбыточных регионов, породили нелегальный, социально незащищенный труд в крупных, экономически стабильных регионах и городах;

- распад единой системы общего, профессионального и высшего образования, а также подготовки и переподготовки кадров, повышения квалификации, осложнение с получением образования и профессиональной подготовки граждан одних государств в других государствах Содружества, различия в программах и требованиях к общему и профессиональному образованию, либерализация доступа к организации высшего образования в ряде государств привели к снижению общеобразовательного и профессионального уровня трудоспособного населения;

- резко возросли нерегулируемые миграционные потоки между государствами Содружества, причем большинство миграционных потоков направлено из государств Содружества в Россию в поисках трудоустройства и постоянного жительства; вооруженные конфликты на территории государств Содружества привели к появлению беженцев и вынужденных переселенцев, которые нуждаются в поддержке принимающего государства и вносят серьезные политические, социальные и финансовые трудности;

- экономический кризис органично связан с резким падением производительности общественного труда, сокращением численности занятого населения в материальном производстве. Остановка и банкротство предприятий из-за разрыва хозяйственных связей вынуждают предприятия переводить работников на неполный рабочий день или неполную рабочую неделю или отправлять в вынужденные отпуска, что в свою очередь увеличивает скрытую безработицу;

- рост безработицы во всех государствах Содружества, высокий уровень неполной занятости (скрытой безработицы) трудящихся ведет к недоиспользованию рабочего времени занятого населения и росту доли работников, занятых на низкооплачиваемых рабочих местах. Рост скрытой безработицы вынуждает население решать проблему собственного благосостояния самостоятельно. Для улучшения материального положения население выбирает различные пути извле-

чения дополнительных доходов, в том числе и нелегальные, преступные;

– обостряется дефицит квалифицированных специалистов из-за отсутствия должной возможности ускоренного переобучения по требуемым специальностям. Часть трудоспособного населения, в том числе высококвалифицированного, нашла для себя выход в посредническо-коммерческой торговле, в оказании услуг социальнокультурного и бытового характера (медицинские услуги, репетиторство, ремонт квартир и пр.). Следствием этого процесса является частичная деквалификация населения в трудоспособном возрасте, увеличение оттока квалифицированных кадров и ученых из отраслей науки, промышленности и др. в сферы приложения труда, которые не требуют высокого профессионального уровня;

– внутригосударственная нерегулируемая трудовая миграция населения в государствах Содружества усиливается оттоком сельской молодежи в города в поисках работы, в то же время на предприятиях новых независимых государств, все больше и больше привлекаются на работу иностранная рабочая сила, что создает уже в ряде регионов межнациональную и социальную напряженность;

– снижение жизненного уровня и трудовой активности населения оказывает негативное влияние на моральнопсихологическое состояние людей. В результате ухудшается здоровье населения и демографическая ситуация;

– сокращается продолжительность жизни, возникают заболевания, связанные с неблагоприятными условиями, вследствие потери устойчивости материального положения снижается рождаемость, в отдельных регионах наблюдается депопуляция населения;

– усиливается социальное расслоение населения и проблема бедности, которым способствуют низкий уровень минимальных гарантий (прожиточного минимума, минимальной зарплаты, минимальные пенсии), обусловленное отставанием их от темпов роста цен на товары, тарифов, на оплату жилья и коммунальных услуг. Состав бедных пополняется людьми трудоспособного возраста, желающих трудиться, но не имеющих работы, а также за счет населения, проживающего в сельской местности.

Социальная сфера служит основой развития миграции, играет ключевую роль не только в экономической безопасности, но и во всей системе национальной безопасности. В ней находят реальное воплощение интересы личности, семьи, общества, а так-

же классов, социальных групп, государства. Именно здесь проверяются прочность и гармоничность всего многообразия социальных отношений, а также конфликтность и бесконфликтность отношений между личностью и государством, личностью и предприятием.

По данным официальной статистики, более половины всего населения Кыргызстана живет ниже уровня бедности. Безработица официально составляет 11%, реальная же в разы выше. Цены на продукты и энергоносители стремительно растут, и уровень жизни продолжает снижаться.

Общий уровень занятости населения в 2008 г. продолжает демонстрировать тенденцию снижения, начавшуюся в 2007 г. (темп роста занятости за десять месяцев составил 98,7%), при этом рост спроса на рабочую силу в основном имеется только в сфере услуг и государственном секторе, в реальном секторе спрос на рабочую силу снижается, с сентября 2008 г. подается сокращение спроса в финансовом секторе экономики. Рост безработицы увеличился на 43% по сравнению с аналогичным периодом 2007 г. и составил около 12% от трудоспособного населения, из них 62% приходится на сельскую местность, 57% – на молодежь. При этом продолжается рост миграции, преимущественно молодежи из южных областей (Джалалабадская и Ошская области). Под влиянием мирового финансового кризиса могут снизиться финансовые перечисления от киргизских мигрантов, работающих за рубежом, что «скажется и на экономике республики». Кризис может влиять по двум направлениям: во-первых, снижением заработной платы трудовых мигрантов, во-вторых, сокращением рабочих мест, что приведет к оттоку мигрантов из одного места в другое.

По данным госкомитета по миграции и занятости, трудовую деятельность за рубежом осуществляет от 500 тысяч до 800 тысяч граждан Кыргызстана, за последние три года миграционный отток населения из Кыргызстана составил 108,6 тысячи человек. Из них более 70 процентов – лица трудоспособного возраста. При этом киргизские власти серьезно беспокоятся за темпы роста денежных поступлений от мигрантов.

Миграционные потоки в основном направлены в РФ, незначительная миграция наблюдается в Казахстан. Кыргызстан занял второе место в СНГ по числу людей, воспользовавшихся государственной программой по добровольному переселению соотечественников в Россию.

Большой проблемой для республики является внутренняя миграция, направлен-

ная из всех областей страны в Чуйскую область (в основном в столицу – Бишкек), что формирует напряженный социальный фон в столице и в ее окрестностях, приводит к гиперурбанизации Бишкека и дезурбанизации республики в целом. Около 58% внутренних мигрантов оседают в столице. Они нуждаются в жилье, рабочих местах и включении в социальные программы. «Фактическая численность населения Бишкека на 500 тысяч человек превышает официальную. Это создает повышенное напряжение в социально-экономической и общественно-политической сферах».

В течение последних лет наблюдалась миграция из сельской местности в городскую. Основные потоки мигрантов направлялись в Чуйскую область и г. Бишкек с их более широкими возможностями приложения труда. К тому же, этому частично способствовал высокий уровень эмиграции населения из этих территорий за рубеж и появление возможности замещения рабочих мест.

Миграционный баланс в целом по республике не равен нулю в связи с несвоевременной регистрацией мигрантов по новому месту жительства.

Основная масса рабочих-мигрантов из Кыргызстана занимается незаконной трудовой деятельностью. Вследствие этого трудящиеся-мигранты выпадают из правового поля и не могут чувствовать себя защищенными на территории другого государства. По причине своего нелегального статуса рабочие-мигранты лишены социальных гарантий. Они легко попадают в условия принудительного труда, который характеризуется тяжелыми условиями их труда и быта.

Основными причинами возникновения незаконной трудовой деятельности являются:

- Несовершенство законодательства принимающих и отправляющих стран в области трудовой миграции. Отсутствие четкого механизма реализации существующих законов, контроля за их выполнением.
- Отсутствие действенных двусторонних соглашений, как правовой основы для организации и регулирования деятельности трудовых мигрантов.
- Высокий спрос на нелегальную рабочую силу в стране приема трудовых мигрантов по причине выгоды ее использования и сложности процедуры найма иностранной рабочей силы для работодателя.
- Низкий уровень правовой грамотности трудовых мигрантов, провоцирующий их уход в теневую экономику.
- Незрелость услуг и инфраструктур в Кыргызстане по легальному трудоустройству граждан за рубежом.

- Бюрократические проволочки.

В течение пяти лет в республике наблюдается отрицательное сальдо миграции. Это означает, что число выбывших из Кыргызстана превышает число прибывших в него. Сальдо миграции с 2004 г. составило более 165 тыс. человек, или более 33 тыс. в среднем за год.

Пик миграции пришелся на 2007 г., когда в страну прибыло 4 тыс. человек, а 54,6 тыс. – выбыло из нее, миграционный отток при этом составил – 50,6 тыс. человек.

В 2008 г., несмотря на снижение, миграционный отток населения (– 37,8 тыс. человек) оставался довольно значительным.

Отрицательный миграционный баланс, по-прежнему, отмечался со всеми странами Содружества Независимых Государств, за исключением Таджикистана, откуда прибывают этнические кыргызы.

По-прежнему, государство, куда направлен основной поток эмигрантов, Россия. Из стран вне СНГ для эмигрантов наиболее привлекательной остается Германия.

Экономической основой высокого уровня миграции в странах центральноазиатского региона являются различия в уровне экономического развития и уровне доходов в различных странах. Для Кыргызской Республики Россия является наиболее привлекательной страной для трудовых мигрантов в силу экономических, социальных, исторических и других факторов.

На фоне краткосрочных и, явно ощутимых, положительных последствий трудовой миграции (появление доступных средств улучшения материального положения и повышения жизненного уровня граждан, снижение безработицы и социальной напряженности в обществе, прохождения на практике школы рыночных (отношений и т.д.) все больше проявляются негативные последствия (в результате значительного оттока мужчин, изменение половозрастной структуры населения и рост тендерных диспропорций, воспитание детей в отрыве от отцов, экономические последствия и т.д.), которые остро воздействуют в настоящее время, и будут воздействовать в долгосрочном плане.

Учитывая высокие показатели безработицы в Кыргызстане миграция выступает мощным стабилизатором социальной и политической стабильности в регионе.

Крайняя непривлекательность местного рынка труда, на фоне проблем региональной изоляции и слабых перспектив оживления внутреннего бизнес климата вынуждают большинство трудоспособного населения, как правило, самых квалифицированных и мобильных, выезжать на заработки за

границу, тем самым, ослабляя и без того низкий конкурентоспособный потенциал стран-доноров.

Исходя из выше изложенного, можно однозначно сделать вывод, что экономические потери оттока рабочей силы из страны огромны. Потеря самой квалифицированной прослойки трудовых ресурсов стран региона в результате миграции подрывает перспективы долгосрочного оживления национальных экономик и снижает возможности притока реальных инвестиций, как внутренних, так и иностранных, в трудоемкие отрасли, традиционно имевшие в прошлом объективные конкурентные преимущества и могущие стать локомотивом национальных экономических систем Центральноазиатских государств, что, конечно же, не способствует росту экономической безопасности.

В краткосрочном контексте, текущие процессы трудовой миграции в основном влияют на экономику в плане создания значительной массы денежных и товарных ресурсов, ценностей создаваемых за пределами страны и затем ввозимых, импортируемых в страны региона.

Еще одной угрозой безопасности стран региона является неконтролируемость миграционных потоков и процессов. Ни одно из государств не имеет прогнозов по объемам притока внешних капиталов в виде

заработков трудовых мигрантов, и, соответственно, не может контролировать объем денежной массы внутри своей страны, что служит одной из причин наличия теневого сектора экономик стран региона. А этот фактор представляет собой уже не косвенную, а прямую угрозу безопасности стран, особенно в период обострения мирового финансового кризиса. Риск увеличивается еще и тем, что происходит замещение валюты, вследствие притока значительных капиталов в твердой валюте.

Таким образом, необходимость регулирования миграционных процессов и потоков в Центральной Азии продиктована объективной необходимостью преодоления значимых угроз экономической безопасности стран, особенно данная проблема, обостряется с ухудшением общей экономической ситуации в регионе на фоне кризиса.

Список литературы

1. Занятость. Безработица. Трудовая миграция. – Бишкек: 2008. – 193 с. С. 86.
2. Постановление Правительства КР «Об установлении квоты на трудовую миграцию по отраслям экономики и регионам КР на 2007г.» // Нормативные акты КР № 4, 2007. – С. 52–53.
3. Право работы за рубежом – конституционное право каждого человека // АкиPress № 5, 2007. – С. 36.
4. Шакирова А.Б. Проблемы правового регулирования трудовой миграции в КР // Реформа № 1, 2007. – С. 50.