

УДК 624.04

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

¹Гарькин И.Н., ¹Медведева Л.М., ²Назарова О.М.

¹ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»,
Пенза, e-mail: igor_garkin@mail.ru;

²ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пенза

Анализируются результаты проведённого социологического исследования среди студентов Пензенского государственного университета архитектуры и строительства по вопросам степени их участия и вовлеченности в научно-исследовательскую работу. Исследование в виде анкетирования проводилось среди студентов всех направлений подготовки. Опрос проводился специалистами Центра практики студентов и содействия трудоустройства выпускников ПГУАС. Основная задача – выявить проблемы, с которыми сталкиваются студенты, желающие выполнять научно-исследовательскую работу, выявить пути их решения. Опрос показал высокую степень студентов, занимающихся написанием научных статей, подготовкой грантовых заявок и участвующих в научных конференциях. Среди основных проблем, мешающих студентам заниматься научной деятельностью, следует в первую очередь отметить низкий уровень их мотивации. В статье предлагаются методы решения данной проблемы.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа, студенты, молодые учёные, социологическое исследование, образовательный процесс, строительство

RESOLUTION OF PROBLEMS OF ORGANIZATION OF SCIENTIFIC RESEARCH ACTIVITY OF STUDENTS IN HIGH SCHOOL

¹Garkin I.N., ¹Medvedeva L.M., ²Nazarova O.M.

¹Penza State University of Architecture and Construction, Penza, e-mail: igor_garkin@mail.ru;

²Penza State University, Penza

Results of the conducted sociological research among students of the Penza State University of Architecture and Construction on the degree of their participation and involvement in research work are analyzed. The study in the form of questionnaires was conducted among students of all areas of training. The survey was conducted by specialists from the Center for Student Practice and Employment Assistance for Alumni of PGUAS. The main task is to identify the problems faced by students wishing to carry out scientific research work, to identify ways to solve them. The survey showed a high degree of students engaged in writing scientific articles, preparing grant applications and participating in scientific conferences. Among the main problems preventing students from engaging in scientific activity, it is first of all to note their low level of motivation. The article suggests methods for solving this problem.

Keywords: research work, students, young scientists, sociological research, educational process, construction

Научно-исследовательская деятельность является важнейшей частью современного высшего образования, выступает неотъемлемым компонентом профессиональной подготовки высококвалифицированных специалистов и способствует реализации творческих способностей обучающихся и повышению качества образования. Вовлечение обучающихся в научную деятельность является важнейшим направлением работы каждого учебного заведения [1].

В Пензенском государственном университете архитектуры и строительства (ПГУАС) научно-исследовательская деятельность студентов организована на достаточно высоком уровне. В целях увеличения научной активности студентов и совершенствования преподавательской работы в данном направлении было проведено социологическое исследование методом анкетного опроса. В опросе приняли участие студенты выпускных курсов магистратуры (33%),

бакалавриата (57%), специалитета (10%), всего 100 человек. Была использована случайная, гнездовая выборка [2].

Один из вопросов анкеты был направлен на выявление общего уровня успеваемости студентов. Можно предположить, что данный фактор во многом связан с уровнем участия в научной деятельности. Общий уровень успеваемости по итогам последней сессии большая часть респондентов оценила на «хорошо и отлично» 71%, «в основном четверки и пятёрки, но есть тройки» – 23%, в основном «тройки» – 6%. Полученные данные указывают на высокий уровень успеваемости студентов ПГУАС.

Уровень удовлетворенности получаемым образованием является показателем качества образования. Анкетирование выявило, что уровень знаний, получаемых в университете, большинство респондентов оценивают как высокий – 53%, удовлетво-

рительный – 40 %, неудовлетворительный – 2 %, затруднились с ответом – 5 %.

Существует несколько форм научной работы. Студенты достаточно осведомлены относительно форм научно-исследовательской работы. Основная часть, 79 %, указали, что знают о возможности написания статей, курсовой проект и диплом указали 74 %, научный проект указали 40 %, грант – 19 %, работу в лабораториях – 11 %. Затруднились ответить на данный вопрос 3 %.

Уровень желания заниматься научно-исследовательской работой в вузе, согласно результатам опроса, недостаточно высокий. Так, уверены, что готовы заниматься научной деятельностью всего 12 % респондентов, склоняются к положительному ответу 25 %, возможно, далее будут заниматься наукой – 16 %, скорее нет, чем да – 39 %, не готовы – 7 %, затрудняются ответить 1 %. Уровень участия в научно-исследовательской работе значительно выше, положительно ответили 32 %. В итоге 68 % не занимаются научно-исследовательской деятельностью.

Среди видов научно-исследовательской работы, в которых студенты лично принимали участие, превалирует написание научных статей (43 %), участие в конференциях и семинарах (24 %), конкурсы научно-исследовательских и художественно-творческих работ (15 %). Менее популярны студенческие олимпиады (12 %) и работа над грантом (6 %).

Причинами, не позволяющими студентам заниматься наукой, были названы сразу несколько:

- отсутствие мотивации (28 %),
- недостаточно информации о текущих проектах (15 %),
- высокая плата за публикации в научных изданиях (10 %),

- невозможность выезжать в командировки и на конференции (8 %),
- отсутствие научного руководителя (7 %),
- непонятность организации научной работы на факультете (7 %),
- недостаточная поддержка со стороны научного руководителя (4 %),
- недостаточная техническая оснащенность (3 %),
- отсутствие опыта (1 %).

Кроме того, практически четверть респондентов (23 %) затруднились в ответе на данный вопрос.

Высокий уровень участия обучающихся в научной деятельности способствует повышению конкурентоспособности будущих выпускников на рынке труда и общему профессиональному развитию. Поэтому вовлечение студентов в науку позволит обеспечить решение сразу нескольких проблем. Сами студенты считают, что факторами, способными повысить мотивацию включиться в исследовательскую работу, являются материальное поощрение (48 %), обеспечение доступности участия в такой работе (27 %), улучшение материально-технического обеспечения вуза (25 %). Помимо материальных факторов, огромное значение в образовательном процессе имеет преподаватель и само качество педагогической работы. Роль преподавателя в мотивации студентов к участию в научной работе значительна, и с этим согласны практически все опрошенные (76 %), среднюю оценку значимости указали 16 %, низкую 2 %, затруднились ответить 6 %.

Сами студенты считают, что для полноценных занятий научно-исследовательской деятельностью в вузе не хватает:

1. Материального стимула (31 %).
2. Свободного времени (30 %).
3. Информации о возможностях участия в научной работе (27 %).

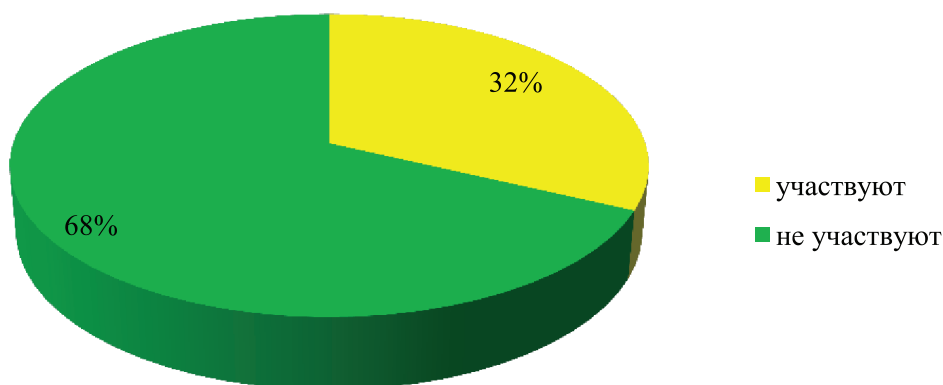


Рис. 1. Уровень участия студентов в научно-исследовательской деятельности

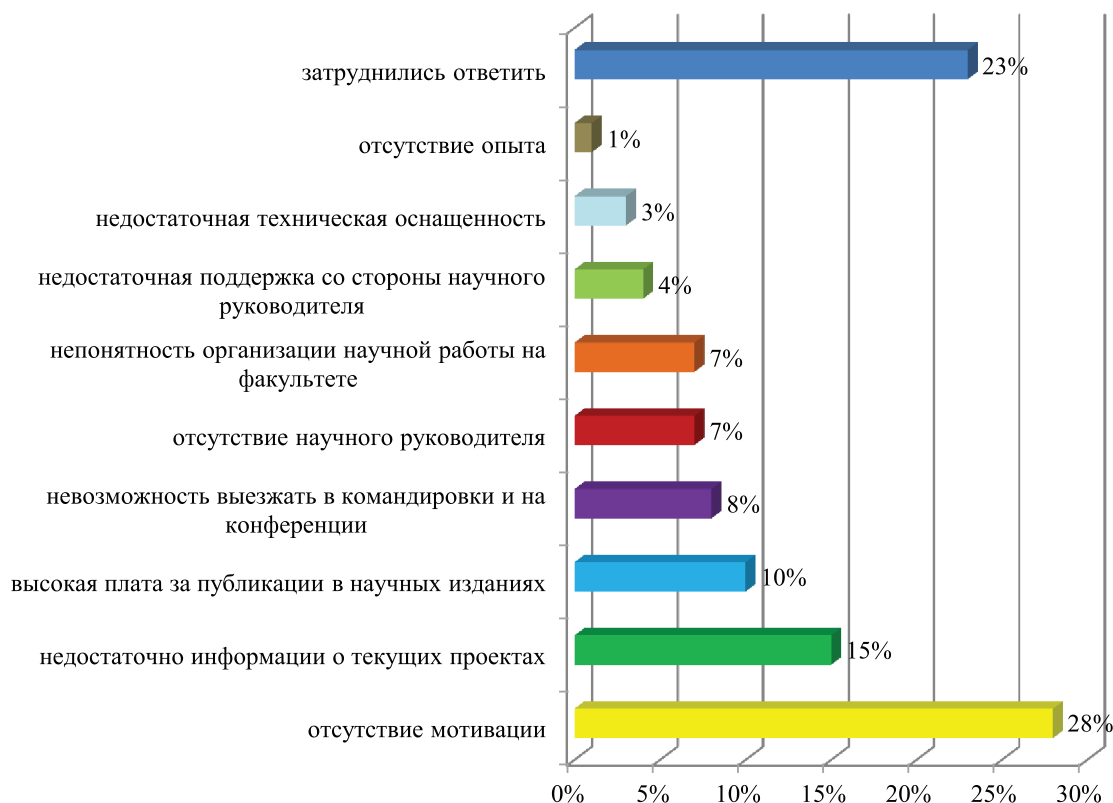


Рис. 2. Причины, препятствующие студентам заниматься наукой

4. Заинтересованности руководителей (преподавателей) (27%).

5. Навыков и умений у студентов (27%).

6. Вовлеченности ближайшего окружения в научную деятельность (20%).

7. Технических средств (18%).

8. Условий дома (9%).

9. Мотивации (1%).

Участие в научно-исследовательской деятельности позволяет студентам в значительной мере повысить эффективность подготовки и приобрести практические профессиональные компетенции. Респонденты, оценивая значимость такой работы, указали, что она позволяет главным образом повысить квалификацию (49%), обеспечить личностное развитие (40%) и получить престижную работу (24%), кроме того, были названы и сопутствующие достоинства (рис. 3).

Согласно результатам анкетного опроса подтверждается высокое значение преподавателя в повышении научной мотивации студентов [3, 4]. Среди форм педагогической работы предпочтительнее всего оказались совместные научные публикации (40%), научно-практические занятия и конференции (33%), привлечение к работе над собственными проекта-

ми (20%), выполнение большего количества рефератов и эссе (7%).

В рамках опроса удалось выявить пожелания обучающихся относительно направлений работ, в которых они хотели бы принимать участие:

1. Написание научных статей (34%).

2. Участие в конференциях (19%).

3. Подготовка грантовых проектов (18%).

4. Участие в работе научных кружков, лабораторий и исследовательских центров (12%) [5].

5. Участие в интерактивных и онлайн-проектах (12%).

Затруднились ответить 5% респондентов.

В рамках опроса студентам было предложено оставить собственные пожелания студентов относительно совершенствования организации научно-исследовательской работы в университете:

– введение материальных вознаграждений студентам и руководителям;

– увеличение мотивации преподавателям;

– вовлечение в работу с первого курса;

– проведение большого количества лекций с практическим применением на производстве;

– применение результатов исследований на практике.



Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, что позволяет приобрести участие в научно-исследовательской деятельности

Изменения современной системы образования направлены на формирование у будущих молодых специалистов умений создавать новое, применять полученные знания на практике, адаптироваться в современных условиях и творчески мыслить. Сами студенты на вопрос о том, способствует ли процесс обучения формированию адаптации на рынке труда, по большей части ответили «да» (53 %), «нет» выбрали 25 %, остальные 22 % затруднились ответить.

Анализируя результаты проведенного исследования, можно сделать следующие выводы. Большая часть студентов ПГУАС имеет высокую успеваемость и отмечает высокий уровень получаемых знаний. В научно-исследовательскую деятельность вовлечена лишь треть от общего количества респондентов. Главными достоинствами такой работы являются: возможность повысить квалификацию, обеспечить личностное развитие, перспектива получить престижную работу.

Студентам, которые не вовлечены в науку, главным образом не хватает мотивации. Факторами, способными повысить мотивацию, могут быть материальное поощрение, активная и доступная организация работы на кафедрах (причем с первого курса) и улучшение информационного и материального обеспечения научно-исследовательской деятельности. Особенно в вопросе повышения мотивации велика роль преподавателей. Многие студенты отмечают, что материальное поощрение педагогов позволило бы повлиять на активизацию работы со студентами в отношении исследовательских проектов. Наиболее активно респонденты принимают участие в таких видах работы, как научные статьи, конкурсы и олимпиады. Больше всего обучающимся хотелось бы принимать участие в написании научных статей, подготовке грантов, проведении конференций. Среди пожеланий по совершенствованию организации научно-исследовательской работы в вузе выделяют

ся мотивация преподавательского состава, материальное вознаграждение для студентов и практическое применение результатов исследований.

Список литературы

1. Болдырев С.А., Гарькин И.Н., Медведева Л.М. Адаптация студентов в строительном вузе: социологический аспект // Региональная архитектура и строительство. – 2017. – № 1. – С. 84–90.
2. Гарькин И.Н., Медведева Л.М. Анализ воздействия информационной среды на студентов строительного вуза //

Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2017. – № 2. – С. 55–59.

3. Данилов А.М., Гарькина И.А., Киселев А.А. ВУЗ как система // Региональная архитектура и строительство. – 2015. – № 3. – С. 138–143.

4. Депутатов М.А., Гарькин И.Н., Медведева Л.М. Реализация молодежной политики в строительном ВУЗе // Региональная архитектура и строительство. – 2017. – № 2(31). – С.122–127.

5. Нежданов К.К., Гарькин И.Н. Испытание неразрезных подкрановых балок на выносливость // Региональная архитектура и строительство. – 2016. – № 2(27). – С. 81–86.