

УДК 910.3

**ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В СТЕПНЫХ РЕГИОНАХ
РОССИИ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВЕКОВ В КНИГЕ А.П. ЭНГЕЛЬГАРДТА
«ЧЕРНОЗЕМНАЯ РОССИЯ»**

Грошева О.А.

*Институт степи Уральского отделения Российской академии наук, Оренбург,
e-mail: steppeforum06@mail.ru*

В конце XIX века экстенсивный характер земледелия, преобладавший в черноземной полосе России, привел к увеличению количества засух, пыльных бурь и неурожаев. Все это вызвало ухудшение социально-экономического положения населения степных регионов и развитие деградационных процессов степного ландшафта. В исследовании причин наступившего кризиса принимали участие не только ведущие отечественные ученые, но и государственные деятели. Одним из таких представителей был саратовский губернатор А.П. Энгельгардт (1845–1903). В книге «Черноземная Россия» (1902) он анализирует основные проблемы природопользования в степных регионах и предлагает систему мероприятий по восстановлению природы. Автор дает характеристику экономического положения губерний в черноземной полосе России. Основной причиной упадка земледелия Энгельгардт называет засухи. Среди факторов, которые способствуют потере влаги в почве, он выделяет вырубку лесов, распахку целинных земель, развитие оврагов. Энгельгардт связывает наступивший экономический кризис с реформой 1861 года, которая изменила хозяйственный уклад жизни России. Новые условия хозяйствования вызвали и новые потребности, на удовлетворение которых потребовались деньги. А у большинства новых собственников земли, отмечает автор, не хватало денег, знаний и бережного отношения к природе. Энгельгардт предлагает программу по борьбе с засухами и восстановлению плодородия почв. Важными пунктами данной программы являются: создание защитных лесных насаждений, укрепление песков облесением и посевом трав; облесение оврагов. Автор пишет и о необходимости улучшения агрономического образования. Некоторые мероприятия по борьбе с засухой саратовский губернатор смог осуществить на практике.

Ключевые слова: природопользование, степной регион, засуха, А.П. Энгельгардт

**PROBLEMS OF NATURE MANAGEMENT IN THE STEPPE REGIONS
OF RUSSIA AT THE TURN OF THE XIX–XX CENTURIES IN THE BOOK
OF A.P. ENGELGARDT «BLACK EARTH RUSSIA»**

Grosheva O.A.

*Institute of Steppe of the Ural branch of the Russian Academy of Sciences, Orenburg,
e-mail: steppeforum06@mail.ru*

In the late XIX century extensive character of agriculture that prevailed in the black earth belt of Russia, has led to the increase in the number of droughts, dust storms and crop failures. All this has caused the deterioration of the economic and social situation of the population of the steppe regions and the development of degradation processes of the steppe landscape. In the study of the causes of the crisis was attended not only by leading Russian scientists, but also statesmen. One of these representatives was the Governor of Saratov, A.P. Engelgardt (1845–1903). In the book «Black Earth Russia» (1902) he analyzes the main problems of nature management in steppe regions and proposes a system of measures to restore nature. The author gives a description of the economic situation of the provinces in the black earth belt of Russia. The main reason for the decline in agriculture Engelgardt calls a drought. Among the factors that contribute to the loss of moisture in the soil, it highlights the felling of forests, plowing of virgin lands, the development of ravines. Engelgardt connects the onset of economic crisis with reform of 1861, which changed the economic way of life of Russia. The new economic conditions caused new needs, the satisfaction of which required money. And the majority of new land owners, the author notes, not enough money, knowledge and careful attitude to nature. Engelgardt offers a program to combat drought and restore soil fertility. Important points of this program are the creation of protective forest plantations, the strengthening of sands by afforestation and sowing of grasses; afforestation of ravines. The author also writes about the need to improve agronomic education. Some actions to combat drought the Saratov governor was able to implement in practice.

Keywords: nature management, steppe region, drought, A.P. Engelgardt

Интенсивное сельскохозяйственное освоение черноземной полосы Европейской России затрагивает период с XVIII по XIX вв. Долгое время центрально-черноземные губернии (Курская, Белгородская, Воронежская, Тамбовская) являлись основной житницей России. Основу крестьянского полеводства составляло зерновое производство, в котором наибольшее распростра-

ние имела рожь. После реформ 1861 года сельское хозяйство империи становится на «капиталистические рельсы». Уже в первые десятилетия реформ складывается новый район производства товарного зерна (Херсонская, Самарская, Саратовская, Оренбургская губернии, область Войска Донского). Под влиянием развивавшихся товарно-денежных отношений происхо-

дят изменения в структуре крестьянских посевов, более широкое распространение получили новые виды зерновых (пшеница) и технические культуры (лен, конопля, подсолнечник, сахарная свекла), имевшие большой рыночный спрос.

Уже в 90-х годах XIX века в черноземной полосе России земледелие приобрело экстенсивный характер, которое было основано на увеличении распашки целинных земель, в том числе распахивались земли, предназначенные под сенокосы и пастбища, а также и неудобья. Многие крестьянские хозяйства страдали от недостатка пастбищных угодий. В структуре посевных площадей преобладали зерновые, пары занимали незначительную площадь, травосеяние велось в незначительных количествах, удобрения не применялись, все это привело к истощению и иссушению черноземов, обмелению водоемов, развитию процессов плоскостной и линейной эрозии. Вследствие этого участились засухи и пыльные бури, неурожаи 1879, 1880, 1891–1892 гг., и, как следствие, страшный голод 1891–1892 гг., подкрепленный вспышкой тифа, унес тысячи жизней. Все это привело в первую очередь к ухудшению социально-экономического положения населения степных регионов и развитию деградационных процессов степного ландшафта.

Анализ проблем степного природопользования в книге А.П. Энгельгардта «Черноземная Россия»

Одновременно с ведущими отечественными учеными (В.В. Докучаевым, П.А. Костычевым, А.А. Измаильским, Н.М. Сибирцевым и др.), работавшими над проблемами степного природопользования, в исследовании причин наступившего кризиса принимали участие и государственные деятели, одним из таких был саратовский губернатор А.П. Энгельгардт (1845–1903). В своей книге «Черноземная Россия» [1], изданной в Саратове на собственные средства в 1902 году, он анализирует основные проблемы природопользования в степных регионах и предлагает систему мероприятий по восстановлению природы черноземной полосы. Основная цель, которую автор ставил перед собой – принести посильную помощь интересам России в условиях тяжелейшего кризиса основных земледельческих регионов России.

Аргументированные идеи и предложения по предотвращению засух в степных регионах России, изложенные Александром Платоновичем в книге «Черноземная Россия», раскрывают его как вдумчивого ученого-практика и крупного государственного

деятеля. Потомок известного дворянского рода, выпускник юридического факультета Московского государственного университета А.П. Энгельгардт оставил яркий след в истории России. Он многократно избирался на крупные государственные должности: был городским головой Смоленска (1877–1887), губернатором Архангельской (1893–1901) и Саратовской (1901–1903) губерний, в начале 1903 года назначен товарищем министра земледелия и государственных имуществ, но болезнь и смерть в ноябре этого же года не позволили Александру Платоновичу до конца осуществить все свои планы. В 1904 году в Санкт-Петербурге уже посмертно были изданы две его крупные работы: «О лесном хозяйстве в Европейской России» и «Положение земледельческой промышленности в России и средства к ее улучшению».

А.П. Энгельгардт занимал активную жизненную позицию, он был членом многочисленных общественных организаций, в том числе президентом Смоленского общества сельского хозяйства, корреспондентом Главной физической обсерватории, почетным членом Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей и Императорского Московского общества любителей естествознания, антропологии, этнографии, а также действительным членом Императорского географического общества. Кроме того, Александр Платонович участвовал в работе различных благотворительных организаций, был попечителем многих просветительных и учебных заведений.

В основе любой деятельности А.П. Энгельгардта было созидание и научно-практический подход. В Смоленске при его участии были созданы историко-археологический музей и библиотека, построены три новые начальные школы, здание городской думы и водопровод, установлено бесплатное лечение в губернской земской больнице. В архангельский период деятельности Александр Платонович в первую очередь стремится построить и улучшить пути сообщения губернии с остальной территорией России, «привлечь новые силы и капиталы». Он руководит строительством Московско-Ярославско-Архангельской железной дороги, развивает пароходное сообщение и почтовую связь. Так, телеграфная линия на восток к Печоре протяженностью более 1500 верст (около 1600 км) была проложена по необитаемой местности всего за один год. А.П. Энгельгардт поддерживал проведение гидрографических работ по трассе будущего Северного морского пути и строительство Мурманской биологической станции. Он проводил собственные

экспедиционные исследования в самых отдаленных местностях губернии, в ходе которых была собрана обширная информация по истории, географии, этнографии, статистике и административному делению края.

Стремление к научному поиску и анализу характерно и для деятельности А.П. Энгельгардта на должности саратовского губернатора. Александр Платонович активно проводил мероприятия по облесению и укреплению песков около Саратова, организовывал работы по борьбе с наводнениями в губернии, содействовал оказанию помощи крестьянам во время неурожаев. Он обстоятельно проанализировал способы ведения сельского хозяйства и экономическое положение степных регионов черноземной полосы России, написав своего рода руководство по рациональному степному природопользованию – книгу «Черноземная Россия» [1], доход от продажи которой А.П. Энгельгардт передал саратовскому земству для формирования фонда по изданию сельскохозяйственной литературы.

В книге Александр Платонович приводит данные, выясняющие главную причину упадка сельского хозяйства и народного благосостояния, и, как говорит сам автор, «намечает тот путь, которым можно достигнуть возрождения естественных сил земли...». Представив характеристику экономического положения Черноземной России, А.П. Энгельгардт в качестве основной причины упадка земледелия называет засухи. В подтверждении своих слов он приводит высказывание из книги профессора В.В. Докучаева «Наши степи прежде и теперь» о прогрессирующем характере иссушения черноземной полосы. Среди факторов, способствующих потере влаги в почве, А.П. Энгельгардт выделяет хищническое хозяйство, распашку целины, развитие оврагов и песков, уничтожение древесной растительности. Называет он и еще одну причину снижения народного благосостояния – сельские пожары, наиболее убыточные в годы засух.

Характеризуя положение земледелия в Черноземной России, А.П. Энгельгардт основывается не только на сведениях Статистического комитета, исследованиях ученых, но и на информации, полученной от других государственных деятелей. Он приводит в качестве примера слова, сказанные в 1887 году генералом Андреем Ивановичем Косичем, бывшим тогда саратовским губернатором, о снижении за 30 лет в губернии урожайности зерновых с 20 до 13,5 млн четвертей [1]. А.П. Энгельгардт высказывает полное согласие с мнением саратовского агронома А.Н. Стемпковского по поводу

того, что основная беда сельских хозяев состоит в том, что живут они, «не заглядывая вперед».

Александр Платонович связывает наступивший экономический кризис с реформой 1861 года, изменившей хозяйственный уклад жизни России, преобразовав его из естественно-патриархального в капиталистический. Новые условия хозяйствования вызвали и новые потребности, на удовлетворение которых потребовались деньги. А у большинства новых собственников земли, отмечает автор, капитала не было. Не оказалось достаточно и знаний, а также навыков ведения хозяйства в новых условиях, не хватало осторожности и бережливости. Александр Платонович отмечает, что бережливость, к сожалению, не характерна для русского человека с его «широкою натурою». Все это, по мнению А.П. Энгельгардта, и положило начало хищническому характеру природопользования. Интенсивная вырубка лесов, распашка склонов вызвали иссушение почвы, образование оврагов. Начались засухи.

В книге приведены данные по урожайности хлебов в Саратовской губернии за одиннадцать лет от 1890 г. до 1901 г., которые свидетельствуют о периодическом характере повторяющихся неурожаев. В 1901 г., по сравнению со средним валовым сбором за 19 лет, урожайность ржи, пшеницы и овса, отмечает автор, уменьшилась на 39%. Валовая доходность десятины в 1881 г. составляла 38 руб., а через 10 лет уменьшилась более чем в 2 раза и 1891 году стала 16 руб., а убыль скота в Саратовской губернии за последние годы, отмечает А.П. Энгельгардт, дошла до 40% [1]. В неурожайные годы, по мнению автора, становится особенно явной польза орошения, когда разница в урожайности на орошаемых и неорошаемых полях «действительно поразительна».

Александр Платонович приводит исследования профессора П.А. Костычева [2] по накоплению и сохранению в степных почвах влаги, анализирует выработанную ученым систему борьбы с засухами в черноземной полосе России посредством правильной обработки полей и накопления на них снега. Важнейшими средствами «возможно большего накопления в почве воды» в зимний период П.А. Костычев справедливо считает разведение лесных насаждений, создание вокруг полей живых изгородей, а также оставление на зиму в полях стеблей высоких растений, например, кукурузы или подсолнечника. Некоторые земледельцы, в том числе и в Саратовской губернии, отмечает А.П. Энгельгардт, используют для задержания снега на по-

лях еще один способ. При посеве озимых в конце июля или начале августа вместе с ними высевают в небольшом количестве семена быстрорастущего ярового растения, например горчицы. Остающиеся в зиму стебли этих растений, способствуют накоплению снега, а следовательно, и предохранению почвы в течение весны и лета от вредного влияния засух. Проводя наблюдения над целинными и пахотными почвами, П.А. Костычев доказал, что важнейшей причиной эрозии и, как следствие, иссушения почв является безграмотная и бессистемная распашка [2]. А.П. Энгельгардт полностью соглашается с ученым, что приемы обработки почвы имеют огромное значение для успешной борьбы с засухами в черноземной полосе России. Например, земля, вспаханная с осени, оказывается несравненно более влажной, чем земля, оставленная в зиму в плотном состоянии [1].

На основе анализа результатов исследований научных экспедиций, трудов опытных лесничеств А.П. Энгельгардт предлагает программу по борьбе с засухами и восстановлению плодородия земли. Она предусматривает следующие меры: оставление в залежь всех эрозионноопасных земель; создание защитных лесных насаждений; закрепление, укрепление песков облесением, дернованием и посевом трав; облесение и запруживание оврагов. Особенно подчеркивается необходимость правильного распределения древесной растительности по всей площади угодий [1]. Отмечается, что в черноземной полосе она должна быть не сплошная, а групповая. Александр Платонович с сожалением отмечает, что, по данным В.В. Докучаева и Н.М. Сибирцева, площадь лесов в черноземной полосе России к концу XIX столетия сократилась «до 5 и более раз». А ведь лес в степной зоне, подчеркивает А.П. Энгельгардт, ссылаясь на слова профессора А.Н. Краснова, является «хорошим хозяином, расчетливо собирающим и расходующим влагу».

Программа А.П. Энгельгардта по оптимизации степного природопользования, конечно, не отличается такой же основательностью и фундаментальным подходом, как подобный план, разработанный в конце XIX века профессором В.В. Докучаевым, предусматривающий развитие защитных лесонасаждений, внедрение травопольной системы земледелия, строительство прудов и водоемов. Но основные направления по борьбе с засухами и восстановлению плодородия земли были проработаны Александром Платоновичем достаточно глубоко

и разносторонне, а некоторые он успел реализовать и на практике.

В программу по борьбе с засухами и восстановлению плодородия земли Александр Платонович включал и обязательное введение агрономических курсов. Недостаток квалифицированных кадров, дефицит агрономов и других специалистов из-за недостаточного развития сельскохозяйственного образования стали, по мнению А.П. Энгельгардта, одной из ключевых причин неправильной организации природопользования в степных регионах в России, нестабильности и невысокой экономической эффективности сельского хозяйства.

В начале 90-х годов XIX века в России было всего два земледельческих вуза: Петровская сельскохозяйственная академия в Москве и Ново-Александровский институт сельского хозяйства и лесоводства, директором которого в 1892–1896 гг. был В.В. Докучаев. Конечно же, они не могли готовить достаточное количество квалифицированных специалистов для всех сельскохозяйственных районов страны, имеющих значительные различия в специализации и технологиях аграрного производства. Необходимость увеличения количества учебно-агрономических институтов отмечали многие ученые второй половины XIX века. Неоднократно писал об этом и В.В. Докучаев, подчеркивая, что в соответствии с природными условиями страны таких высших учебных заведений должно быть не менее трех: в подмосковном районе (для северной и средней нечерноземной полосы), в черноземной области и в западной полосе России. А.П. Энгельгардт соглашается с В.В. Докучаевым и в вопросе о необходимости создания и развития научных институтов и опытных станций, земско-сельскохозяйственных провинциальных обществ с целью всестороннего исследования естественно-исторических основ русского сельского хозяйства.

А.П. Энгельгардт отмечает, что реализация предложенной им программы является делом дорогостоящим и в новых экономических условиях непосильна многим частным владельцам и крестьянским обществам. Поэтому практическое выполнение поставленных задач должно возлагаться как на государство, так и на земские учреждения, частных землевладельцев.

Заключение

Анализ книги А.П. Энгельгардта показывает, что ее автор был не только прогрессивным государственным деятелем, но и наблюдательным исследователем, обладающим высокой эрудицией и аналитическим умом. И совершенно справедливо А.С. Ми-

наков, выделяя четыре типа губернаторов: «профессионалы», «либералы», «служаки» и «протеже», относит А.П. Энгельгардта к разряду профессионалов, особенно подчеркивая его высокий уровень взаимодействия с обществом [3].

В свете современных эколого-экономических представлений о сельском хозяйстве степной зоны [4–7] проблемы природопользования, рассмотренные в книге А.П. Энгельгардта «Черноземная Россия», остаются актуальными и сегодня. К сожалению, после разрушения природно-ресурсного потенциала степных ландшафтов мы находимся в начале пути научно обоснованной гармонизации сосуществования природы и общества. Этот процесс гармонизации шел бы гораздо активнее, если бы каждый из современных государственных деятелей по примеру А.П. Энгельгардта внимательно изучал и использовал научный опыт, накопленный многими поколениями отечественных ученых.

Работа выполнена в рамках бюджетной темы «Степи России: ландшафтно-экологические основы устойчивого развития, обоснование природоподобных технологий

в условиях природных и антропогенных изменений окружающей среды».

Список литературы

1. Энгельгардт А.П. Черноземная Россия: Очерк экономического положения края. – Саратов: паровая скоропеч. Губ. правл., 1902. – 234, XXXIV с.
2. Костычев П.А. О борьбе с засухами в Черноземной области посредством обработки полей и накопления на них снега. – СПб., 1893. – 83 с.
3. Минаков А.С. Губернаторский корпус пореформенной России: состав и механизмы формирования // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2012. – № 1. – С. 2–3.
4. Казачков Г.В., Левыкин С.В. Новый подход к геоэкологической оптимизации степного землеустройства // Геоэкологические основы землеустройства: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2015. – С. 47–50.
5. Косолапов В.М., Трофимов И.А., Трофимова Л.С., Яковлева Е.П. Современное развитие системного подхода к конструированию агроландшафтов (к 150-летию со дня рождения выдающихся ученых) // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. – 2013. – № 5. – С. 11–14.
6. Соколов А.А., Чибилёв А.А. К оценке эффективности использования биопотенциального плодородия на территории степной зоны России // Проблемы региональной экологии. – 2016. – № 6. – С. 55–59.
7. Чибилёв А.А., Левыкин С.В. Инновационные подходы к оптимизации структуры степного природопользования в постцелинный период // Вопросы степеведения. – Оренбург, 2014. – Вып. XI. – С. 61–63.