

УДК 338.23

О НАПРАВЛЕНИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОАО «МИХАЙЛОВСКИЙ ГОК»

Наджафова М.Н.

*ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России, Курск,
e-mail: marnik2003@yandex.ru*

В статье оценена эффективность деятельности ОАО «Михайловский ГОК», обладающего высокой социально-экономической значимостью в Курской области. Социальная роль предприятия показана через стабильно высокий приток денежных средств в бюджеты всех уровней в виде налоговых поступлений и отчислений, которые, в свою очередь, направляются на развитие и поддержание различных социальных программ региона. Экономическая роль предприятия определяется его высоким уровнем инновационной восприимчивости, позволяющим устанавливать вектор прогрессивных изменений во всех сферах экономики региона. В работе рассчитаны показатели рентабельности, результативности использования основных производственных фондов и деловой активности предприятия. В исследовании предложен ряд направлений, способных обеспечить отдачу от вложенных инвестиций, успешная реализация которых будет способствовать поддержке его текущего уровня эффективности, но и обеспечивать его стратегическое развитие и рост конкурентоспособности продукции на мировом рынке.

Ключевые слова: экономическое развитие, Курская область, градообразующее предприятие, рентабельность, фондоотдача, деловая активность, эффективность

ABOUT THE DIRECTIONS OF «MIKHAILOVSKIY GOK» ECONOMIC DEVELOPMENT

Nadjafova M.N.

Kursk State Medical University, Kursk, e-mail: marnik2003@yandex.ru

There has been assessed the efficiency of «Mikhailovskiy GOK» activity, which has a high socio-economic importance in the Kursk region in the article. The social role of the enterprise are shown through a consistently high cash flow in budgets of all levels in the form of tax revenues and royalties, which, in turn, are directed to the development and maintenance of various social programs in the region. The economic role of the enterprise is defined by its high level of innovation receptivity that allows you to set a vector of progressive changes in all spheres of economy of the region. It's describes the indicators of profitability, efficiency of use of fixed assets and business activity of the enterprise. There has been proposed a number of areas, able to provide return on investment, the successful implementation of which will contribute to support its current level of efficiency, but also to ensure its strategic development and growth of competitiveness of production on the world market in the investigation.

Keywords: economic development, Kursk oblast, a city-forming enterprise, the profitability, capital productivity, business activity, efficiency

В условиях структурного кризиса наиболее страдающей отраслью в России является промышленность. Ухудшение ситуации в отрасли может быть связано с рисками, как на внутреннем, так и на внешнем рынках. На внутреннем рынке основной риск – снижение уровня востребованности производимой эмитентом продукции из-за роста цен на электроэнергию и энергоносители, роста железнодорожных тарифов и цен на горюче-смазочные материалы, которые влекут за собой увеличение себестоимости продукции, следствием которой является снижение ее конкурентоспособности и уменьшение прибыли эмитента. На внешнем рынке основной риск – введение запретительных импортных пошлин на производимую эмитентом продукцию, а также на продукцию основных отечественных контрагентов эмитента уменьшает объем экспортируемой продукции, увеличивает таможенные расходы и влечет снижение прибыли.

ОАО «Михайловский ГОК» является наиболее крупным и эффективным предприятием региона, являясь и самым большим налогоплательщиком, поддерживая множество социально-культурных программ. Его роль в экономике региона определяется характеристиками «точки экономического роста», способной обеспечивать мультипликативный эффект, возникающий при инновационном развитии. Такие предприятия обладают таким свойством как способностью устанавливать вектор прогрессивных изменений во всех сферах экономики региона [3]. Среди конкурентных преимуществ продукции предприятия, определяющие высокий уровень инновационной восприимчивости, следует выделить: наличие сырьевой базы; высокое качество продукции, соответствующее уровню международных стандартов; широкий сортамент выпускаемой продукции; широкая география поставок [2]. Данные

преимущества позволят расширить ГОКу рынки сбыта и обслуживания, а также обеспечить высокий уровень дохода предприятия, гарантирующий постоянный приток денежных средств в бюджеты всех уровней в виде налоговых поступлений и отчислений, которые в свою очередь направляются на развитие и поддержание различных социальных программ. Однако компании всегда требуются мероприятия, направленные на поддержание или повышение конкурентоспособности своей продукции.

Цель исследования

Оценить эффективность деятельности ОАО «Михайловский ГОК» и направления ее повышения, в виду с высокой социально-экономической значимости этого предприятия в регионе.

Материалы и методы исследования

Выводы построены на экономико-статистическом анализе комплекса показателей рентабельности, оборачиваемости и результативности использования активов.

Результаты исследования и их обсуждение

Не смотря на последствия мирового экономического кризиса ОАО «Михайловский ГОК» провел частичную модернизацию рудоперерабатывающего комплекса за счет внедрения инновационных технологий, прошедших все стадии и циклы переработки. Среди наиболее значимых А.В. Варичев, С.И. Кретов, В.Ф. Кузин [1] и В. Попцова [4] выделяют следующие направления:

– реконструкция циклов дробления и измельчения с внедрением телеметрической системы «Гранулометр» (достигнутый объем дробления составил 47 млн т, при проектных мощностях 30 млн т в год);

– освоение и совершенствование технологии сухой магнитной сепарации дробленой руды с внедрением новых конструкций магнитных сепараторов (увеличение выпуска магнетитового концентрата на 2 млн т в год и производство строительного щебня в объеме 1,78 млн т);

– разработка и внедрение инновационных технологий повышения качества магнетитового концентрата (флотационное дообогащение с обратной катионной флотацией) привело к увеличению массовой доли железа общего в концентрате с 65,5-66% до 69,7% и снижению диоксида кремния с 8,2-7,7% до 2,9%;

– модернизация оборудования и совершенствование технологических процессов на фабрике окомкования позволили достичь самой высокой производительности обжиговых машин в России и СНГ, а именно 615 т/час, против проектной 416 т/час и снизить расход природного газа на 38,3%.

При всем этом уровень экономической рентабельности остается ниже (от 11 до 15% как представлено в табл. 1), чем процент ставок по банковским кредитам. И хотя уровень ключевой ставки несколько сократили, доступ к кредитным ресурсам для предприятий промышленного сектора ограничен. Это, как отмечают ряд ученых [6], определил низкие темпы структурно-технологической модернизации производства и обновления его основных производственных фондов.

Невысокая экономическая рентабельность ОАО «Михайловский ГОК» получается на фоне высокой эффективности продаж, что определяется значительной величиной активов, так как на балансе предприятия находится и большое количество объектов социально-культурной сферы. Именно это определяет, что в структуре актива 65,6% составляют внеоборотные активы и 34,4% – оборотные активы. В составе внеоборотных активов наибольшую долю занимают основные средства (19,6%), а в составе оборотных активов – денежные средства и эквиваленты (28,9%), дебиторская задолженность (13,5%). Следует обратить внимание на невысокий удельный вес материально-производственных запасов в составе оборотных активов и значительное отвлечение средств в денежные средства и эквиваленты и дебиторскую задолженность.

Таблица 1

Показатели рентабельности ОАО «Михайловский ГОК» в 2013-2015 гг.

Показатели	Годы			Изменение	
	2013	2014	2015	2014 г. к 2013 г.	2015 г. к 2014 г.
Рентабельность продаж	61,14	53,15	52,05	– 7,99	– 1,11
Рентабельность производства	157,36	113,46	108,53	– 4,39	– 4,93
Экономическая рентабельность	14,28	11,44	13,7	– 2,84	2,26

Таблица 2

Эффективность использования внеоборотных активов и основных средств
ОАО «Михайловский ГОК» в 2013-2015 гг.

Показатели	Годы			Изменение	
	2013	2014	2015	2014 г. к 2013 г.	2015 г. к 2014 г.
Приходится в расчете на 1 рубль стоимости внеоборотных активов:					
– валовой прибыли	2,44	1,99	2,38	– 0,45	0,39
– балансовой прибыли	0,18	1,15	0,21	– 0,03	0,05
– чистой прибыли	1,39	1,14	1,67	– 0,25	0,53
Приходится в расчете на 1 рубль стоимости основных средств:					
– валовой прибыли	2,32	1,32	1,21	– 1	– 0,11
– балансовой прибыли	1,74	1,03	1,06	– 0,71	0,04
– чистой прибыли	1,32	0,76	0,85	– 0,56	0,10
Фондоотдача	3,79	2,48	2,33	– 1,31	– 0,16
Фондоемкость	0,26	0,40	0,43	0,14	0,03

Важно проанализировать эффективность использования основных фондов, для чего проводится расчет фондоотдачи, показателя характеризующего величину произведенной продукции на 1 руб. стоимости основных средств, а так же обратного ему показателя – фондоемкости. Помимо этих показателей следует рассчитать, сколько приходится валовой, балансовой и чистой прибыли на 1 руб. стоимости внеоборотных активов и основных производственных средств (табл. 2).

Из данных таблицы видно, что эффективность использования внеоборотных активов в 2014 году по сравнению с 2013 годом снижается, а 2015 году по сравнению с 2014 годом, наоборот растёт. Так на 1 руб. стоимости внеоборотных средств в 2013 г. приходится 2,44 руб. валовой прибыли, 0,18 руб. балансовой прибыли и 1,39 руб. чистой прибыли. В 2014 г. эти показатели сократились на 0,45, 0,03, 0,25 руб. соответственно и составили 1,99, 1,15, 1,14 руб. А в 2015 г. они снова увеличились и составили по сравнению с предыдущим годом 2,38 руб. в расчёте по валовой прибыли, 0,21 руб. по балансовой прибыли и 1,67 руб. по чистой прибыли.

Такая же тенденция наблюдается и при использовании основных средств, за исключением расчёта по валовой прибыли в 2015 г., которая составила 1,21 руб., снизившись на 0,11 руб. На 1 руб. основных средств в 2013 году приходится 2,32 руб. валовой прибыли, 1,74 руб. балансовой прибыли, 1,32 руб. чистой прибыли, а уже в 2014 году эти показатели снизились и составили 1,32, 1,03, 0,76 руб. В 2015 году балансовой и чистой прибыли в расчёте на 1 руб. основных средств приходится 2,33 руб. и 0,43 руб. соответственно, составляя положительный

прирост на 0,04 руб. по балансовой прибыли и 0,10 руб. по чистой прибыли.

Эффективность внеоборотного капитала (фондоотдача) показывает, какая сумма выручки от продажи приходится на единицу стоимости основных средств и характеризует эффективность использования основных средств организации, соответствие общего объема имеющихся в распоряжении организации основных средств масштабу ее бизнеса. По данным имеющихся расчетов видно, что фондоотдача основных средств упала в 2014 году и в 2015 году продолжала падать на 1,31 п.п. и 0,16 п.п. соответственно. Это было связано с изменением стоимости основных средств предприятия и изменением их доли в общей стоимости имущества.

Применение факторного анализа позволило определить в количественном выражении на влияние изменение выручки интенсивного показателя (фондоотдачи) и экстенсивного (среднегодовая величина основных фондов). При изменении стоимости основных средств на 7300915 рублей и прежнем уровне их использования, выручка от продаж увеличилась на 16994007 рублей. За счет снижения уровня фондоотдачи на 1,46 пункта выручка от продаж уменьшилась на 21848264 рублей.

Оценка деловой активности опирается на расчет показателей оборачиваемости и периода оборота, которые целесообразно определять не только для совокупной величины оборотных средств, но и отдельно по их элементам: запасам и дебиторской задолженности. Также следует рассмотреть операционный цикл, который характеризует общее время, в течение которого финансовые ресурсы омертвлены в запасах и дебиторской задолженности (табл. 3).

Таблица 3

Показатели эффективности использования оборотных средств
ОАО «Михайловский ГОК» в 2013-2015 гг.

Показатели	Годы			Изменение	
	2013	2014	2015	2014 г. к 2013 г.	2015 г. к 2014 г.
Оборачиваемость оборотных средств, оборотов	1,43	1,06	0,87	-0,37	-0,19
Оборачиваемость оборотных средств, в днях	251,2	339,85	412,79	88,66	72,93
Оборачиваемость дебиторской задолженности, в оборотах	8,17	8,7	6,61	0,53	-2,09
Оборачиваемость дебиторской задолженности, в днях	44,07	41,39	54,5	-2,68	13,11
Оборачиваемость производственных запасов, в оборотах	32,28	32,59	33,97	0,31	1,39
Оборачиваемость производственных запасов, в днях	11,15	11,05	10,6	-0,11	-0,45
Продолжительность операционного цикла, дней	55,22	52,44	65,09	-2,79	12,66

В изучаемом периоде произошло снижение оборачиваемости оборотных средств с 1,43 оборотов в 2013 году до 0,87 оборотов в 2015 году. Снижение данного показателя свидетельствует о замедлении оборачиваемости оборотных средств, а значит эффективность использования оборотных средств уменьшается. Время оборота оборотных средств увеличилось с 251,2 дня в 2013 г. до 339,86 дня в 2015 г., все это свидетельствует об ухудшении финансового состояния предприятия. В 2015 году произошло снижение оборачиваемости дебиторской задолженности с 8,17 оборотов в 2013 году до 6,61 оборотов в 2015 году.

Таким образом, погашение дебиторской задолженности происходит более медленными темпами. Время оборота увеличилось на 10,43 дня в 2015 году по сравнению с 2013 годом. Время оборота дебиторской задолженности в 2015 году составляет 54,5 дней, то есть дебиторская задолженность погашается не достаточно быстро. По материальным оборотным средствам время оборота в 2015 году снизилось на 0,56 дня по сравнению с 2013 годом. Сравнение коэффициентов оборачиваемости в динамике позволяет выявить тенденции в изменении этих показателей и определить, насколько рационально и эффективно используются оборотные активы предприятия.

Исследование оборачиваемости оборотных активов по стадиям кругооборота позволяет сделать вывод о снижении оборачиваемости средств в сфере производства (в рассматриваемом периоде по производственным запасам оборачиваемость средств уменьшилась 0,56 дня), в сфере обращения также произошло снижение (оборачиваемость дебиторской задолженности сократилась на 10,43 дня). Последний факт является следствием улучшения баланса между текущими денежными поступлениями от

реализации и необходимыми платежами предприятия, в итоге увеличивается риск потери платежеспособности. Продолжительность операционного цикла предприятия увеличилась в 2015 году на 12,66 дня по сравнению с 2014 годом, что следует рассматривать как негативную тенденцию.

Выводы

Не смотря на то, что ОАО «Михайловский ГОК» остается высокоприбыльным предприятием, тем не менее, менеджменту предприятия необходимо искать направления, которые смогут не только поддерживать его уровень эффективности, но и обеспечивать его развитие и рост конкурентоспособности. Наиболее привлекательными направлениями, способными обеспечить отдачу от вложенных инвестиций, по нашему мнению, можно выделить следующие направления повышения конкурентоспособности железорудной продукции:

- реализация мероприятий по снижению себестоимости продукции;
- повышение качества выпускаемого железорудного сырья;
- расширение номенклатуры и диверсификация производства с выпуском продукции с высокой долей добавленной стоимости;
- комплексное использование железорудных месторождений.

Перспективным направлением развития Михайловского ГОКа является внедрение технологии доизвлечения гематита, направленной на комплексное использование железорудной базы. В результате дообогащения хвостов мокрой магнитной сепарации, содержащих до 25-27% железа, предприятие имеет возможность получать новый вид высококачественной продукции с низким уровнем затрат, поскольку достигается экономия на энергетических затратах, связанных с дроблением. Годовой экономиче-

ский эффект от внедрения мероприятия составляет в районе 37 млн руб. Кроме того, по результатам расчетов величина предотвращенного экологического ущерба за счет снижения сброса хвостов в отвалы составит более 2 млн рублей.

1. Основными путями повышения конкурентоспособности железорудной продукции являются повышение качества, снижение затрат, диверсификация номенклатуры в сторону выпуска продукции с большей долей добавленной стоимости, а также комплексное использование железорудного сырья.

2. Главным направлением повышения конкурентоспособности железорудной продукции горно-обогатительных предприятий Курской магнитной аномалии является комплексное использование минерального сырья, благодаря которому у предприятий есть возможность увеличить массу прибыли за счет выпуска новых видов продукции, а также снизить затраты на производства путем их перераспределения на начальных стадиях технологического процесса.

3. В результате осуществления предложенных мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности железорудной продукции, достигается значительный эффект в виде роста объема

производства, улучшения качественных показателей железорудного сырья и повышения рентабельности продукции.

Список литературы

1. Варичев А.В. Инновационные технологии и социальные программы ОАО «Михайловский ГОК», реализующего стратегию развития железорудной базы Российской Федерации / А.В. Варичев, С.И. Кретов, В.Ф. Кузин // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). – 2010. – № 5. – С. 98–104.
2. Зюкин Д.А. О пути развития сельскохозяйственного производства региона / Д.А. Зюкин, Н.А. Пожидаева, С.А. Беляев, О.Н. Горяинова, М.Н. Наджафова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 1. – С. 262–266.
3. Зюкин Д.А. О значении и роли инновационной восприимчивости в развитии экономики региона / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Н.А. Пожидаева, В.А. Левченко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 9. – С. 23–25.
4. Попцова В. Оценка эффективности функционирования ОАО «Михайловский ГОК» и пути повышения его конкурентоспособности // Региональный вестник. – 2016. – № 3 (4). – С. 21–23.
5. Семькин В.А. Основные вызовы глобализации мировой экономики на уровне региональных систем хозяйствования / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 4. – С. 7–10.
6. Соловьева Т.Н. К вопросу о приоритетах денежно-кредитной политики Банка России и их влиянии на развитие экономики / Т.Н. Соловьева, Н.А. Пожидаева, Д.А. Зюкин, В.В. Жилин // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 12–1. – С. 149–152.