УДК 314.72/.74

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ

Беляев С.А.

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России, Курск, e-mail: serg-belyaev13@yandex.ru

В статье анализируется миграция населения в Российской Федерации из других стран, а также между регионами страны. В ходе работы были выявлены тенденции, последствия перемещения населения и закономерности миграционных потоков между округами страны, а также определено движение населения как внутри страны, так и между Россией и странами-донорами. В исследовании представлена структура мигрантов по странам и по возрастным группам, которая доказывает доминирующую роль стран СНГ и бывшего СССР в формировании миграционного потока. В статье отражено движение населения внутри страны по всем представленным округам. В исследовании были проанализированы меры миграционного регулирования, а также сформулированы предложения по усилению контроля и регулирования перемещения человеческих ресурсов на территории государства.

Ключевые слова: миграция, федеральные округа страны, экономически активное население, движение населения внутри страны

THE MAIN TRENDS OF MIGRATION PROCESSES IN RUSSIA

Belyaev S.A.

Kursk State Medical University, Kursk, e-mail: serg-belyaev13@yandex.ru

The article analyzes the migration of the population in the Russian Federation from other countries, and between regions of the country. There has been identified the trends, the consequences of population movements and patterns of migration flows between districts of the country, as well as the population movements within the country and between Russia and the donor countries. There has been presented the structure of migrants according to countries and age groups, which proves the dominant role of the CIS countries and the former Soviet Union in the formation of the migration flow in the research. The movement of population within the country at all represented districts was reflected in the article. Measures of migration regulation and proposals on strengthening control and regulation of the movement of human resources within the state were analyzed in the research.

Keywords: migration, the Federal district of the country, the economically active population, the movement of the population within the country

На покрытие нехватки собственных человеческих ресурсов внутри субъектов РФ может повлиять процесс миграции населения, за счет процессов урбанизации, внутрирегионального и межгосударственного перераспределения трудового населения.

С одной стороны, миграция является индикатором социально-экономической ситуации, так как отражает количественные (численность приезжего населения), качественные (уровень образования, профессиональной подготовки) показатели перемещения трудовых ресурсов, а также отражает последствия нелегального прибытия человеческих ресурсов и характеризует расходы бюджета на их контроль. С другой стороны, процессом, оказывающим существенное влияние на демографическую и социальную структуру населения, определяющих состояние региональных и локальных рынков труда.

Причинами миграции внутри страны, а именно процессов урбанизации и внутрирегиональных перемещений, а также движения человеческих ресурсов между государствами служит возможность улучшения качества жизни, реализации своих профессиональных навыков, стремление к положительному сдвигу социально-экономических условий жизни (возможность получения высокого уровня образования, а также высокотехнологичной, специализированной медицинской помощи так далее).

Многие страны развитые (или относительно развитые) сталкиваются с бесконтрольной миграцией, вызванной нелегальным обоснованием. Данный аспект ведет к проблемам экономического характера (использование нелегального труда позволяет работодателям уменьшить налоговые платежи, что пагубно сказывается на экономике страны), культурного (сложность интеграции, вызванная различными этнокультурными, многоконфессиональными, а также языковыми особенностями многонациональной страны) и криминального характера (низкая степень контроля миграционных перемещений приводит к проникновению в страну лиц, участвующих в различных запрещенных группировках, а также к возможности ввоза наркотических средств).

Цель исследования

Выявить тенденции миграции населения как на локальном и региональном, так и на межгосударственном уровне, а также сформулировать предложения по ее регулированию.

Материалы и методы исследования

На основе анализа динамики и структуры распределения населения на локальном и внутрирегиональном уровне был произведен анализ перемещения трудовых ресурсов, основываясь на притоке населения из села в город. Помимо этого, география распределения трудовых мигрантов по территории Российской Федерации в целом неравномерна и во многом зависит от уровня экономического развития регионов, а также от основных факторов, влияющих на миграцию трудовых кадров и оказывающие наибольшее влияние на ее потоки:

- возможность трудоустройства;
- возможность получения жилья;
- заработная плата;
- расстояние между субъектами.

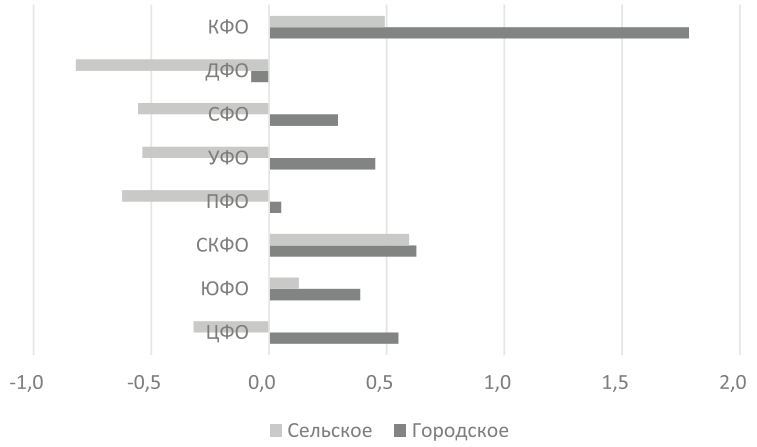
Так в географической структуре распределения миграции в составе страны выделяют следующие районы: Центральный федеральный округ (ЦФО), Северо-Западный федеральный округ (СЗФО), Южный федеральный округ (ЮФО), Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО), Дальневосточный федеральный округ (ДФО), Сибирский федеральный округ (СФО), Уральский федеральный округ (УФО), Приволжский федеральный округ (ПФО), Крымский федеральный округ (КФО). Но помимо миграции внутри страны выделяют межгосударственную миграцию, которая также оказывает влияние на движение человеческих ресурсов и внутри страны. Для выявления причин между странами (преимущественно Россией и СНГ), а также между различными регионами применялся сравнительный анализ данных районов.

Результаты исследования и их обсуждение

Внутренняя миграция населения представляет собой не только движение человеческих ресурсов внутри страны в целом, но и перемещение людей в рамках одного региона. Численность населения разных субъектов РФ изменяется под влиянием как естественного прироста, так и за счет локальных миграционных процессов [4]. Так в России сохраняется тенденция к внутрирегиональной миграции, носящей центростремительный характер – из сельской местности в областной центр и районные города (рисунок).

За 2015 год соотношение городского и сельского населения стабильно изменялось в сторону увеличения доли первого и снижения доли второго, однако интенсивность данных изменений не значительны и представлены в границах от 0,1% до 0,6%. Это объясняется тем, что сельское население в значительной мере представлено людьми старше трудоспособного возраста, которые обладают низкой социальной мобильностью. Наибольший отток жителей из села в город произошел в КФО (1,8%), СКФО (0,6%), ЦФО (0,6%), а обратный эффект отмечен в таких округах как: ЮФО (0,1%), СКФО (0,6%), КФО (0,5%). Наибольший прирост численности населения за счет миграционных процессов отмечен в Крымском федеральном округе. Данная ситуация сложилась на основе присоединения данного субъекта в состав РФ. В следствии часть населения из деревни, а также большая доля мигрантов из других регионов переехала в данный, чему послужила низкая стоимость жилья, близость рекреационных благ, а также дешевые транспортные, медицинские услуги.

Внутренняя миграция, исходя из примера с КФО, возможна не только в пределах области, края, республики или национального округа, но и на уровне страны в целом (табл. 1).



Прирост численности населения субъектов РФ за 2015 год, %

Таблица 1

Внутрироссийская миграция населения по территориям прибытия и выбытия в 2015 году

Округа	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО	КФО
ЦФО	733 892	54 568	38 238	20 209	58 598	15 582	19 580	11 129	6 003
СЗФО	60 102	334 251	17 957	8 203	26 880	8 410	10 472	6 461	3 015
ЮФО	54 926	20 201	217 106	19 136	13 843	10 463	10 091	6 721	5 132
СКФО	36 680	12 950	26 343	116 716	5 846	10 199	4 317	2 158	1 580
ПФО	105 131	37 942	18 901	5 509	604 142	44 533	9 988	6 114	2 508
УФО	27 091	15 093	17 730	8 434	43 789	262 492	16 371	2 934	1 871
СФО	37 950	21 874	22 651	4 395	12 184	19 459	481 419	16 014	2 053
ДФО	21 593	14 691	16 326	2 386	7 753	3 585	16 797	161 160	1 786
КФО	7 166	2 532	2 484	252	921	632	485	570	18 257

Следствием преобладания внутрирегиональной миграции является замкнутость перемещений трудоспособного населения, также сравнительная локализация рынков труда, снижение значимости межрегиональной миграции, так как сокращения перераспределения рабочей силы в регионы, где имеются перспективы повышения роста социальной мобильности, должностных окладов, улучшения жилищных условий и так далее. Но при этом внутрирегиональная миграция не может полностью вытеснить или заменить перемещения между субъектами РФ [5]. Наибольшее число мигрантов среди городского и сельского населения отмечено в таких округах как: ЦФО, СЗФО, ПФО и СКФО.

Устойчивый миграционный прирост отмечен в ЦФО, а наиболее крупным центром притяжения мигрантов из разных округов РФ является Москва и Московская область. Данный округ из-за своего социально-экономического потенциала, высоких показателей доходов и расходов населения, широкого рынка труда, наиболее развитой инфраструктуры по сравнению с другими округами РФ и возможности получения высокого уровня образования многие жители соседних регионов мигрируют.

При явных положительных сторонах миграции внутри страны, а именно уменьшении безработицы, увеличении занятости населения, изменении производительности труда, культурном обмене, увеличении заработной платы, существуют и отрицательные моменты. К наиболее значимым из них можно отнести социально –экономическую дифференциацию различных округов России. Данная проблема формируется за счет оттока населения, что ведет к падению трудового потенциала исходного региона и постепенному сокращению численности экономически активного населения этих территорий, а также к большой демографической диспропорции и замедлению развития отдельного региона, что создает угрозу национальным интересам России.

Так, например, Дальневосточный федеральный округ отмечен низким миграционным потенциалом из-за сложных климатических условий, отдаленностью от столичного региона, дороговизны коммунальных услуг и т.д. Но для привлечения населения в данный регион государство разрабатывает ряд различных программ. Согласно принятому закону «О дальневосточной гектаре» с 1 февраля 2017 года все граждане РФ могут получить землю во владение на территории Дальнего Востока [1]. К тому же Правительство РФ приняло «Концепцию регулирования миграционных процессов» в связи с высокой степенью миграции из соседних стран (преимущественно из Китая), а также с целью сохранения целостности территориальных границ [2].

В свою очередь многие другие регионы Российской Федерации также сталкиваются с межгосударственной миграцией, которая оказывает влияние на внутреннею миграцию как страны в целом, так и в отдельных ее регионах (табл. 2).

На основе данных таблицы можно сделать вывод о том, что большую долю мигрантов составляют, люди приехавшие из стран СНГ, а преимущественно из Украины, Белоруссии, Казахстана и Армении. Потоки переселенцев из стран СНГ способствовали упрощению режима трудовой миграции, за счет введения порядка не требующего получения визы.

Так наибольший прирост мигрантов в структуре числа приезжих людей отмечен из Украины. В связи с опасными условия-

ми, сложившимися на востоке данной страны, большое количество людей переезжает в Россию на постоянное место жительство. Основой данного решения зачастую становится простота переезда, с учетом безвизового режима и способностью получения статуса беженца. Последним открываются возможности получения различных социальных пособий, а также предоставление места жительства, а также льготные условия учебы и так далее.

Причинами миграции в Россию из других стран являются улучшение качества жизни за счет реализации своих профессиональных качеств, устройства на работу с более высокой заработной платой, высокий уровень развития медицины или ее дешевизна и так далее. Но при этом большая доля приезжих людей из данных стран, не составляет конкуренцию местным жителям, так как первые заняты преимущественно физически тяжелой, не требующей квалификации работой; в сфере обслуживания; сезонными сельскохозяйственными работами, обслуживанием туристов и т.д.

Для государства стоит вопрос по регулированию процессов миграции на всей территории страны. При сложившейся демографической ситуации, связанной с падением естественного прироста населения, привлечение в страну дополнительной рабочей силы может восполнить недостающее количество человеческих ресурсов, а также способствует обменным процессам профессионального опыта, культуры и так далее. Но в связи с этим возникает ряд проблем, связанных с тем, что на один миллион въехавших в страну, покидают ее только 700 тыс. человек, при том что остальные остаются нелегально. Также нелегальные мигранты способствуют диспропорции регионов, так как данная категория населения осуществляет перемещения и внутри страны, обосновываясь в крупных регионах с высоким уровень жизни и заработной платой (Москва, Санкт-Петербург, Казань и другие).

Таблица 2

Распределение мигрантов по основным возрастным группам и зарубежным странам в 2015 году

	Миграционный прирост – всего	в том числе в возрасте		
		моложе трудоспособного	трудоспособном	старше трудоспособного
Миграция со странами СНГ	**237329**	**45123**	**148525**	**43681**
Армения	20533	2278	14882	3373
Белоруссия	4909	447	4003	459
Казахстан	34767	6089	23104	5574
Украина	146131	23457	97934	24740
Миграция с другими зарубежными странами	**8055**	**1751**	**5111**	**1193**
Афганистан	219	14	208	– 3
Болгария	95	8	65	22
Греция	266	73	155	38
Грузия	3309	231	2720	358
Индия	1282	20	1260	2
Италия	– 109	51	– 154	– 6
Китай	– 778	97	– 913	38
Латвия	587	55	336	196
Литва	186	15	113	58
Польша	59	14	41	4
Сирия	190	– 22	211	1
США	– 526	248	– 686	– 88
Турция	– 108	83	– 186	– 5
Франция	– 38	72	– 116	6
Швеция	– 45	26	– 70	– 1
Эстония	283	52	176	55
Япония	13	10	1	2

К концу 2015 года было ужесточено миграционное законодательство, связанное с введением и прохождение экзамена по русскому языку, патента на работу в регионе проживания, штрафы за привлечение нелегалов к труду и так далее. Данные меры помогают более тщательно контролировать потоки мигрантов, а также увеличить государственный бюджет.

Так как данных мер оказалось недостаточно, то в качестве государственных мер следует применить мониторинг движения приезжего населения, что позволит контролировать и регулировать миграционные процессы на территории всей страны. В связи с множеством различных федеральных органов, возникали проблемы организации и ведения контроля за мигрантами. Но с 5 апреля 2016 года полномочия Федеральной миграционной службы и иных органов были переданы Главному управлению по вопросам миграции МВД. Помимо политических мер, выделяют также и экономические, связанные с установлением платежей при трудоустройстве иммигранта или увеличение налогообложения предпринимателя, принимающего мигранта на работу, а также снижение срока прибытия в стране и другие.

Выводы

Внутренняя миграция на уровне региона является фактором поддерживающим сохранение тенденции увеличения численности городского населения по сравнению с сельским. В то же время на уровне округов России приток человеческих ресурсов направлен преимущественно в крупные города. Такая направленность движения населения ведет к сокращению трудового потенциала исходного региона и постепенному сокращению численности экономически активного населения этих территорий, а также к большой демографической диспропорции и замедлению развития отдельного региона, что создает угрозу национальным интересам России.

Национальным интересам также вредит нелегальный приток иностранных граждан, связанный с возможностью работы в более благоприятных условиях, с большой вероятностью получения высокой оплатой труда, с получением различных льготных условий пересечения границы России. Однако слабый статистический учет и плохая организация деятельности федеральных структур, связанные с не распределением должностных обязанностей или повторяемостью функций между самими органами и их подведомствами, привело к большему притоку населения по сравнению с их оттоком. Поэтому создаются новые укрупненные государственные структуры по мониторингу миграционных процессов, несущие единые контрольно-учетные функции.

Таким образом, миграционные процессы нуждаются в системном подходе по их контролю и регулированию, совершенствовании нормативно-правовой базы для более точного описания работы подведомственных органов в иерархии федеральных органов. Также необходима разработка сдерживающих миграцию методов как экономических, связанных с установлением въездных пошлин, снижения сроков пребывания, а также политических, заключающихся в урегулировании глобальных конфликтов, произошедших на территории других стран для нормализации и создания комфортных условий в странах-донорах (Украина, Сирия), данная мировая стабильность позволит сократить приток беженцев, там самым сократив материальные затраты на их социальное обеспечение.

Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации «О дальневосточном гектаре» от 1 июня 2016 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://dv-gektar.ru/

2. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 марта 2003 г. N 256-р «Концепция регулирования миграционных процессов в российской федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/

3. Зюкин Д.А. Совершенствование подходов применения метода кластерного анализа в экономических исследованиях / Д.А. Зюкин, Н.А. Пожидаева // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2014. – № 3. – С. 50-52.

4. Мальцева Е.С. Некоторые аспекты влияния миграции населения на состояние трудового потенциала региона // Экономика и управление. – 2015. – С. 36.

5. Рыбаковский Л.Л. Международная трудовая миграция в Россию и принципы новой миграционной политики // Россия и современный мир. – 2016. – № 4. – С. 54.

6. Служба федеральной статистики. Регионы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/