

УДК 101:316

ФЕНОМЕН ТРАНЗИТИВНОГО ОБЩЕСТВА: НЕЛИНЕЙНЫЙ АСПЕКТ**Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеев В.А.***Таганрогский институт им. А.П. Чехова, филиал ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», Таганрог, e-mail: vitl_2002@list.ru*

В статье рассматриваются методологические и концептуальные особенности социальных трансформаций в контексте прикладных аспектов социального развития, коррелирующих с правовым регулированием государственно-частного партнерства. Показано, что в русле становления постнеклассической науки имеют место существенные изменения, касающиеся как ее основных принципов, так и методологических аспектов, которые с учётом использования общей методологии соотносятся с концепциями темпоральности и транзитивности. Приоритетное место уделено анализу зарубежного и отечественного научно-исследовательского опыта изучения института государственно-частного партнерства. В работе рассматриваются особенности системного, целостного, теоретического, исторического, деятельностного и прагматического подходов исследования государственно-частного партнерства

Ключевые слова: социальная трансформация, период транзита, транзитивное общество, фактор темпоральности, государственно-частное партнерство, частно-публичное сотрудничество, государственное управление, контрактная система

THE PHENOMENON OF TRANSITIVE SOCIETY: THE NON-LINEAR ASPECT**Popov V.V., Muzika O.A., Timofeev V.A.***Taganrog Institute named A.P. Chekhov, branch of Rostov State University of Economics (RINH), Taganrog, e-mail: vitl_2002@list.ru*

The article deals with methodological and conceptual features of social transformations in the context of social development. It is shown that in the course of formation of the post-non-classical science there have been significant changes in how its basic principles and methodological aspects, which are adjusted using a common methodology relate to the concepts of temporality and transitivity. A special place is given to the analysis of foreign and domestic research experience in the study of the Institute of public-private partnerships. The paper discusses features of systemic, holistic, theoretical, historical, pragmatic and praxeological approaches to the study of public-private partnerships.

Keywords: social transformation, the period of transit, transitive society, the factor of temporality, public-private partnerships, private-public collaboration, governance, contract system

Исследование роли трансформаций в социальном развитии имеет давнюю философскую традицию: идеи Аристотеля, Гегеля, Д. Локка, Г. Лейбница, И. Канта и др. Социально-философская специфика рассмотрения концепции транзитивности в основном обозначила направления формирования адекватного концептуального аппарата исследования социальных трансформаций. Однако, интенсивные исследования переходных периодов и периодов транзита в настоящее время не привели к системным обобщениям как содержательного, так и концептуального характера. Ограниченность теоретических и методологических средств системного анализа определила локальный характер использования концепта социальных трансформаций в прикладных сферах изучения социальной динамики, например, в менеджменте и юриспруденции [1].

Применение нелинейности к исследованию социальных трансформаций является эффективным, так как расширяет предметную сферу науки, способствует целостному осмыслению современных глобальных социальных трансформации, а также выявлению роли социального субъекта в подобных процессах в соотношении с приоритетными

направлениями стабилизации социума в экономической области и области права [2].

В современной науке в недостаточной мере исследованы проблемы, связанные со структурой переходных периодов социума. Однако подобные периоды не только касаются механизмов поступательности и развития социальных трансформаций. Они определяют основные тенденции характерные для социальной системы, в которой интерпретируется прогрессивное развитие в границах выделенного интервала социума.

В статье предпринимается одна из первых попыток рассмотрения в современной философско-правовой литературе социальных трансформаций в контексте изучения правового регулирования государственно-частного партнерства. В этой связи, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности управленческой деятельности в государственном секторе на основе совершенствования бизнес – и административно-управленческих процессов [3, 4].

Результаты работы имеют практическую значимость при решении философских, правовых, экономических, социологических, политических проблем, имеющих

методологический характер. Они касаются различных аспектов конструирования периодов транзита в системе прогнозирования становления социума с учетом конкретных прагматических и логико-семантических моделей.

Эпоха постмодерна предопределила новый этап развития общества, повлияв на изменение роли и функций государства. В странах СНГ происходит процесс реформирования системы государственного управления, который обусловлен поиском путей эффективной трансформации управленческих процессов взаимодействия между государством и обществом, отвечающих потребностям и вызовам современной социальной и геополитической действительности. Вызовы современности, требуют изменения роли государства, улучшение уровня жизни граждан, выстраивание партнерских отношений с бизнес-структурами и институтами гражданского общества. Страны СНГ нуждаются в мощном инфраструктурно-технологическом прорыве, который позволит решить не только ряд внутригосударственных проблем, но и повысить уровень самодостаточности и независимости на международной арене. Однако, данный прорыв невозможен без консолидации государства и общества как на политическом, идейном, так и на социально-экономическом уровнях. В этой связи, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности управленческой деятельности в государственном секторе на основе совершенствования бизнес – и административно-управленческих процессов [5].

Сегодня в России, как и в развитых странах мира, тенденция трансформации государственных и частных финансово-экономических и управленческих ресурсов на основе государственно-частного партнерства становится достаточно распространенной практикой. Тем не менее, отечественная нормативно-правовая база оказалась совершенно не готова к регулированию подобного рода отношений. Данная ситуация порождает проблемы неэффективности сотрудничества, повышает риски инвесторов, создает благодатную почву для различного рода споров и злоупотреблений.

Необходимо отметить, что в юридической науке так же отсутствует единство мнений в сфере допустимости делегирования полномочий государственных органов субъектам частного права. В общей теории административного права представления о развитии административного договорного права (административный договор, концессия и т.п.) складывались под воздействием немецкой доктрины. Отсутствие собствен-

ных научных наработок в юридической практике привело к механическому заимствованию иностранных институтов права без учета национальной специфики правовых систем стран СНГ. В результате сталкиваемся с разрозненной системой нормативно-правовых актов, косвенно регулирующих государственно-частное партнерство в виде: Гражданских кодекса и Налоговых кодексов, разрозненных нормативно-правовых актов.

В качестве теоретико-методологического базиса настоящего исследования выступили фундаментальные разработки зарубежных и отечественных исследователей. Основы научного поиска изучения государственно-частного партнерства в политике были заложены в классических работах Брю Стенли Л., Гэлбрейт Дж.К., Джэкс Э., Кейнс Дж., Макконнелл Р. Кэмпбелл, Маршалл А., Льюис М., Ойкен В., Стиглиц Дж.Ю. и др. Среди иностранных исследований проблем публично-частного партнерства в административно-правовом аспекте посвящены работы Дж. Аллена, М. Альшави, В. Герстльбергера, И. Годме, Д. Жанси, М. Зигля, А. Кине, Я. Кюлинга, Ф. Линдича, Ф. Лишера, А. Менемениса, В. Рюгемера, К. Шнайдера, Т. Шрайнера, Н.А. Ханом, И. Эвальд. В целом, в отечественной литературе сформировалось два направления в исследовании государственно-частного партнерства. Первое направление, определяющее экономический вектор исследования, представляет высшая школа экономики В.Г. Варнавский, А.В. Клименко и В.А. Королев, в то время как А.В. Беллицкая, В.Е. Белов, Л.А. Василенко, и др. уделяют большее внимание правовым и политическим механизмам государственно-частного партнерства. Рассуждению о правовокультурных и духовно-нравственных факторах, влияющих на институционализацию публично-частного управления косвенно посвящены работы Н.Н. Алексева, Н.А. Захарова, И.А. Ильина, В.Д. Каткова, М.Н. Коркунова. Среди современных политико-правовых исследований, связанных с данной проблематикой, следует выделить работы А.А. Алпатов, А.Ф. Васильевой, Емельянова, Ф.А. Тасалова, Т.Я. Хабриевой и др. В настоящее время существует ряд работ, посвященных проблематике злоупотребления властью и юридической ответственности субъектов государственно-частного партнерства. Так, можно выделить труды А.Д. Берлина, А.Э. Биницкого, Г.Э. Григора, А.П. Любимова и др. [6, 7].

В то же время комплексные межотраслевые исследования, раскрывающие правовую сущность отношений государственно-частного партнерства, определяющие место

государственно-частного партнерства в системе права и законодательства Российской Федерации, правовые формы партнерства, а также порядок разработки и реализации проектов с позиции общей теории государства и права, административного договорного права, гражданского права в настоящее время отсутствуют.

Анализ научной литературы и правоприменительной практики показал, что трансформации государственно-частного партнерства в СНГ требует решения ряда серьезных правовых, организационных, институциональных и финансово-экономических проблем. Таким образом, вынужденной проблематикой является необходимость решения вопросов, связанных с частым изменением принципов налогообложения и их нарушения, недостаточной защитой прав интеллектуальной собственности, лоббированием интересов крупных государственных компаний, злоупотреблением местных властей и непрофессионализмом чиновников, наличием теневой экономики, несоответствием правил ведения бухгалтерского учета международным стандартам и т. д. Немаловажную роль играет также несовершенство законодательства и правовая нестабильность, сопровождающаяся постоянным принятием новых законодательных актов, приоритетность которых не всегда обоснована.

Считаем, что оптимальный путь развития страны предполагает не только опору на самобытный национальный опыт, но и учет общемировых политических, юридических и экономических тенденций, возможность разумного и обоснованного трансформирования эффективных зарубежных инструментов, механизмов и технологий государственно-частного сотрудничества для достижения целей государственной политики.

Обобщая международный и отечественный научный опыт исследования правового регулирования отношений возникающих, изменяющихся и прекращающихся в сфере государственно-частного партнерства (далее ГЧП) можно выделить целый ряд научных подходов направленных на исследование его сущности. В качестве наиболее распространенных зарекомендовали себя системный, целостный, теоретический, исторический, деятельностный и прагматический подходы. Комплексный анализ содержания научно-исследовательских традиций и подходов является необходимой частью изучения феномена ГЧП. В каждом из научных подходов в большей или меньшей степени содержатся объяснительные аргументы, необходимые для формирования и трансформирования общей концептуализации национальной системы договорных отношений государственно-

но-частного партнерства в Российской Федерации (далее РФ).

«Исторический подход» отражает понимание государственно-частного сотрудничества в целом и ГЧП в частности как находящихся в процессе исторических трансформаций, изменений, возникновения и исчезновения. Данный подход дает возможность подняться на уровень анализа социально-экономических, политических историко-цивилизационных и культурных процессов оказывающих влияние на трансформации отдельных форм ГЧП. Так, на месте отвлеченного абстрактного понимания ГЧП как универсальной и неизменной формы государственно-частных отношений утвердился взгляд на его развитие как на закономерный процесс перехода от возникновения относительно простых форм ГЧП к более сложным. Исторический подход позволяет рассматривать каждую форму ГЧП как относительно самостоятельную целостность, трансформирующуюся по своим законам и ценностям. Анализируя роль и значение исторического подхода в ГЧП можно констатировать следующее. Во-первых, данный подход обосновывает понимание ГЧП как постоянно трансформирующейся социальной реальности. Во-вторых, позволяет наблюдать ГЧП в реальных действующих формах и видах. В-третьих, дает возможность выявить все политические, экономические, социально-культурные факторы, оказывающие влияние на развитие ГЧП. Так, используя методологию макро и микро сравнения, диахронного и синхронного сравнения в исследовании процессов развития, функционирования и зарождения института ГЧП в различных правовых системах можно сделать вывод о том, что «модель ГЧП» определяется особенностями национальной правовой системы или спецификой правовой семьи. Именно набор базовых признаков правовой системы формирующей модель ГЧП, может характеризовать степень допустимости или недопустимости применения отдельных видов форм ГЧП в рамках конкретной правовой системы. В этой связи, модель ГЧП в каждом конкретном государстве может зависеть от уровня развития правосознания, правовой идеологии, источников права, уровня аксиологии права, юридической герменевтики, политического режима, уровня развития юридической техники, отражение состава юридических явлений. Именно поэтому при выборе и законодательном закреплении в правовой системе РФ новых зарубежных форм ГЧП необходимо провести мониторинг и задуматься, о согласовании заимствованных форм с отечественной правовой системой в целом

и национальной концепцией ГЧП в частности. А поскольку в настоящее время уровень нормативно-правовой регламентации ГЧП свидетельствует о том, что в России отсутствует национальная концепция ГЧП (как стратегия и модель развития ГЧП), следовательно, нет единого понимания о том, какая модель ГЧП реализуется в РФ. Хаотичное, бессистемное заимствование иностранных форм ГЧП не только вводит в заблуждение инвесторов, но и представляет угрозу национальной безопасности.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта «Трансформация стратегий исследования динамики социальной реальности», № 16-33-00003.

Список литературы

- Музыка О.А., Попов В.В., Фатыхова Е.М. Особенности оценки системного анализа социальных противоречий и переходных периодов в трансформациях современного российского общества // *Фундаментальные исследования*. – 2011. – № 8 – С. 190–194.
- Попов В.В. Философия истории: постнеклассический дискурс // *Современные наукоемкие технологии*. – 2014. – № 3. – С. 158–159.
- Попов В.В., Щеглов Б.С., Степанищев С.А. Особенности корреляции социального времени и социального действия // *Фундаментальные исследования*. – 2015. – № 2–4. – С. 868–871.
- Попов В.В. Методологические и логико-семантические аспекты динамики социальной реальности // *Фундаментальные исследования*. – 2011. – № 12. – С. 399–404.
- Шевелева Н.А., Попандопуло В.Ф. Публично-частное партнерство в России и зарубежных странах: правовые аспекты. – М.: Инфотропик Медиа, 2015.
- Chick G., Handfield R. *The Procurement Value Proposition: The Rise of Supply Management*. London, Kogan Page, 2015.
- Farrington B. *Procurement and Supply Chain Management*. – New York, Pearson Education, 2016.
- Slack N., Brandon-Jones A., Johnston R. *Operations Management*. – New York, Pearson Education, 2016.