

2. Шевченко, Л. Н. Компетентностный подход как основа современной образовательной деятельности / Л. Н. Шевченко / Формирование компетенций в практике преподавания общих и специальных дисциплин в учреждениях среднего профессионального образования: сб. ст. по материалам всерос. науч.-практ. конф., 5 мая 2011 г. – 266 с.
3. Ефремова, Н. Ф. Компетенции в образовании: формирование и оценивание / Н. Ф. Ефремова. – Москва, «Национальное образование», 2012. – 416 с.
4. Елагина, В. С. Немудрая Е. Ю. Коммуникативная деятельность как важная составляющая педагогической компетентности учителя // Международный журнал экспериментального образования. – 2009. – №5. – С. 41-42 .

ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ СТУДЕНТОВ КУБГМУ

Батракова Л.В.

*ФБГОУ ВО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

Изучение двигательных способностей в связи с типологическими особенностями проявления свойств нервной системы имеет значение для прогнозирования успешности в трудовой деятельности человека. Оно широко применяется в физиологии труда, входит в комплекс показателей психомоторной организации человека, используемый для проведения профотбора [4].

Влияние значительной нагрузки во время учебного процесса и психоэмоциональных факторов, связанных с подготовкой к экзамену и его сдачей, могут негативно сказаться на функциональном состоянии нервной системы, обострить процессы адаптации к стрессовой ситуации, тем самым привести к снижению уровня выполнения работы во время сдачи экзамена и негативно сказаться на его результате.

С нервно-психическим состоянием тесно связано и состояние моторики, в

связи с чем, интенсивное функционирование двигательного анализатора создает предпосылки для активной деятельности ЦНС. Максимальные скоростные показатели человека в физиологии принято понимать, как способность совершать различного рода действия в минимальный промежуток времени. Согласно данным литературы максимальный темп движений, изменяясь при утомлении, торможении, возбуждении нервной системы, может служить индикатором функционального состояния человека [3].

Функциональная подвижность нервной системы характеризуется также возможностью экстренного переключения действий и быстрой сменой возбудительного и тормозного процессов.

Качественное выполнение учебной нагрузки учащимися во многом зависит от индивидуальных особенностей. В этой связи становится актуальным изучение психофизиологических реакций для успешной реализации студентами учебной деятельности. Применяемые в исследованиях методы должны быть доступны, информативны и достоверны [1]. Одной из таких методик является теппинг-тест.

Целью исследования явилась сравнительная оценка психофизиологических показателей студентов лечебного и педиатрического факультетов на основании результатов теппинг-теста.

Методика исследования: теппинг-тест для определения коэффициента функциональной асимметрии и свойств нервной системы по психомоторным показателям по методике Е.П. Ильина [2].

Полученные в результате обработки данных варианты динамики максимального темпа движения рук по Е.П. Ильину условно разделены на пять типов:

1. *Сильный тип нервной системы* характеризуется нарастанием темпа движений руки до максимального уровня в первые 5-15 с. рабочей деятельности; следующие 25-30 секунд наблюдается снижение работоспособности, наблюдавшейся в первые 5-15 секунд работы).

2. *Нервная система средней силы:* максимальный темп удерживается пре-

имущественно на одном уровне в течение всего периода работы.

3. *Слабая нервная система:* снижение темпа движений происходит со второго 5-секундного отрезка и далее остается на сниженном уровне до конца работы.

4. *Средне-слабая нервная система:* темп работы снижается после 10-15 секунды. Расценивается как промежуточный тип между средней и слабой нервной системой.

5. *Средне-сильная нервная система:* начальное снижение максимального темпа движения сменяется кратковременным возрастанием работоспособности, вследствие возможной кратковременной мобилизации, до исходного уровня.

Тест проводился непосредственно перед сдачей экзамена у 403 студентов 3 курса лечебного и педиатрического факультетов. Из них 195 девушек и 208 юношей; 287 человек – студенты лечебного факультета, 116 – студенты педиатрического факультета, среди них 72 девушки и 44 юноши. Средний возраст студентов $21 \pm 1,8$ лет.

Результаты исследований. Среди обследованных студентов двух факультетов большинство имеют средне-сильную нервную систему – 44,41% (179 человек). При этом показатель на лечебном факультете составил 69,27% - 124 человека: 56 девушек и 68 юношей; на педиатрическом 30,73% (55 человек: 24 девушки и 31 юноша).

Доля лиц со средне-слабой устойчивой нервной системой составила 30,02% (121 человек). Среди них студенты лечебного факультета составили 72,72% - 88 человек: 52 девушки и 36 юношей; студенты педиатрического факультета 27,27% - 33 человека: 16 девушек и 17 юношей.

Несмотря на то, что довольно высокий процент обучающихся имеет средне-слабую нервную систему, достаточно высок показатель лиц с сильной и средне-сильной устойчивой нервной системой.

Сильной нервной системой обладают 27 человек (6,7%). Доля студентов лечебного факультета здесь немного ниже (44,4% - 12 человек: 8 юношей и 4 девуш-

ки), чем педиатрического (55,6% - 15 человек: 10 девушек и 5 юношей).

Средне-сильная устойчивость нервной системы была выявлена у 63 человек (15,6%). Среди них 26 студентов лечебного и 37 студентов педиатрического факультета (41,26% и 58,74% соответственно).

Слабая, неустойчивая нервная система обнаружилась у 3,2% от общего числа исследуемых студентов, среди них 53,8% обучаются на педиатрическом факультете (3 юноши и 4 девушки) и 46,2% на лечебном (2 юноши и 4 девушки).

Таким образом, большинство студентов лечебного и педиатрического факультетов обладают сильным и средне-сильным типами нервной системы, причем у студентов педиатров этот показатель выше. Интересно отметить, что среди студентов педиатрического факультета с указанными типами нервной системы преобладают девушки, а среди студентов лечебного факультета юноши.

Литература:

1. Ефимова, Н. В. Оценка психофизиологических возможностей студентов / Н. В. Ефимова, В. А. Никифорова, В. Б. Алексонис // Бюллетень Восточно-Сибирского научного центра Сибирского отделения Российской академии медицинских наук. – 2007. – № 6. – С. 52-55.
2. Ильин, Е. П. Методика экспресс-диагностики свойств нервной системы по психомоторным показателям (теппинг-тест) / Е. П. Ильин // Психологическая диагностика. URL: <https://sites.google.com/site/test300m/tt> (дата обращения 18.02.2017).
3. Чельшкова, Т. Н. Особенности функционального состояния центральной нервной системы студентов в процессе учебной деятельности / Т. Н. Чельшкова, Н. Н. Хасанова, С. С. Гречишкина // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2008. – № 4. – С. 1-7.
4. Шумских, Д. С. Оценка успеваемости студентов с различным типом нервной системы с использованием разработанной программы для ПЭВМ «Теппинг-тест» / Д. С. Шумских, Р. С. Рахманов, А. Л. Ор-

лов // Гигиена и санитария. – 2015. – Т. 94. - № 3. – С. 116-119.

**МОТИВАЦИИ К УЧЕБЕ
У СТУДЕНТОВ
ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО
ФАКУЛЬТЕТА С РАЗЛИЧНЫМИ
ФОРМАМИ ОБУЧЕНИЯ**

Бахарева Н.С., Мильченко Н.О.,
Шантыз Г.Ю.

*ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

Педагогические исследования объект-субъект модели взаимодействия преподавателя и студента, а также студента и изучаемой дисциплины имеют как научную ценность, так и несомненное практическое значение. Одним из важных аспектов, имеющих практическую ценность, является коррекционная компонента научного исследования. Ее роль заключается в изменении взглядов и установок как обучающего, так и обучаемого. Рефлексия по поводу целей, методов и компонент обучения, рождающаяся в процессе научного исследования, позволяет раздвинуть границы самопознания и способствует самореализации, как педагога, так и обучающегося. Воздействуя на компоненту активности, превращая студента из обучаемого в обучающегося, можно на порядок повысить эффективность педагогического процесса.

Несмотря на то, что мотивация к учебе неоднократно служила предметом изучения, многие аспекты этой проблемы остаются еще далекими от разрешения, существующие противоречия касаются как характера, степени, частоты изменений мотивационных профилей, так и их механизмов. Лишь в единичных работах рассматривается соотношение мотивации к учебе и выбранной специальности. Исходя из вышеизложенного, представляется целесообразным попытаться рассмотреть этот вопрос более подробно.

Изучение особенностей мотивации дает возможность повысить воздействие на познавательную активность; ведущим в становлении специалиста является ин-

терес к обучению [1]. Мотивационный профиль исследован у студентов различных специальностей (психологов, инженеров, экономистов, юристов, военнослужащих, медиков и др.) [2].

У студентов фармацевтического факультета динамика мотивации к обучению изучена недостаточно, практически не учитываются различия в мотивационном профиле у студентов очной и заочной форм обучения, а также его динамика на протяжении обучения. Рассматриваемая тема представляется весьма актуальной и имеет практическую ценность, в таком аспекте эта проблема еще не исследовалась.

Целью настоящей работы является изучение мотивации к обучению у студентов фармацевтического факультета (заочной и очной форм обучения), изучение динамики их мотивационного профиля (1-5 курс).

Материалы и методы. Обследовано 113 студентов фармацевтического факультета очной и заочной форм обучения (в возрасте от 17 до 42 лет). Использована методика А. А. Реана и А. В. Якунина в модификации Н. Ц. Бадмаевой (2004). Исследованы 7 шкал: коммуникативные; избегание неудач; престижа; профессиональные; творческой самореализации; учебно-познавательные; социальные. Результаты обработаны методами вариационной статистики с использованием программы Microsoft Excel. За достоверные различия в сравнении средних величин в парных сравнениях брали критерий t-критерий Стьюдента при $P < 0,05$.

Результаты и обсуждение. У студентов первого курса изучаемого факультета доминирующими являются профессиональные мотивы; последующие места в порядке убывания заняли: учебно-познавательные, коммуникативные, социальные, престижа, творческой самореализации, избегания неудач [3].

В студентов 5 курса данного факультета (очной и заочной форм) доминирующими являются профессиональные мотивы; затем социальные, коммуникативные, учебно-познавательные, творческой самореализации, мотивы престижа,