

нов – Киев: Олимпийская литература, 1997. – 584 с.

2. Макарова, Г. А. Фармакологическое обеспечение в системе подготовки спортсменов / Г. А. Макарова. – Краснодар, 2001. – 133 с.

3. Швеллнус, М. Олимпийское руководство по спортивной медицине: руководство по спортивной медицине / М. Швеллнус – Издательский дом Практика, 2011. – 672 с.

4. Аванесов, В. У. Новый подход к применению физических средств восстановления в спорте / В. У. Аванесов // Вестник спортивной науки. – 2006. – № 1. – С. 2-7.

**РОЛЬ СУБЪЕКТИВНОГО ФАКТОРА
В ПРОЦЕССЕ ВНЕДРЕНИЯ
НЕТРАДИЦИОННЫХ ФОРМ
ОБУЧЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ
БИНАРНОГО ПРЕПОДАВАНИЯ)**

Марухно В.М., Овсянникова Е.К.
*ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

Инновационные изменения в системе образования идут сегодня по таким направлениям, как формирование нового содержания учебных дисциплин, применение новых методов освоения учебного материала, разработка и реализация новых технологий обучения, создание условий для самоопределения личности в процессе обучения, изменение в образе деятельности и стиле мышления как преподавателей, так и обучающихся, изменение взаимоотношений между ними и др.

В то же время широкое распространение инновационных процессов в образовании обусловило ряд теоретико-методологических проблем: соотношение традиций и инноваций, готовность к новым формам обучения как преподавателей, так и студентов и др.

В современном мире в учебный процесс внедряются новые, нетрадиционные формы обучения. Однако следует отметить, что инноватика всегда носит конкретно-исторический характер, новизна

любой формы обучения относительно как в личностном, так и во временном плане. То, что ново для одного преподавателя, одного педагогического коллектива, может быть привычным и традиционным для других.

К тому же не все новации везде и всегда дают положительный результат, что можно объяснить множеством факторов.

Во-первых, новое не всегда является средством решения актуальных для высшей школы задач.

Во-вторых, каждое новое средство не должно служить данью моде, а должно быть ориентировано на решение конкретных педагогических задач на основе глубокого анализа, который на практике, к сожалению, часто отсутствует.

В-третьих, любая новая форма обучения включает не только познавательную и технологическую стороны, связанные со спецификой ее использования, но и личностную, предполагает проявление индивидуальных профессиональных, коммуникативных, эмоциональных и других качеств педагога, его способность влиять на эффективность освоения новых форм и методов обучения [1, С. 65].

Можно выделить 2 группы факторов, которые влияют на эффективность внедрения инноваций в педагогический процесс:

1) объективные (создание условий, дающих возможность осуществления, стимулирующих развитие и обеспечивающих эффективность внедрения новых форм обучения);

2) субъективные, связанные с личностными особенностями участников педагогического взаимодействия и их готовностью к инновационной деятельности. Субъективный фактор играет определяющую роль в процессе использования такой нетрадиционной формы, как бинарное обучение.

Бинарная форма предполагает участие в процессе преподавания дисциплины двух педагогов, например, преподавателей, специализирующихся в разных областях, представителей разных научных школ или же преподавателя-

практика и ученого-теоретика. Данная форма позволяет интегрировать знания из разных областей, дает возможность показать применение теоретических знаний на практике.

Между дисциплинами социально-гуманитарного цикла существуют тесные межпредметные связи. В силу этого представляется целесообразным использование бинарной формы в подготовке учебно-методических материалов и в преподавании многих разделов и тем этих дисциплин. Лекции и семинарские занятия могут проводиться одновременно специалистами в области разных научных направлений, например, истории, философии, биоэтики, правоведения, психологии. Так, темы «Мораль как форма регуляции медицинской деятельности» (биоэтика), «Основы правового регулирования отношений в сфере здравоохранения» (правоведение) предполагают сопоставление таких основных форм регуляции человеческой деятельности, как мораль и право, а следовательно, диктуют целесообразность участия в составлении дидактических материалов и в проведении занятий специалистов в области философии и правоведения. К преподаванию ряда тем дисциплины «Правоведение», направленных на изучение основ конституционного, административного, гражданского, трудового, уголовного права, целесообразно привлекать преподавателя-теоретика и практикующего юриста. Многие темы учебной дисциплины «Биоэтика» непосредственно перекликаются с проблематикой «Основ профессиональной коммуникации», что также открывает широкие возможности для внедрения данной формы обучения.

Однако все это становится возможным лишь при условии не только профессиональной и научно-теоретической, но и психологической готовности педагогов к переходу на нетрадиционные формы обучения. Личностная позиция преподавателя является одним из основополагающих факторов в создании эффективной технологии обучения в вузе.

Педагог, берущий на себя ответственность за внедрение инновационных форм обучения в учебный процесс, должен отличаться творческим отношением к делу, глубоко и серьезно разбираться в новых тенденциях развития соответствующей отрасли науки и практики, иметь свою собственную точку зрения на все инновации, происходящие в организации образовательного процесса в вузе и в образовательной системе в целом.

Традиционно при освоении дисциплины сначала идет теоретическое обучение студентов, предполагающее осмысление, иногда заучивание материала, а потом практика. При проведении бинарных занятий теоретический материал сразу используется в практических действиях. Таким образом, полученная информация становится понятной, доступной, что позволяет быстрее разобраться в новом материале [2, С. 6]. Соответственно, тема хорошо усваивается, а знания становятся прочными, что становится основой для формирования компетенций обучающегося. Переключаясь с практической деятельности на теоретическую, студенты не так утомляются, что способствует сохранению их работоспособности и повышению активности. При использовании данной формы обучения соединяются усилия двух педагогов, то есть знания одного дополняются знаниями другого, что позволяет оптимизировать учебный процесс.

Для студентов необычно воспринимать материал не от одного, а от двух преподавателей, зачастую имеющих разные точки зрения. Педагог должен скорректировать поведение студентов, помочь им понять, что многие проблемы носят комплексный характер.

Применение бинарной формы обучения также способствует профессиональному росту и повышению квалификации самих педагогов: им необходимо совместно готовиться к занятиям, отбирать и анализировать материал, за содержание которого они несут ответственность.

Однако следует учитывать, что основой для использования инноваций в

обучении должны служить традиционные формы. Любая нетрадиционная форма обучения, в том числе и бинарная, направлена лишь на активизацию и оптимизацию учебного процесса.

Литература

1. Мухина, С. А. Нетрадиционные педагогические технологии в обучении / С. А. Мухина, А. А. Соловьева. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2004. – 379 с.
2. Асмолов, А. Г. Практическая психология и проектирование вариативного образования в России: от парадигмы конфликта – к парадигме толерантности / А. Г. Асмолов // Вопросы психологии. – 2003. – №4. – С. 3-12

ЗНАЧЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ДЛЯ НЕПРЕРЫВНОГО МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

¹⁾Мельник М.Г., ²⁾Мельник Е.Г.

- ¹⁾*ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России, Краснодар, Россия;*
²⁾*МАОУ ВО «КММИВСО», Краснодар, Россия*

В настоящее время непрерывное медицинское образование рассматривается в качестве постоянно обновляющихся профессиональных знаний, умений и навыков, которые медицинский работник должен регулярно осваивать и закреплять на практике. Однако в ходе полноценного развития специалиста одного высокого образовательного уровня у врача и медицинской сестры недостаточно для формирования их как успешных людей и признанных профессионалов. Неотъемлемым компонентом всего процесса непрерывного образования, который объединяет интеллектуальный, научный, научно-исследовательский, творческий, воспитательный, духовный аспекты, является система культурного наследия.

Под понятием культурного наследия сегодня мы понимаем часть материальной и духовной культуры, созданную в прошлом, выдержавшую испытание временем и передающуюся поколениям как нечто ценное и почитаемое [1].

Для медицинской сферы деятельности культурное наследие представляет собой ту гуманистическую основу, на базе которой строятся взаимоотношения медперсонала друг с другом и с пациентами, родственниками и окружающими незнакомыми людьми, что, безусловно, выделяет докторов и их помощников среди других социальных групп населения и обуславливает трепетное к себе отношение.

Вместе с тем, известные политические катастрофы последних десятилетий в нашей стране изменили характер воспитания медработников. Многие стали рассматривать медицину не как «искусство исцеления» [2], а как чистое ремесло. Отсюда была изменена и позиция части граждан к здравоохранению в целом, и к отдельным её служащим – в частности.

В этой связи веление времени заставляет высшую медицинскую школу вновь обратить пристальное внимание на ситуацию по снижению культурного уровня своих воспитанников. Его грамотная коррекция поможет сформировать духовный, экономический, социальный капитал невозместимой ценности, служащий основанием для самоуважения и высокой оценки в обществе медицинского работника. Кроме того, развитое богатое культурное наследие – это тот инструмент, который помогает в становлении менталитета, утверждает преимущество гуманитарных ценностей и сохраняет многовековые медицинские традиции.

В качестве конкретных мер по реализации культурной стратегии непрерывного медицинского образования следует считать оптимизацию воспитательного процесса среди врачей и медицинских сестёр с сохранением и развитием их высоких морально-нравственных качеств на примерах жизни и деятельности выдающихся врачей прошлых лет (Hippocrates, Abu Ali Husein ibn Abdallah ibn Sina, Paracelsus, W. Harvey, И.П. Павлов, И.И. Мечников и другие) [3], современности (М.Е. DeBakey, S.A. Waksman, Н.А. Krebs, А.И. Воробьёв, Е.Л. Насонов, Е.И. Чазов и другие), а также известных сестёр милосердия (F. Nightingale, Д. Севастопольская (Михайлова), Л. Чечёткина, Баронесса Ю. Вревская, Великая