

В.И. ВЕРНАДСКИЙ О ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Ремизов И.Н., Онищенко В.Л.,
Лагутин А.О., Дятлов А.А.
*ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

Вопросы отечественного образования все чаще становятся предметом рассмотрения правительственных и общественных организаций. В августе 2016 года на заседании президиума Совета при Президенте по стратегическому развитию и приоритетным проектам основное внимание уделялось сфере образования. В частности, одной из составляющих образовательного проекта называлась высшая школа, а именно, университеты как центры «пространства создания инноваций». В декабре 2016 года в своем Послании Президент Российской Федерации В.В. Путин сказал: «Граждане объединились – и мы это видим, надо сказать спасибо за это нашим гражданам - вокруг патриотических ценностей...» [2, С. 1]. И далее: «Смысл всей нашей политики – это сбережение людей, умножение человеческого капитала как главного богатства России. Поэтому наши усилия направлены на поддержку традиционных ценностей и семьи, на демографические программы, улучшение экологии, здоровья людей, развитие образования и культуры» [2, С. 2]. Отмечалась также необходимость формирования исследовательской инфраструктуры, развития образования и фундаментальной науки, которая должна прогнозировать новые тенденции в развитии науки и техники, обеспечивать кадровую поддержку новых проектов и отраслей отечественного производства.

Известно, что В.И. Вернадский в течение всей своей жизни уделял большое внимание развитию отечественной науки и образования. Ученый успешно совмещал научную работу с административно-организационной деятельностью в данных сферах. Многие идеи В.И. Вернадского достаточно актуальны в контексте приоритетных направлений

развития современной российской науки и сложных процессов в системе высшего образования, которое исторически призвано формировать специалиста – гражданина и патриота. Важно отметить, что, рассматривая современные инициативы в области образования и организационно-реформаторскую деятельность В.И. Вернадского, мы говорим о переходных этапах в жизни российского общества.

Как раньше, так и теперь проблемы высшей школы и образования связаны с формированием определенного социального типа личности, от которой зависит настоящее и будущее общества. Обращение к суждениям В.И. Вернадского по данным вопросам обусловлено двумя факторами. Во-первых, он прошел все этапы высшей школы – ее воспитанник (студент), заведующий кабинетом, доцент, профессор, заведующий кафедрой, ректор, товарищ (заместитель) министра просвещения Временного правительства. Вопросы науки и образования постоянно в центре его научных интересов и гражданской обеспокоенности как академика, как члена Государственного Совета и члена ЦК оппозиционной монархии кадетской партии. Эта же направленность деятельности оставалась и в советский период его жизни. Во-вторых, был такой период, когда свою работу естествоиспытателя, историка науки и философа он активно сочетал с анализом деятельности высшей школы и борьбой за ее демократизацию.

Академик обращал внимание на необходимость ясного понимания исключительно важной роли высшего образования в деле социально-экономического развития страны. «Высшая школа совершает национальную работу первостепенной важности: в ней сосредоточивается и куется все будущее великого народа» [1, С. 167]. Как социальный институт она реализует ряд важных функций: «В ней слагается молодое поколение – будущее России; она распространяет знание в стране. Но в ней сверх того сосредоточивается работа нации в области научной мысли и научного ис-

кания» [1, С. 167]. Автор подчеркивал также значимость воспитательной функции и исходных принципов деятельности вузовского педагога – первенство нравственных принципов во всех сторонах жизни страны.

Ученый указывал на очевидное противоречие между должной социальной ролью высшей школы в жизни общества и ее действительным бедственным положением в царской России. Казалось бы, государство и его специализированные звенья должны быть в первую очередь заинтересованы в эффективной реализации ею своих важнейших патриотических функций.

Ученый и педагог верил в лучшее будущее, ввиду того что национальное общекультурное дело образования осуществляют не чиновники, а его действительные подвижники, ученые и педагоги, которые реализуют принципы национального образования и воспитания несмотря на отсутствие соответствующих условий.

В дальнейшем уже советский опыт, при определенных недостатках, позволил обеспечить прогресс системы высшего образования, обусловивший достижение значительных побед на международной арене. Но и в этот период В.И. Вернадский боролся с негативными явлениями: с прессингом бюрократии, монополией марксистской философии в научной работе и др.

Высшая школа – это единство научной и учебно-воспитательной работы. Ее результатом должен быть специалист с прочными профессиональными знаниями и широким мировоззрением, способный адаптировать достижения других наук и отраслей практики не только в интересах отдельной специализации, но и в интересах общества в целом, видеть эти горизонты. Таково мнение академика.

При всех проблемах отечественного образования есть основания для оптимизма в оценке перспектив его развития. Отечественная высшая школа развивалась на основе национальных педагогических традиций и общепризнанных

достижений. Сохранился еще патриотический костяк высшего образования в лице преподавателей, для которых знания не средство наживы, а фактор формирования патриотически ориентированного мировоззрения специалистов – граждан России.

Со свойственной ему прозорливостью академик обращал внимание на начавшийся объективный процесс формирования глобального сообщества – учащегося народа, обучающегося в любом возрасте, что требует своих идей механизмов и управления.

Россия не может быть богатой и благополучной, суверенной и влиятельной, сохраняющей свою национальную идентичность (что провозглашено в Послании Президента Российской Федерации Федеральному собранию) без существования эффективной и граждански ориентированной высшей школы.

Литература

1. Вернадский, В. И. Собрание сочинений. Т. 13 / В. И. Вернадский. – М.: Наука, 2013. – 443 с.
2. Путин В. В. Послание Федеральному собранию. Зерна развития. // Российская газета. – 2016. – № 274.

**К ВОПРОСУ О ВНЕДРЕНИИ
ИНТЕГРИРОВАННОГО КУРСА ПО
«ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВА» ДЛЯ
ТЕХНИЧЕСКИХ, ЕСТЕСТВЕННО-
НАУЧНЫХ, СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ И
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ
ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ И
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ
(НА ПРИМЕРЕ КУБГМУ)**

Садым К.Б.

*ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

Целью преподавания курса «Истории Отечества» в медицинском вузе является расширение и углубление знаний студентов в области отечественной и мировой истории, формирование способности к научному анализу исторических событий и тенденций, развитие навыков публичных