

УДК 371.4

РАЗВИВАЮЩИЙ И ЗНАНИЕВЫЙ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ: ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

¹Колокольникова З.У., ²Кулакова Н.В., ¹Лобанова О.Б.

¹Лесосибирский педагогический институт, филиал ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Лесосибирск, e-mail: kolokolnikova_zu@mail.ru;

²ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», Красноярск

В статье рассмотрены основные характеристики развивающего и знаниевого подходов в современной образовательной теории и практике; проанализированы трактовки понятия «развивающее обучение»; развивающий подход охарактеризован на примере систем развивающего обучения Л.В. Занкова и Эльконина-Давыдова; отражена история становления и развития систем развивающего обучения Л.В. Занкова и Эльконина-Давыдова; охарактеризованы основные дидактические принципы системы развивающего обучения на основе анализа трудов Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова; показано, что в современных условиях реализации требований ФГОС НОО возможность использования теории и практики развивающего обучения представляется актуальной; показано, что сегодня перед образованием стоит задача подготовить человека, способного быстро и успешно адаптироваться в современном мире, активно его познавать, интериоризировать общечеловеческие ценности, имеющего потребность в самообразовании и саморазвитии.

Ключевые слова: знаниевый подход, развивающий подход, система развивающего обучения Л.В.Занкова, система развивающего обучения Эльконина-Давыдова, ФГОС НОО

DEVELOPMENTAL AND COGNITIVE APPROACHES IN MODERN EDUCATION: A LOOK AT THE PROBLEM

¹Kolokolnikova Z.U., ²Kulakova N.V., ¹Lobanova O.B.

¹Lesosibirsk Pedagogical Institute, branch of Siberian Federal University, Lesosibirsk, e-mail: kolokolnikova_zu@mail.ru;

²Krasnoyarsk state pedagogical University V.P. Astafiev, Krasnoyarsk

The article describes the main characteristics of developmental knowledge and approaches in contemporary educational theory and practice; analyzes the interpretation of the concept of «developmental education»; developing the approach described by the example of the system of developmental education by L. V. Zankov and Elkonin-Davydov; reflects the history of formation and development of the system of developmental education by L.V. Zankov and Elkonin-Davydov; characterized the basic didactic principles of the system of developmental education on the basis of the analysis of the works of L. V. Zankov, D. B. Elkonin, V. V. Davydov; it is shown that in modern conditions the implementation of the requirements of the education standard possibility of use of the theory and practice of developmental education to be relevant; it is shown that today, the education's task is to prepare a person, able to quickly and successfully adapt in the modern world, actively learn, interior service universal values that have the need for self-education and self-development.

Keywords: cognitive approach, educational approach, the system of developmental education by L.V. Zankov, the system of developing education by Elkonin-Davydov, education standard

Требования ФГОС разного уровня ориентируют педагогов не на усвоение суммы знаний, а на освоение способов их получения с учетом полезности образования в достижении жизненных целей. Современное образование призвано помогать человеку ориентироваться в новой для него ситуации и находить в ней эффективные способы деятельности, для достижения поставленной цели. Следовательно, наряду с усвоением определенного объема фактов и алгоритмов, важнейшей задачей современного образования является развитие интеллектуальных возможностей человека, освоение УУД.

Психолого-педагогическая наука отмечает, что в процессе обучения должна формироваться определенная система знаний, должен отрабатываться определенный стиль мышления, должна использоваться

прогрессивная технология деятельности по получению и использованию знаний. Выделим некоторые особенности традиционного и развивающего обучения.

С учетом ориентации обучения на знания (знания как сумма, знания как система) можно выделить два типа технологий обучения: знания суммирующие технологии (знаниевый подход); интеллект развивающие технологии (развивающий подход). Первый тип ориентирован на накопление суммы знаний (данные и алгоритмы), во втором конкретные знания являются в первую очередь средством общего развития личности.

В рамках знаниевого подхода накопление конкретных знаний является целью обучения. В технологиях знаниевого подхода процесс формирования мышления не отслеживается. Для развивающего подхода

конкретные знания являются средством достижения цели – развития теоретического мышления человека. На сегодняшний день существует несколько технологий развивающего обучения, самыми распространенными из которых являются технология Эльконина-Давыдова и технология Л.В. Занкова.

Л.С. Выготский на основе ряда исследований установил: развитие всякой психической функции проходит через зону ближайшего развития и затем переходит на уровень актуального развития; в школе ребенок обучается не тому, что он уже может делать самостоятельно, а тому, что он может делать в сотрудничестве с учителем, под его руководством [1]. Идеи Л.С. Выготского были развиты в рамках психологической теории деятельности (А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец) и привели к пересмотру традиционных представлений о соотношении развития и обучения. Включение этих процессов в контекст деятельности фактически означало отказ от сведения развития ребенка

к развитию познавательных функций и выдвигая на первый план его становления как субъекта разнообразных видов и форм человеческой деятельности. Эти идеи были сформулированы в работах Л.В. Занкова и Д.Б. Эльконина к началу 60-х гг. XX в., где анализируя учебную деятельность школьников, они рассматривали ее своеобразие и сущность в самоизменении ребенком самого себя как субъекта. Тем самым был заложен фундамент концепции развивающего обучения.

Первым апробировал идею развивающего обучения Л.В. Занков. Первоначально (1957–1960) проводился лабораторный эксперимент в 172-й школе г. Москвы (класс учителя Н.В. Кузнецовой). Для прослеживания хода эксперимента лаборатория была оснащена лучшими по тому времени техническими средствами. Фиксировались не только педагогические, но и психологические, физиологические факторы. Основные этапы развития системы Л.В. Занкова отражены в табл. 1.

Таблица 1

История становления системы Л.В. Занкова

Дата	Событие
1957 г	<p>в лаборатории воспитания и развития, работавшей под руководством Л.В. Занкова, было начато экспериментально-педагогическое исследование по проблеме соотношения обучения и развития школьников. Эксперимент состоял из нескольких этапов.</p> <p>На первом этапе эксперимента создавался каркас новой дидактической системы в процессе работы одного класса (школа № 172 города Москвы, учитель – Н.В. Кузнецова). Для того чтобы обеспечить благоприятные условия исследования, в школе №172 была создана педагогическая лаборатория. Результаты первого этапа экспериментального исследования привели к созданию дидактических основ обучения</p>
1961–62 уч. год.	Начался второй этап эксперимента. К тому времени в лаборатории был составлен первоначальный вариант экспериментальных программ по русскому языку, математике, трудовому обучению, музыке, определено содержание занятий по естествознанию и географии, которые вводились с 1 класса
1965– 66 уч. год	третий этап – этап массового эксперимента; работало 1034 класса в 52 краях, областях и автономных республиках РСФСР и 8 союзных республиках. В порядке подготовки к данному этапу на основе экспериментальных программ составлены экспериментальные учебники
1996 г.	Министерство образования Российской Федерации официально признало наряду с традиционной существование двух параллельных систем в начальном образовании – систему Л.В. Занкова и систему Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. Тогда по традиционной системе работало 60 процентов учителей, по Занкову – 30 процентов, по Эльконину-Давыдову – 10 процентов.

В обучении по дидактико-методической системе (ДМС) Л.В. Занкова важную роль играет соотношение целого и частей. Подчиненность принципу систематичности и целостности распространяется как на понимание общего психического развития, так и на способ построения всей дидактической системы. Подтверждением этого выступают слова самого автора: «В изучении хода общего развития мы исходим из представления целостности развития. Это представление обладает важной регулятивной функцией: непознанный объект задается как нечто, целостное, и соответствующим образом строится путь его познания. Целостность развития фигурирует в методе исследования как внутреннее единство развития, его внутренняя обусловленность» [3]. Теоретические знания осваиваются младшими школьниками дозировано и в готовом виде, как правило, не даются. Руководствуясь принципом прохождения учебного материала в быстром темпе, учитель не задерживает детей долго на одном и том же материале. Принцип наглядности не имеет такого значения как в классической дидактике и используется только как носитель новой информации.

Общее психическое развитие ребенка происходит как поступательное движение его взаимодействия с окружающим миром. Соответственно исследование развития младшего школьника построено Л.В. Занковым в плане генеральных отношений человека к внешнему миру, к объективной действительности: встреча с ней «лицом к лицу», познание сущности явлений, материальное воздействие на объекты, ведущее к их изменению, созданию новых.

В системе Л.В. Занкова принципиально меняется технология урока, и организация учебного процесса в целом. Ведущей становится познавательная деятельность самих учащихся (учебная деятельность). Как правило, учащиеся заранее сообщаются темы предстоящих занятий, что предполагает самостоятельный поиск информации во внеурочное время. Школьники ведут поиск информации, используя разные источники: наблюдение, эксперимент, беседа с родителями, работа с энциклопедиями, справочникам, словарям и др. Для поддержки инициативы школьников при обсуждении темы, учитель задает вопросы в общем виде. Дается возможность всем желающим высказать свое мнение. Дети под руководством учителя рассматривают разные стороны изучаемого, дополняют имеющуюся информацию новыми сведениями, дискутируют, обсуждают, сравнивают, классифицируют, делают выводы. Дети свободно высказываются

и не боятся ошибиться, т.к. учитель не использует оценочных суждений. По возможности создаются условия для коллективного поиска, поощряется активность детей, задание вопросов учениками.

Особенностью системы Л.В. Занкова является безотметочное обучение. Изменяются мотивы учения: на первый план выступают не отметки, а процесс познания, интерес, желание узнать новое; внешние стимулы уступают внутренним. Л.В. Занков отмечал, что помимо определенных нравственных издержек «погоня за отметками отрицательно сказывается и на усвоении знаний» [3, с. 347]. Отметки выставляются как итоговые и за письменные работы, но не в порядке «накопления поурочных баллов».

Для формирования мыслительных операций активно используется прием сравнения. Для исключения шаблонности в написании сочинений, не проводится фронтальное предварительное обсуждение, не задается план сочинения в готовом виде, что стимулирует индивидуальное творчество. Обязательным требованием при организации самостоятельной работы в классе и дома является широкий диапазон выбора заданий («минимум – максимум»): ученик сам себе определяет вид и объем задания, формы работы и отчета.

Особое отношение у Л.В. Занкова к ошибкам: не надо «всячески ограждать от ошибок, предупреждать ошибки». «Если ребята понимают, что нужно делать и как делать, но в процессе выполнения допускают некоторые ошибки, это не страшно. Больше того, такие ошибки помогают осознать то, что ребята делают, и правильные способы выполнения заданий» [3, с. 378].

Теоретическая разработка концепции развивающего обучения получила свое развитие в 60–80 гг. в исследованиях под общим руководством Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова. В результате совместной деятельности этих ученых, а также других сотрудников лаборатории, возникла система развивающего обучения Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова (табл. 2). В исследовании проблемы обучения и развития Д. Б.Эльконин как и Л.В. Занков, исходил из положения Л.С. Выготского: обучение должно опережать развитие. Но теоретические основания их исследований (Занкова и Эльконина) существенно различаются: Занков ставил «во главу угла работу над общим развитием учащихся» [4 с. 30], Эльконин – работу над теоретическим мышлением; первый шел по пути выбора оптимального способа обучения, второй – по пути отбора содержания образования (усиления его теоретичности) [6].

Таблица 2

История существования образовательной системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова

Дата	Событие
1959 г.	открыта лаборатория Д.Б. Эльконина «Психология младшего школьника» на базе школы № 91 г.Москвы
1976 г.	разработка содержания начального образования лабораторией «Психология младшего школьника» по заказу Министерства просвещения РСФСР
1991 г.	образовательная система Эльконина-Давыдова вошла в массовую педагогическую практику
1994 г.	создана Международная Ассоциация «Развивающее обучение» под руководством В.В.Давыдова
1996 г.	образовательная система Эльконина-Давыдова была признана одной из трех государственных систем наравне с традиционной системой и системой развивающего обучения Л.В. Занкова (Решение Коллегии Министерства образования РФ)
1998 г.	Премия Президента РФ за вклад в развитие отечественного образования получили сотрудники лаборатории Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова
1999 г.	Правительственная премия в области образования за разработку курса «Литература как предмет эстетического цикла» для начальной школы и учебников «Букварь», «Букваренок», «Русский язык» для начальной школы В.В. Репкина получили авторы и учителя школы № 91 г. Москвы
2000 г.	создан (идея принадлежала также В.В. Давыдову) Открытый институт «Развивающее образование» на базе которого разрабатывается система переподготовки и повышения квалификации работников образования

Важными показателями формирования теоретического мышления младшего школьника, по мнению В.В. Давыдова и Д.Б. Эльконина, является его умение ставить учебную задачу и планировать собственные учебные действия, выполнять анализ явлений (что является на данный момент важным, а что второстепенным действием), формулировать вопросы, видеть проблему («ловушку»), рефлексировать собственную учебную деятельность [2]. Эксперимент показал, что реализация технологии развивающего обучения направлена на создание необходимых зон ближайшего развития, которые превращались бы со временем в психические новообразования и способствуют формированию теоретического мышления.

В этой системе учитель не обязан жестко придерживаться плана урока. В случае когда школьники при обсуждении выходят на новые факты, идеи, проблемы, возможен перенос материала на будущую четверть или учебный год и наоборот (в ситуации опережения). Не обязательно добиваться, чтобы сегодня все и все усвоили. При повторении пройденного учебного материала не используются репродуктивные методы и формы. Однако повторение идет систематически, а задача учителя – показывать ребенку известный материал в новых связях и отношениях, придавая эффект новизны уже изученному. Реализуется «эффект неоконченного действия» («эффект Зейгар-

ник»), то есть что-то остается недосказанным, незавершенным, заставляющим детей додумывать после занятий. Исключаются традиционные средства стимулирования учебной деятельности: поощрения, награды, похвала, наказания, соревнование, игра, пример, развлечение и др.

Анализ трактовок понятия «развивающее обучение» показывает, что основной его целью должно быть обеспечение общего развития детей и формирование учебной деятельности. В большинстве определений о развивающем обучении говорится об обеспечении учителем условий для учебной деятельности и основная роль в таком обучении отводится обучающемуся. Обучение и развитие объединяют общие закономерности. Обучение, выступающее в младшем школьном возрасте ведущим внешним фактором развития, может оказывать оптимизирующее воздействие при условии соответствия дидактической системы внутренним законам развития. Системы Эльконина-Давыдова и Л.В. Занкова представляют собой пример гуманистического, природосообразного и развивающего обучения, направленного на общее психическое развитие с приоритетом развития теоретического мышления.

Современному образованию присущи такие черты, как информатизация, динамичность, глобализация, поликультурность, изменчивость условий. В связи с этим перед

образованием стоит задача подготовить человека, способного быстро и успешно адаптироваться в современном мире, активно его познавать, интериоризировать общечеловеческие ценности и традиции культуры своего народа, имеющего потребность в самообразовании и саморазвитии. Социальный заказ на развитие творческой личности, способной к саморазвитию и самореализации обусловлен модернизационными процессами современного отечественного образования. Необходимые для формирования нового человека изменения в образовании четко определены в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (2009), в котором подчеркнуто, что «развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основную результат образования» [43], это показывает, что общая целевая составляющая Стандарта совпадает с целью развивающего обучения.

Таким образом, в современных условиях реализации требований ФГОС НОО возможность использования результатов теории и практики развивающего обучения

ограничиваются тем, что высокие результаты такого обучения в большой степени связаны с личностями талантливых педагогов, их педагогическим мастерством. Необходимо модернизировать систему педагогического образования будущих учителей начальной школы на этапе профессиональной подготовки, реализуя деятельностный и развивающий подход в теоретическом обучении и усиливая практическую направленность подготовки при организации практики.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. – М.: Педагогика, 1982–1984.
2. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. – М., 2004.
3. Занков Л.В. Избранные педагогические труды. – М., 1990.
4. Занков Л.В. Развитие учащихся в процессе обучения. – М., 1963.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (от 06 октября 2009) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_09/m373.html.
6. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М., 1989.