

УДК 336.5

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ РЕГИОНОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Алиев Б.Х., Велиев М.Ш.

*ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», Махачкала,
e-mail: fef2004@yandex.ru*

В статье исследована динамика бюджетных расходов государства, которая дает необходимую информацию об уровне социально-экономического развития страны, о дисбалансах, складывающихся при неравномерном распределении финансовых ресурсов, о приоритетах государственной экономической политики и о путях совершенствования государством распределения финансовых ресурсов. Необходимо помнить, что в современных условиях глобализации на социально-экономическое развитие страны влияют те же приоритеты, определяющие развитие зарубежных стран, и финансовую политику страны необходимо направить на реализацию данных приоритетов. Проведен анализ доходов и расходов республиканского бюджета Республики Дагестан за 2014–2015 годы. Подчеркивается необходимость в России структурных реформ, а не наращивание бюджетных расходов и стимулирование за счёт этого потребительского спроса. Основной проблемой сегодняшней бюджетной реформы признается повышение эффективности бюджетных расходов всех уровней бюджетной системы, что является важным фактором роста эффективности.

Ключевые слова: макроэкономическая устойчивость, бюджетный процесс, оптимизация, финансовая независимость, реорганизация, эффективные контракты, эффективность бюджетных расходов, доходная база

IMPROVING THE EFFICIENCY OF BUDGET EXPENDITURE OF THE REGIONS: PROBLEMS AND PROSPECTS

Aliyev B.K., Veliev M.S.

Dagestan State University, Makhachkala, e-mail: fef2004@yandex.ru

The article examines the dynamics of the state budget expenditures, which provides the necessary information about the level of the country's social and economic development, the imbalances that result from the uneven distribution of financial resources, the priorities of state economic policy, and ways to improve the state's distribution of financial resources. It must be remembered that in the current globalization conditions, the same priorities determining the development of foreign countries influence the country's socio-economic development, and the financial policy of the country needs to be directed to realizing these priorities. The analysis of incomes and expenditures of the republican budget of the Republic of Dagestan for 2014–2015. The need for structural reform in Russia is stressed, not the increase in budget expenditures and the stimulation of this consumer demand. The main problem of today's budget reform is the increase in the efficiency of budget expenditures at all levels of the budget system, which is an important factor in the growth of efficiency.

Keywords: macroeconomic stability, budget process, optimization, financial independence, reorganization, effective contracts, efficiency of budget expenditures, revenue base

Проблемы перехода субъектов РФ к устойчивому и безопасному развитию во многом определяются особенностями экономической, социальной, экологической ситуации, сложившейся за последние годы в каждом конкретном регионе страны [4]. Бюджет является основой устойчивого развития любого региона Российской Федерации, а сбалансированный бюджет является важнейшим условием макроэкономической устойчивости финансовой независимости страны. В условиях регионализации российской экономики повышается роль региональных бюджетов, нацеленных в настоящее время на наращивание собственной доходной базы, что способствует повышению их самостоятельности.

Эффективность бюджетных расходов рассматривается как получение максимального результата при использовании имеющихся ресурсов или минимальный расход

ресурсов для предоставления услуг надлежащего качества и объема [5].

Основными задачами органов власти всех уровней являются поддержание экономической, финансовой и социальной стабильности на территории. Важнейшим финансовым инструментом для осуществления всех мероприятий по достижению этих целей является территориальный бюджет. В современных условиях одной из серьезных проблем для регионов, в том числе и для РД является неритмичное поступление доходных источников [2].

На фоне текущего кризиса органы власти сталкиваются с необходимостью пересмотра параметров бюджетной системы, фиксируя уменьшение показателей текущего периода по доходным статьям в сравнении с плановыми, чего не скажешь о расходах. В подобных условиях и тяжелом состоянии экономики обязательства органов

власти не просто сложно сокращать – их приходится увеличивать, чтобы поддержать ослабленную экономику страны, особенно, ее дотационные территории и незащищенные категории граждан.

В этой связи органам власти приходится проводить политику в области расходов, которая бы, с одной стороны, стимулировала рост внутреннего спроса и производства, а с другой стороны – не допускала обострения социальных проблем и при этом не вела бы к чрезмерному росту бюджетного дефицита.

В такой ситуации неизбежно происходят изменения и в структуре расходов. Для их прогнозирования, а также планирования компенсационных фондов таким образом, чтобы иметь средства в требуемом объеме и вовремя покрывать издержки и образующиеся бюджетные «дыры», необходимо проводить тщательный анализ динамики макро- и микро-социально-экономических показателей для прогноза возможных изменений, разработки антикризисных мероприятий и принятия своевременных мер для увеличения доходов бюджета, во избежание его дефицита и предотвращения негативных последствий для экономики.

Поэтому в настоящее время одной из главных целей бюджетной политики в отношении расходов бюджета является повышение их эффективности при одновременной оптимизации их величины. Но при этом в условиях вынужденного снижения объемов расходов бюджета необходимо обеспечить высокое качество государственных услуг и эффективное использование бюджетных средств. Оценка бюджетной эффективности осуществляется на основании расчета, в котором определяется предполагаемый эффект для регионального бюджета, выражающийся в увеличении поступлений налоговых платежей по сравнению с величиной выпадающих доходов бюджета, обусловленных предоставлением налоговых льгот [11].

Расчет соответствующих нормативов затрат на оказание единицы услуги производится по утвержденным методикам Правительства РФ. Но при этом стандартизируются параметры услуги, усредняются показатели её качества и не учитывается структура потребительского спроса и данные каждого индивидуального потребителя, что может негативно отразиться на качестве услуги. Это, в первую очередь, влияет на удовлетворенность получателей услуги, а также может быть причиной неэффективности затрат бюджетных средств на оказание услуг вследствие избыточного предложения и нереализованного спроса.

В таком случае оптимизировать расходы бюджета в части затрат на оказание государственных и муниципальных услуг можно, определив четкую структуру потребностей населения и спроса на них, чтобы исключить излишнее или, наоборот, недостаточное предложение тех или иных видов услуг и избежать неэффективной работы организаций-поставщиков услуг.

Но при этом необходимо понимать, что необоснованное уменьшение затрат средств по статьям расходов на оказание государственных и муниципальных услуг может привести к ухудшению их качества. А целесообразное увеличение сумм денежных средств муниципального бюджета по данным статьям расходов может не только способствовать улучшению качества услуг, но в целом уровня качества жизни населения на территории [1]

В настоящее время все услуги государственных и муниципальных учреждений оказываются всем на общих основаниях и одинаковых условиях, а финансируются по средней стоимости одной единицы услуги в зависимости от планового количества ее получателей (не учитывая их социальную структуру и ее динамику) [6]. Такие затраты бюджета сложно назвать эффективными.

Оптимизация стоимостной характеристики финансирования бюджетных операций заключается в анализе текущего состояния и актуальности направлений расходов, с последующим проектированием сокращения (увеличения) тех или иных бюджетных статей. Говоря иначе, в процессе оптимизации решается вопрос о степени необходимости финансирования того или иного общественного явления, процесса, института и т.п. путем проведения подробного исследования специфики их функционирования.

Представляется целесообразным сократить практику необоснованного предоставления региональными органами государственной власти индивидуальных налоговых льгот. Кроме того, необходима переориентация бюджетных расходов, особенно инвестиционных, с тем чтобы стимулировать частные инвестиции. России необходимы структурные реформы, а не наращивание бюджетных расходов и стимулирование за счёт этого потребительского спроса [11].

На сегодняшний день, одной из приоритетных функций государства выступает решение ряда социально значимых задач. Как правило, сфера локализации объектов реализации данной государственной функции охватывает направления социальной защиты населения, образования, здравоохранения. Указанные области общественной жизни

недеятельности направлены на достижение так называемого социального эффекта, в котором редко присутствует экономическая составляющая. Это значит, что прибыли социально значимая сфера, как правило, не приносит: ее цель заключается в повышении уровня благополучия и самочувствия граждан. Расходы, необходимые для реализации данной цели, обеспечиваются сферой экономики.

Таким образом, финансирование социальной сферы является первостепенно важным, хотя и одним из самых затратных направлений государственного финансирования [9]. Оказывая значительную нагрузку на бюджет, статья расходов на финансирование данной сферы требует регулярной оптимизации.

Одним из методов оптимизации объемов финансирования социальной сферы выступает сокращение количества государственных ведомств и организаций.

С распадом Советского Союза в нашей стране появилось множество новых учреждений социальной защиты, образования и здравоохранения, ранее не существовавших даже в измененном виде.

Необходимо повышение эффективности бюджетных расходов в целом, в том числе за счет оптимизации численности государственных служащих [3]. Следует отметить, что все функции и задачи государства осуществляются в первую очередь через аппарат государственного управления. И оттого, насколько эффективна будет деятельность органов исполнительной власти, во многом зависит уровень социально-экономического развития региона и страны в целом.

От исполнительной власти, учитывая мобильность ее действий, директивность и подчиненность органов по вертикали, в решающей мере зависят темпы политических, социальных, экономических и иных преобразований, а также последовательное движение российского общества и государства вперед. Таким образом, при анализе структуры расходов регионального бюджета необходимо не только учитывать затраты бюджета на обеспечение деятельности органов исполнительной власти, но и устанавливать прямую взаимосвязь между расходами на содержание государственного аппарата управления и конечными результатами их деятельности. Это позволит установить уровень оправданности использования бюджетных средств для достижения конечных целей деятельности органов исполнительной власти.

В рыночных условиях хозяйствования необходимо создание оптимальных форм бюджетных взаимоотношений. К сожалению,

большая часть региональных бюджетов является дотационной, что является следствием недостаточного обеспечения собственными ресурсами [10]. Таким образом, приоритетной задачей бюджетной политики является создание прочной доходной базы региональных бюджетов.

Доходы бюджетов субъектов Российской Федерации формируются за счет налоговых, неналоговых доходов и безвозмездных поступлений.

В формировании доходов региональных бюджетов существенная роль принадлежит межбюджетным трансфертам. Это связано со значительной дифференциацией социально-экономического развития регионов в стране.

Кризисные явления в экономике страны не позволяют сегодня региональным бюджетам выполнять в полной мере своё предназначение.

Проведенный анализ доходов и расходов республиканского бюджета Республики Дагестан показал следующее. Доходы республиканского бюджета Республики Дагестан уменьшились в 2015 году по сравнению с 2014 годом на 48,1 млн рублей и составили 84119 млн руб. Налоговые и неналоговые доходы увеличились при этом на 1329,4 млн руб. (6,5%), а безвозмездные поступления уменьшились на 1377,5 млн руб. (2,2%).

Большую часть в доходах бюджета Республики Дагестан занимают безвозмездные поступления, которые складываются из дотаций, субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов и безвозмездных поступлений от государственных организаций. В 2014 году доля безвозмездных поступлений в составе республиканского бюджета РД составила 75,7%, а в 2015 году – 74,2%. Удельный вес налоговых и неналоговых поступлений в республиканский бюджет РД составил в 2014 году 24,3%, а в 2015 году – 25,8%.

В структуре налоговых и неналоговых доходов бюджета Республики Дагестан наибольшую долю занимают налоговые доходы. Их удельный вес в налоговых и неналоговых доходах в 2015 году составил 96,2% [7].

Республиканский бюджет Республики Дагестан по доходам за 2015 год был исполнен на 92,8%. В бюджет поступило доходов на 6532,6 млн руб. меньше, чем было запланировано. Поступления налоговых и неналоговых доходов были исполнены на 83%. Фактически их поступило на 4456,4 млн руб. меньше прогнозных значений на 2015 г., согласованных с администраторами доходов.

Расходы республиканского бюджета Республики Дагестан в 2015 году увеличились

по сравнению с 2014 годом на 2568,1 млн руб., или 3%, и составили 87440,1 млн руб.

Наибольший удельный вес в структуре расходов республиканского бюджета РД в 2015 году составили расходы на образование (30,1%), здравоохранение (21,6%), социальную политику (15%), национальную экономику (14%) и межбюджетные трансферты общего характера бюджетам муниципальных образований (7,6%) [8].

В 2015 году расходы республиканского бюджета Республики Дагестан были исполнены в сумме 87440,1 млн руб. или на 91,8%, что меньше утвержденных плановых назначений на сумму 7819,7 млн руб.

В 2015 году дефицит республиканского бюджета РД увеличился по сравнению с 2014 годом на 2616,2 млн руб. и составил 3321,1 млн руб. При этом планировалось, что дефицит бюджета РД в 2015 г. должен был составлять 4608,2 млн руб. Таким образом, фактическая сумма дефицита республиканского бюджета Республики Дагестан в 2015 году оказалась меньше плановой на 1287,1 млн рублей.

Проблема слабой бюджетной обеспеченности и роста долгового бремени регионов РФ является актуальной уже на протяжении достаточно длительного периода времени.

Результаты показателей эффективности деятельности органов исполнительной власти (утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации») должны ежегодно публиковаться в СМИ и сети Интернет в более сводном виде (например, сводных таблицах). Тем самым будет доступным анализ и сама оценка эффективности использования бюджетных ресурсов, на основе конечных показателей деятельности властей и бюджетных средств, выделенных на их достижение.

При этом необходимо, чтобы система показателей эффективности управления расходами бюджетов субъектов Российской Федерации удовлетворяла следующим требованиям:

- конечный результат и его количественное измерение должны в полной мере зависеть от деятельности органов государственной власти и подведомственных им учреждений;

- исключить формальность отражения конечных результатов, вызванную административным влиянием или коррупционной составляющей, без фактического повышения качества предоставляемых услуг;

- все направления расходования бюджетных средств органами государственной

власти субъекта Российской Федерации должны отражаться в утверждаемой системе показателей их деятельности;

- применяемые в оценке показатели и их результаты должны интерпретироваться однозначно с точки зрения характеристики эффективности.

Соблюдение данных условий, а также прозрачность бюджета в части расходов, выделенных на содержание государственного аппарата, и их зависимость от конечных результатов деятельности органов исполнительной власти, на наш взгляд, будет способствовать повышению эффективности управления расходами бюджетов субъектов Российской Федерации.

Что касается оптимизации расходов, то существует несколько путей снижения расходов бюджета:

1. Необходимо установление органами власти четкого порядка формирования бюджетной заявки на получение средств из бюджета. Со стороны контрольно-ревизионных органов должен проводиться мониторинг по оценке целесообразности расходов региона.

2. На стадии исполнения бюджета оптимизация может быть достигнута путем использования современных информационных технологий, что будет способствовать повышению качества системы управления финансами и сокращению потерь бюджетных средств.

3. Экономия бюджетных расходов на содержание жилищно-коммунального хозяйства может быть достигнута за счет применения энергосберегающих технологий в ЖКХ, а также путем усиления платежной дисциплины.

Реализация данных мер позволит повысить эффективность расходов бюджетов регионов.

Список литературы

1. Агеенко А.В. Социальный супермаркет – инструмент управления сферой услуг с целью оптимизации расходов бюджета // Проблемы и перспективы социально-экономического реформирования современного государства и общества: Материалы XIX международной научно-практической конференции / Научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований», 2015. – С. 24.
2. Алимирзоева М.Г. Социально-экономические параметры российских регионов и перспективы перехода к устойчивому развитию // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 25. – С. 41–45.
3. Бегчин Н.А. Совершенствование управления расходами бюджетов субъектов Российской Федерации: дис. ... канд. эк. наук. – М.: Финансовый ун-т при Правительстве РФ, 2011. – 210 с.
4. Васюнина М.Л. Оптимизация бюджетных расходов и финансовое обеспечение государственных и муниципальных услуг // Финансы и кредит. – 2016. – № 6 (678). – С. 20.

5. Джамалова П.И., Сулейманов М.М., Гасанов Ш.А. Доходная база территориальных бюджетов Республики Дагестан: проблемы и перспективы // Финансы и кредит. – 2011. – № 10 (442). – С. 10–16.
6. Кадиева Р.А., Алиев Б.Х., Мусаева Х.М. Налоговое регулирование политики занятости как фактор стимулирования экономической активности регионов // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2012. – № 6. – С. 13–24.
7. Кравцова Н.И., Сомоев Р.Г., Сулейманов М.М. Роль налогового федерализма в нивелировании межтерриториальной дифференциации регионов // Налоги и налогообложение. – 2015. – № 9. – С. 655–664.
8. Мусаева Х.М. К вопросу о развитии налогового федерализма в РФ: проблемы и перспективы // Финансы и кредит. – 2009. – № 36 (372). – С. 19–24.
9. Сулейманов М.М., Алиев Б.Х., Модернизация российской модели налогового федерализма как фактор повышения эффективности налоговой системы // Налоги и финансовое право. – 2011. – № 7. – С. 178–182.
10. Султанов Г.С., Алиев Б.Х., Казимагомедова З.А. Результативность механизма налогового стимулирования инвестиционной активности в регионах. Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 285.
11. Проект Основных направлений бюджетной политики на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов: Информация официального сайта Министерства финансов Российской Федерации. [Электронный ресурс], 2015. Дата обновления: 01.07.2015 URL:http://minfin.ru/ru/document/?id_4=64713&area_id=4&page_id=2104&popup=Y#ixzz4jjskV9JDx (дата обращения: 15.05.2017).