

УДК 378:94(470.41-25)

**РЕОРГАНИЗАЦИЯ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В КАЗАНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В 1919–1922 ГОДЫ****Садыков Ш.Ф.***ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан»,  
Казань, e-mail: mergen777@mail.ru*

В статье рассматриваются вопросы организации и функционирования факультета общественных наук в Казанском университете (1919–1922 гг.). Созданный на базе юридического и историко-филологического факультетов факультет общественных наук концентрировал в себе все гуманитарное образование в Казанском университете. В течение трех лет на факультете были организованы новые отделения и научно-исследовательские институты. С открытием нового факультета в учебный план привносятся предметы обществоведческого цикла. Гуманитарное образование становится важным инструментом идеологического воспитания молодежи, основанного на принципах марксизма. На основе архивных данных выявлены все преобразования и внутренние решения Совета факультета общественных наук, касающиеся директив Центра о реформе высшей школы в данный период. Кадры нового факультета составляли в основном преподаватели прежних факультетов, в преподавании новых предметов отдавалось предпочтение членам РКП(б). «Старая профессура» относилась отрицательно к реорганизации высшей школы, считая создание факультета общественных наук излишней политизацией гуманитарного и правового образования. Дальнейшая ликвидация факультета общественных наук, заменявшего собой все гуманитарные факультеты, положила начало длительному перерыву в преподавании и систематическом изучении гуманитарных наук в Казанском университете.

**Ключевые слова:** факультет общественных наук, учебные планы, профессора, научный институт, Казанский университет

**REORGANIZATION OF HUMANITARIAN EDUCATION IN THE KAZAN  
UNIVERSITY IN 1919–1922 YEARS****Sadykov S.F.***Sh. Marjani Institute of History under Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, e-mail: mergen777@mail.ru*

The article deals with the organization and functioning of the faculty of social sciences at the Kazan University (1919-1922). The faculty of social sciences, created on the basis of the law and historical-philological faculties, concentrated all humanitarian education in Kazan University. Within three years at faculty were organized new offices and research institutes. With the opening of the new faculty in the curriculum introduced subjects of social science cycle. Humanitarian education becomes an important tool of ideological education of young people based on the principles of Marxism. On the basis of archival data revealed all the changes and internal decisions of the Council of the faculty of social Sciences, concerning the directives of the Center on the reform of higher education in this period. The staff of the new faculty consisted mainly of teachers of previous faculties, teaching new subjects was given preference to members of the communist party. The «old professorship» was negatively related to the reorganization of the higher school, considering the creation of the Faculty of Social Sciences as excessive politicization of humanitarian and legal education. Further liquidation of the faculty of social Sciences, which replaced all the Humanities faculties, marked the beginning of a long break in the teaching and systematic study of humanities at Kazan University.

**Keywords:** faculty of social sciences, educational plans, professors, scientific institute, Kazan University

Декреты Советской власти внесли большие изменения, как в структуру, так и в учебный процесс высших учебных заведений. Распространение новых идей советской власти, ознакомление с переменами в общественно-политическом строе России и подготовка кадров для социалистического строительства стали важными вопросами политики большевиков. С этой целью во многих университетах вместо юридических факультетов, исторических отделений историко-филологических факультетов были созданы факультеты общественных наук (ФОН), Казанский университет (КУ) не стал исключением.

Цель исследования: изучение процессов реорганизации гуманитарного образования в Казанском университете в 1919–1922 гг.

**Материалы и методы исследования**

Исследование основывалось на материалах Совета факультета, Совета Университета и Казанского губернского отдела по просвещению. В ходе исследования автором использовались методы научного наблюдения, теоретического исследования и изучение исторического опыта.

**Результаты исследования  
и их обсуждение**

В январе 1919 г. Казанским губернским отделом по просвещению (ГУБНО) в КУ направляются для обсуждения предложения (состоит из 12 пунктов), касающиеся вопросов реформы высших учебных заведений. Одними из пунктов были вопросы создания ФОН, методология обществоведения и пересмотр учебных планов юридического

и историко-филологического факультетов. Прошедший 27 января 1919 г. Совет юридического факультета КУ в целом поддержал идею создания ФОНа, однако в части структуры факультета требовал более обстоятельного рассмотрения. Что же касается вопроса о методологии обществоведения, то, по мнению большинства, применение в данной области одного только материалистического метода является некорректным и необходимо предоставить ученому исследователю свободу пользования и другими научными методами. Преобразование же учебных планов предполагалось провести с новыми требованиями государства и народного хозяйства и теми переменами, которые произошли в политической организации страны [1].

С 15 января 1919 г., согласно постановлению Наркомпроса РСФСР выдача кредитов, предназначенных на содержание юридических факультетов, приостанавливается, в КУ ввиду запоздания опубликования данного постановления закрытие юридического факультета было отсрочено до 15 февраля. Закрытие факультета вызвало много вопросов преподавательского состава о судьбе факультета. С целью выяснения у комиссара вуза г. Казани вопроса дальнейшего преподавания на факультете, на заседании Совета юридического факультета (15.02.1919 г.) избираются представители факультета в лице Н.Н. Кравченко (и.о. декана) и А.М. Рахлиной (представитель студенческого состава факультета). Однако возложенное утром поручение на вышеуказанных лиц ввиду появления новых обстоятельств на заседании Совета Университета (прошло в 13.00 часов) было отменено. На вечернем факультетском заседании исполняющий дела декана Н.Н. Кравченко сделал заявление, что согласно решению Совета Университета: «Причислить временно, до разрешения вопроса Правительством весь преподавательский, а равно и учащийся персонал юридического факультета к историко-филологическому факультету, открыв при последнем временное отделение общественных наук». В ожидании дальнейших разъяснений было принято продолжать чтение лекций. На этом же заседании исполняющий дела факультета профессор Н.Н. Кравченко и секретарь факультета преподаватель А.В. Шишков заявили о сложении своих полномочий. Таким образом, с 15 февраля 1919 г. ввиду закрытия юридического факультета, постановлением Совета Университета было открыто временное отделение общественных наук. На тот момент на факультете числилось 593 человека, из них 47 получили выпускные сви-

детельства и 48 закончили окончательные испытания [2].

С 28 апреля 1919 г. юридический факультет был преобразован в ФОН. Весь штат и имущество юридического факультета перешло в ведение ФОН. Выборы декана состоялись в этот же день, в результате двух туров выбора деканом был избран Н.Н. Кравченко (получил 10 избирательных шаров и 1 неизбирательный) [1].

Начиная с апреля 1919 г. для формирования нового факультета Советом КУ была избрана специальная комиссия, в состав которой вошли 13 лиц преподавательского состава (частью юрид., частью из историко-филол.) и 6 представителей студенчества – 3 (юрид.) и 3 (историко-филол.). В результате работы комиссия представила доклад: 1) намечавший первый личный преподавательский состав и 2) устанавливавший всю учебную схему на предстоящий ближайший летний триместр. В первый личный состав ФОН вошло 13 человек, а именно профессора: Г.Ф. Дормидонтов (скончался в 1919 г.), В.В. Ивановский, П.А. Никольский, В.К. Соколов, А.А. Овчинников, Н.Н. Кравченко, А.Д. Гуляев, Н.Н. Фирсов, Н.Д. Кологинский, А.С. Маковельский и Н.А. Васильев и преподаватели Н.К. Жузе и А.В. Шишков [2]. Реалии времени и идеология новой власти требовали введение новых предметов, так в 1919 г. в программу были включены история народного хозяйства, формы рабочего движения, основы социологии, логика и методология, ученье о развитии народного хозяйства, методология общественных наук, психология, история социалистических учений и введение в философию, а с 1920 г. к ним прибавилась такие предметы, как история научной мысли, история социализма, Карл Маркс и Марксизм, эволюция религиозного культа, эволюция государства и государственной власти и другие.

Подбор научных сил ФОН был обусловлен как подбором кадров для новых курсов, так и стремлением укомплектования их компетентными преподавателями в соответствующих научных областях. Выбор кандидата на новый предмет был связан с общим характером направления всей предшествующей научной деятельности того или другого лица. Например, преподавание «Истории и форм рабочего движения» было вверено проф. Н.Н. Фирсову, занимавшемуся этой областью, а преподавание «Социологии» – В.К. Соколову, проявившему в своих работах определенный уклон в сторону социологических проблем. Кроме того, преподавание отдельных предметов, таких как «Карл Маркс и марксизм»

и «Экономическая политика», были отданы В.В. Адоратскому и Г.М. Эфросу, которые до этого не были преподавателями ни в университете, ни в другой высшей школе. Однако, учитывая, что оба были большевиками и сторонниками новой власти, а преподавание этих предметов являлось важным идеологическим орудием в воспитании молодого поколения, то выбор становится очевидным.

В соответствии с Положением о ФОН, все студенты факультета, независимо от специализации, в течение первых двух лет должны были изучать цикл общих предметов с целью получения ими общего социологического образования. Начиная с третьего года факультет делился на три отделения – экономическое, юридико-политическое, историческое [3]. В отличие от бывшего юридического факультета (12 кафедр), экономическое и юридико-политические отделения ФОН состояли из 19 кафедр и лишь 5 из них являлись схожими с бывшим юридическим факультетом. Историческое же отделение подразумевало 10 кафедр, среди которых были те, которые должны были осуществлять потребности мусульманского населения («История древнего Востока», «История мусульманского мира»). Кроме того, помимо предметов обозначенных Наркомпросом, факультетом общественных наук было принято решение о введении трех дополнительных предметов: «Международные отношения европейских держав в связи с началом мировой войны 1914 года», «История институтов мусульманского права» и «Уголовная социология» [1].

Наряду с делением на отделения была возможность при факультете организовывать и специальные научные институты, основной целью которых являлась организация в соответственной области научно-последовательной работы. В результате трех заседаний Комиссии (1–6 июля, 2 и 3–17 и 20 июля 1919 г.) было принято решение о создании при ФОН (не имея в виду историческое отделение) 8 научных институтов: 1) Научный институт (НИ) Социологии, 2) НИ исторического правоведения, 3) НИ государственного права, 4) НИ международного права и дипломатии, 5) НИ Криминалогии, 6) НИ Экономики, 7) НИ Статистики, 8) НИ философии [1].

Важным аспектом являлось: на какие курсы зачислять бывших студентов юридического факультета, прослушавших то или другое число семестров, но не слушавших предметов читавшихся на ФОН. Здесь Советом ФОН было решено следующее: «не состоявших доселе на ФОНе, прослушавших 2 семестра бывшего юридического

факультета зачислять – на 2 курс; 4, 6 или 8 семестров – на 3 курс». В результате в 1919/1920 учебном году в ФОН было принято 275 студентов: 1 курс – 193, 2 курс – 56, 3 курс – 15, 4 курс – 11 человек [1]. Кроме того, учитывая большой объем читаемых предметов на факультете общественных наук, студенты нередко обращались к руководству факультета о разделении предметов в учебном плане на обязательные (рекомендованные Наркомпросом) и необязательные (дополнительные). В данном вопросе факультет придерживался следующего ответа: все преподаваемые на ФОНе предметы, соответствующие 19 кафедрам, составляют группу основных предметов; все же остальные читаемые на факультете курсы являются предметами дополнительными (логика и методология, психология (общий курс), теория исторического процесса и другие, всего 15 предметов) [4].

ФОН в КУ был организован достаточно быстро и оперативно. Об этом свидетельствует и обращение в мае 1919 г. заведующего Отдела Высшей Школы Крымского Наркомпроса профессора А.И. Елистратова с просьбой оказать содействие доставкой материалов, необходимых Крымскому комиссариату по просвещению по вопросу об организации ФОН. Также о значимости и востребованности ФОНа указывает и факт обращения временного Бюро организации Рабочего факультета с просьбой высказаться о желательных, по мнению факультета, предметах, которые должны быть включены в программу Рабочего факультета. В данном вопросе Совет факультета предлагал включить в преподавание на Рабфаке следующие предметы: 1) обществоведение, 2) публичное право Советской республики, 3) наука о праве и государстве, 4) история народного хозяйства, 5) история социализма, 6) история русская и всеобщая – в популярном изложении [1].

Однако, несмотря на востребованность факультета, в октябре 1919 г. возникает вопрос о самом существовании ФОН в КУ. Об этом становится известно во время командировки в Москву декана ФОНа Н.Н. Кравченко и его беседы с заместителем Наркомпроса М.Н. Покровским, целью которой было выяснение вопросов, связанных с функционированием и организацией ФОН. Устные доклады о работе факультета, сделанные как М.Н. Покровскому, так и члену Коллегии Наркомпроса Д.А. Магеровскому были направлены на сохранение ФОН. 10 октября 1919 г. состоялось заседание Коллегии Наркомпроса. Результаты заседания были переданы Н.Н. Кравченко Д.А. Магеровским, в котором значилось за-

крытие в КУ трех факультетов: ФОН, филологического, физико-математического, а также Казанского Северо-Восточного археологического Института и бывших Казанских высших Женских курсов с использованием при этом, научно-преподавательских сил, а равно и учебно-вспомогательных учреждений этих трех факультетов и двух учебных заведений Казанским Институтом народного образования и экономическим факультетом Казанского Политехнического института [1].

Естественно, такой ход событий не устраивал руководство КУ, и в ноябре 1919 г. в Москву была направлена делегация КУ в лице профессоров Н.Н. Парфентьева, Н.Н. Кравченко и А.А. Юницкого. Делегация приложила все старания для пересмотра октябрьского решения и рассмотрения его заново на повестке ГУСа (28 ноября). Учитывая значимость данных факультетов в жизни Волжско-Камского края, корпорация университета закрытие указанных выше 3-х факультетов считало крайне нежелательным. Кроме того, различные общественные и профессиональные организации г. Казани (резолуция общего собрания студенчества 3-х факультетов КУ и высших женских курсов, протокол заседания Совета Рабочего факультета, телеграмма Казанского губисполкома М.Н. Покровскому) поддержали целостность университета. В результате заседания ГУСа была вынесена резолюция, в которой значилось, «что до конца текущего осеннего триместра решено оставить *status quo* всех учебных заведений г. Казани и для выяснения дальнейшей судьбы постановлено командировать в Казань члена ГУСа В.Т. Тер-Оганезова» [1].

Дальнейшее существование КУ в целом виделось в его самоуплотнении, а именно слиянии факультетов общественных наук и филологического в единый факультет гуманитарных наук с рядом специальных отделений. 9 февраля 1920 г. в Казанский ГУБНО приходит телеграмма за подписью В.Т. Тер-Оганезова, в которой указывается алгоритм реформы высшей школы г. Казани. Так для первых двух лет обучения была принята организация единого факультета, расходящегося по двум направлениям, преобладанием естественно исторических дисциплин в одном и гуманитарно-общественных в другом. В этот же день заведующим ГУБНО В.Ф. Каратеевым созывается совещание ректоров и деканов казанских вузов для обсуждения вопросов, связанных с проектируемой реформой высшей школы. Среди рассматриваемых вопросов были и касающиеся ФОН: 1) О проектируемом гуманитарно-общественном отделении Единого Основного

факультета; 2) О проектируемых научных институтах. Предлагалось разработать два института: 1) Научный институт физико-математических наук и 2) Научный институт гуманитарных наук. Непосредственно сам институт гуманитарных наук КУ разделялся на: I) Социально-политический факультет (с тремя отделениями – политико-правовым, социально-экономическим и социологическим); II) Исторический факультет (историко-культурное отделение, отделение языка и литературы, философское отделение, восточное отделение) [4].

Однако вопрос о слиянии трех факультетов остался нерешенным и факультеты продолжали работать в прежнем режиме. К концу 1920 г. число преподавателей возросло до 20 человек (14 профессоров и 6 преподавателей). Все же и этих кадров не было достаточно, чтобы охватить все предметы факультета, вакантными должностями оставались: «история техники», «рабочее право и социальная политика», «эволюция политической и юридической мысли», «экономия сельского хозяйства», «государственное и местное хозяйство». Помимо академической работы преподаватели ФОН участвуют и в просветительской деятельности, таких как чтение различных научно-популярных курсов и публичных лекций (лекции по различным отраслям обществоведения на летних курсах в Лаишево, Цивильске, Спасске и в других местах). Кроме того, многие профессора состоят в комиссиях различных учреждений помимо университета. Например, профессор В.К. Соколов – заведующий подотделом Общественно-экономических наук при научном отделе Танаркомпроса, профессор А.А. Овчинников – консультант статистического управления Татреспублики, профессор Б.Е. Будде – член комиссии при научном отделе Татнаркомпроса, преподаватель И.Ф. Победоносцев – заведующий переписью 1920 г. в Казани и т.д. [2].

Несмотря на активность преподавательской работы, жизнь профессоров, преподавателей и студенчества факультета была крайне тяжелой. Хроническое недоедание при 12-часовом рабочем дне, совершенно подрывающая человеческие силы обстановка на дому (помимо тесноты квартир, недостаток освещения и отопления), огромная нужда в обуви, одежде, белье и т.д. сильно отражались на моральном состоянии и пагубно влияли на физическое здоровье. Все это вынуждало Казанскую профессуру задумываться о дальнейшей перспективе работы. Так, некоторые преподаватели ФОН в поисках более выгодных условий работы покинули стены факультета: четверо ушли в Бакинский университет, двое – в Саратовский, один в Ташкент [4].

В целом в начале 1920-х гг. недостаток книг, различных учебных пособий, писчебумажных принадлежностей, убогость аудиторий оказывали отрицательное влияние на ход преподавательской работы.

Новые преобразования факультета общественных наук произошли в июне 1921 г., связанные с закрытием филологического факультета и образованием на ФОНе общественно-педагогического, экономического, этно-лингвистического отделения и научных институтов (1) лингвистический, 2) философии, психологии и педагогики, 3) литературы 4) истории). Студентам филологического факультета разрешалось перечисляться на ФОН с правом зачета сданных экзаменов на соответствующих циклах этих факультетов. Всего на филологическом факультете числилось 20 профессоров, 12 преподавателей (5 штатных, 5 временных, 2 ассистента) и 3 технических служащих. Число студентов в 1920–1921 учебном году было 344 человека [5]. Весь преподавательский состав был перечислен на ФОН. Главный комитет профтехнического образования Отдела ВУЗ Наркомпроса отказал в утверждении лишь профессорам: В.А. Керенскому, В.И. Несмелову, К.В. Харламповичу, им было запрещено преподавать, они были лишены даже продовольственного пайка [6]. В целом Казанская профессура отнеслась отрицательно к закрытию юридического (1919) и историко-филологического (1921) факультетов, справедливо полагая создание вместо них ФОН излишней политизацией гуманитарного и правового образования. Ее представители на лекциях позволяли себе не соглашаться с признанием правильности и необходимости для общества марксистского учения. Так, в июне 1921 г. один из профессоров-философов ФОНа говорил студентам: «Гегель был величайший шарлатан, его диалектический метод не научный, ничего общего с наукой не имеющий. Поэтому, читая «Капитал» Маркса, я думал: или я сумасшедший, или Маркс дурак» [7].

К середине 1921 г. ФОН получает свое окончательное устройство: было организовано 6 отделений и 12 НИИ для проведения научно-исследовательской работы в соответствующих областях. Однако небольшие изменения в расстановке факультетов произошли чуть позже, так в феврале 1922 г. ФОН представлением просил Совет Университета возбудить ходатайство перед Отделом Социально-экономического образования Главпрофобра об учреждении при ФОНе КУ двух кафедр: 1) Турецкой филологии 2) Финно-угорской филологии [8]. Кроме того, востоковедные кафедры предусматривались в положении о народном

образовании в Татарской Республике. Данная просьба со стороны Отдела Социально-экономического образования препятствий не встречала, и было принято утверждение кафедры Восточных языков с 2-мя штатными профессорами и 2-мя преподавателями (профессор Н.Ф. Катанов и преподаватели С.Е. Малов и Н.В. Никольский). В марте же 1922 г. предполагалось создать новую кафедру археологии и музееведения в ФОНе. Однако его создание, как и само существование ФОН в КУ постановлением Государственного ученого совета при Наркомпросе РСФСР (26 мая 1922 г.) было отменено [9]. В августе 1922 г. Высший институт народного образования, Восточная Академия и ФОН КУ были слиты в один вуз – Восточно-педагогический институт [10]. На долгие годы в КУ остались два факультета: физико-математический и медицинский.

### Заключение

Таким образом, факультет общественных наук концентрировал в себе все гуманитарное образование Казанского университета. На основе нового факультета были созданы новые отделения и научно-исследовательские институты. Проводимые преобразования в ФОНе и вводимые новые учебные курсы в идеологическом и конкретно-содержательном отношении были направлены на воспитание «кадров научно подготовленных работников социалистического строительства». Ликвидация факультета общественных наук, заменявшего собой все гуманитарные факультеты, положила начало длительному перерыву в преподавании и систематическом изучении гуманитарных наук в Казанском университете.

### Список литературы

1. Национальный архив Республики Татарстан (НАРТ). Ф.1337. Оп. 27, Д. 2А.
2. НАРТ. Ф.1337. Оп. 27, Д. 1.
3. Московский государственный университет им. М.Г. Ломоносова. Юридический факультет. Кафедра истории государства и права. URL: <http://www.law.msu.ru/structure/kaf/hist-gos-pr/history> (дата обращения: 21.11.2018).
4. НАРТ. Ф.1337. Оп. 27, Д. 4.
5. НАРТ. Ф.1337. Оп. 2, Д. 4.
6. Бажанов В.А. Почти из небытия: К биографии В.А. Керенского // Вече. Альманах русской философии и культуры. СПб., 2003. Вып. 14. С. 88–93.
7. Литвин А.И. Ученые Казанского университета во время смены политических режимов. В кн.: Власть и наука, ученые и власть. СПб.: Изд-во РХГИ, 2003. С. 124–132.
8. НАРТ. Ф.1337. Оп. 1, Д. 6А.
9. Сидорова И.Б. Судьба гуманитарных музеев Казанского университета в 1920-е гг. // Вопросы музеелогии. 2012. № 1 (5). С. 113–123.
10. Фахрутдинов Н.Ф. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8): в 3-х ч. Ч. II. С. 188–192.