

ТЕНДЕНЦИИ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА ЕВРОПЕЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Фадеева И.А.

*Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации,
Москва, e-mail: innaf576@mail.ru*

Статья посвящена рассмотрению ключевых тенденций этнополитической интеграции на европейском пространстве. На первом этапе исследования изучены особенности миграционных волн в различных странах Европы, в частности проанализирована специфика центробежных процессов в ЕС, которые сами по себе провоцируют необходимость проведения демократической этнонациональной политики и внедрения децентрализации, автономизации как на уровне отдельных стран, так и на уровне союза в целом. Также проанализированы ключевые аспекты противостояния титульной нации и групп иммигрантов, в результате которого происходит восстановление национальной идентичности и национальной солидарности отдельных этнических групп. Отдельное внимание уделено причинам и последствиям дезинтеграционных процессов, наблюдаемых в настоящее время в Европе. Установлено, что в случае существенной социально-политической дестабилизации, в частности под влиянием мировых кризисных экономических процессов, вполне возможно усиление ультрарадикального вектора в национальной политике большинства стран – членов Евросоюза. Кроме того, особый акцент сделан на становлении и развитии «европейской нации». Полученные результаты исследования и накопленный на сегодняшний день опыт объединения и совместного функционирования различных этносов в мире позволили сформулировать предпосылки успеха этнополитических интеграционных процессов на европейском пространстве и ключевые механизмы их реализации. Обосновано, что важным условием адаптации в обществе стратегии этнополитической интеграции выступает этнорелятивное сознание и принятие существующих в обществе межкультурных различий. В идеале стратегия этнополитической интеграции требует от групп этнических сообществ постепенной адаптации к ценностям доминирующего общества, а правительствам следует приспособить социальные институты для их лучшего соответствия потребностям полиэтнического общества.

Ключевые слова: Европа, этнос, интеграция, дезинтеграция, политика

TRENDS OF ETHNOPOLITICAL INTEGRATION IN THE EUROPEAN SPACE

Fadeeva I.A.

*Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,
Moscow, e-mail: innaf576@mail.ru*

The article is devoted to the consideration of key trends in ethno-political integration in the European space. At the first stage of the study, the features of migration waves in various European countries were studied, in particular, the specificity of centrifugal processes in the EU was analyzed, which in themselves provoke the need for democratic ethnonational policies and the introduction of decentralization, autonomization both at the country level and at the union level. It also analyzed the key aspects of confronting the titular nation and immigrant groups, which resulted in the restoration of national identity and national solidarity of certain ethnic groups. Special attention is paid to the causes and consequences of disintegration processes, which are currently observed in Europe. It has been established that in the event of a significant sociopolitical destabilization, in particular under the influence of the global crisis economic processes, it is quite possible that the ultra-radical vector will be strengthened in the national policy of most EU member states. In addition, special emphasis is placed on the formation and development of the «European nation». The obtained results of the research and the experience accumulated to date on the unification and joint functioning of various ethnic groups in the world made it possible to formulate the prerequisites for the success of ethno-political integration processes in the European space and the key mechanisms for their implementation. It is substantiated that an important condition for the adaptation in the society of the strategy of ethno-political integration is the ethnorelative consciousness and the acceptance of the intercultural differences existing in the society. Ideally, an ethno-political integration strategy requires ethnic groups to gradually adapt to the values of the dominant society, and governments should adapt social institutions to better meet the needs of a multi-ethnic society.

Keywords: Europe, ethnos, integration, disintegration, politics

В современном мире в настоящее время имеют место сложные межнациональные проблемы, которые постоянно провоцируют гражданские и межгосударственные конфликты, дестабилизируя тем самым как региональные, так и глобальную систему международной безопасности.

Современные европейские государства переживают очередную волну миграции, которая несет с собой изменение демогра-

фической ситуации в странах ЕС, а также проблему интеграции мигрантов в соответствующее общество. Сегодня страны Европы столкнулись с огромным притоком мигрантов из охваченных конфликтами стран Ближнего Востока, Африки и Азии [1]. Даже в государствах, которые в 1990-х гг. демонстрировали высокий уровень культурной толерантности и терпимости, в 2000-х гг. возникают конфликты культурного и наци-

онального несоответствия. В таких процессах этничность выступает детерминантой многих социальных конфликтов и является средством манипуляции в этнополитических ситуациях, что может приводить к дезинтеграции полиэтничного социума.

В данном контексте очень остро встают вопросы этнополитической интеграции на европейском пространстве. Особо они проявляются в рамках развития центробежных процессов в ЕС, которые сами по себе провоцируют необходимость проведения демократической этнонациональной политики и внедрения децентрализации, автономизации как на уровне отдельных стран, так и на уровне союза в целом.

Практика показывает, что современные глобализационные процессы обостряют межнациональные отношения, а также усиливают страх перед иммигрантами [2]. Во многих европейских странах активизировалось противостояние титульной нации и групп иммигрантов, происходит восстановление национальной идентичности и национальной солидарности отдельных этнических групп. Поэтому среди коренного населения распространяются радикально-националистические настроения, в результате чего на протяжении прошлого десятилетия националистические партии получают все большую поддержку во многих европейских государствах, в частности во Франции, Австрии, Швейцарии, Бельгии, Нидерландах. Приобретает новое дыхание этноцентричная риторика европейских политиков, все больше критикуется теория мультикультурализма.

Европейский опыт убедительно доказывает, что этничность реагирует на процессы глобализации усилением центробежных тенденций, ростом этнорегионализма, возникновением напряженности в системе межэтнического взаимодействия. Среди нескольких этнически ориентированных парадигм, как правило, превалирует та, для которой ценности собственного сообщества выше любых других. Абсолютизация этнических идентичностей «противостояние» / «защита» порождает этнические чистки и проявление ксенофобии в обществе. В связи с этим подобная негативная динамика побуждает к более пристальному вниманию к данному типу идентичностей, которые в научной литературе получили название гибридных и расплывчатых.

Соответственно, с учетом вышеизложенного актуализируется важная научно-практическая задача изучения явления этнополитической интеграции на европейском пространстве и определения ее тенденций на современном этапе.

Анализ предыдущих исследований

Научным и экспертным сообществом анализ этнонациональных и этнокультурных процессов в ЕС осуществляется в течение последних десятилетий на базе освоения теоретического наследия отечественной и зарубежной науки. За относительно небольшой промежуток времени развились этнополитология и этногосударствоведение, исследуются процессы развития национального самосознания европейцев, анализируются этнокультурные аспекты жизнедеятельности национальных меньшинств, а также проблемы влияния этнонационального фактора на ход проводимых реформ и т.д. Наиболее известными работами по указанным вопросам являются труды А. Бастиана, Дж. Берри, Ю. Бромлея, П. Ван ден Берга, М. Кастельса, А. Коэна, Д. Ротшильда, Э. Смита, К. Янга и др.

Нерешенные ранее проблемы

В то же время продолжает существовать потребность в целостном исследовании состояния реализации государственной этнополитики на европейском пространстве, вызовов, стоящих перед ней на нынешнем этапе, и перспективных направлений ее совершенствования. Тенденции дальнейшей международной интеграции, стратегия формирования нового мирового порядка и проблема сохранения культурной самобытности и идентичности, а также особенности межкультурного диалога цивилизаций остаются ведущими для прогрессивного международного развития.

Цель статьи заключается в изучении особенностей и тенденций развития этнополитической интеграции на европейском пространстве.

Материалы и методы исследования

Информационную базу проводимого исследования составляют научные труды и достижения отечественных и зарубежных ученых, материалы периодических изданий по вопросам международных отношений и миграции, глобального и регионального развития, защиты национальных интересов. Методологическую основу исследования составляют методы исторического и логического анализа, синтез, индукция и дедукция, статистический анализ, метод аналогий и сравнений.

Результаты исследования и их обсуждение

Этнополитические процессы – это разновидность политических процессов, в которых формируется феномен политизированной этничности и отражаются этнополитические интересы и ценности [3]. В свою очередь, этническая общность –

это совокупность людей, имеющих общую культуру, которые говорят, как правило, на одном языке и понимают как свою общность, так и свое отличие от членов других таких же человеческих групп [4]. Чувство этнической принадлежности к сообществу формируется под влиянием объективных условий жизни человека и, возникнув, существует уже во многом независимо от сознания и воли. Важный фактор в определении этнической общности – это этническое самосознание. Оно заключается в том, что люди, которые составляют этническую общность, осознают свою принадлежность именно к этому, а не к какому-либо другому сообществу [5].

Радикальные геополитические изменения 1989–1991 гг. породили, как отмечает Finn Laursen, «три Европы»: Европа 1 – состоит из постоянных демократий Западной Европы, Европа 2 – из стран Вышеградского блока, Европа 3 – остальные страны бывшего советского блока [6]. Соответственно, по-разному в указанных частях европейского континента решались этнополитические вопросы. Балканы, как известно, стали местом кровавых гражданских войн. Не обошли эти процессы и Приднестровье. При этом курс стран Вышеградской группы на Евросоюз помог утверждению «европейского интернационализма», который опирается на идеи соблюдения прав и свобод человека, независимости от его принадлежности к «титულიной» нации или определенному национальному меньшинству.

Сейчас ЕС представляет собой интересный пример огромного полигона, на котором взаимодействуют различные модели сохранения и поддержания разнообразия коллективных идентичностей. Этнополитика в этих обстоятельствах приобретает признаки мозаичности и конвенциональности. То есть ради поддержания стабильности пространства межнациональной толерантности Евросоюза приходится постоянно прилагать немалые управленческие усилия. Сложные политические системы требуют перманентного совершенствования механизмов управления социальными процессами.

Исходя из анализа этнополитических процессов на территории объединенной Европы, можем сделать вывод, что термин «европейская нация» постепенно стал синонимом любой нации, проживающей на этой территории, независимо от того, входит она в ЕС или нет.

Например, последние опросы в Македонии показали, что 40% македонцев считают себя европейцами [7]. Начиная с 2004 г. в Македонии количество тех, кто идентифи-

цирует себя европейцем, постепенно увеличивается, несмотря на то, что Македония далека от членства в ЕС в краткосрочной перспективе.

Однако события второго десятилетия показали, что в пределах ЕС достаточно этнополитических нестабильных точек (регионов), которые своими требованиями создают новые вызовы для региональной европейской безопасности, провоцируя дезинтеграционные процессы. Таблица наглядно свидетельствует, о перманентной тенденции к уменьшению основного этноса в европейских странах.

Доля основного этноса в странах европейского пространства по оценкам ООН (%) [7]

Страна	Этнос	2005	2017
Австрия	Немцы	84	82
Бельгия	Фламандцы	55	49
Великобритания	Англичане	71	55
Венгрия	Венгры	94	89
Германия	Немцы	62	60
Греция	Греки	85	87
Дания	Датчане	95	95
Ирландия	Ирландцы	55	57
Испания	Испанцы	50	47
Италия	Итальянцы	34	29
Польша	Поляки	97	83
Португалия	Португальцы	92	86

Кроме того, следует обратить внимание на тот факт, что в ЕС сформировался ряд государств, которые тормозят процесс формирования европейской идентичности, это так называемая группа евроскептиков, к которой относятся в первую очередь Великобритания и Дания. Евроскептицизмом обозначают политическое течение/идеологию, которое распространяет негативное отношение к процессам интеграции в рамках Европейского союза. Евроскептики стоят на позициях поддержки национальных государств, их суверенитета и выражают опасения, что углубление интеграции навредит суверенитету государств-членов. Чаще всего евроскептики настаивают на выходе своих стран из ЕС.

Н. Александрова отмечает, что европейские государства, несмотря на преимущества евроинтеграции, крайне неохотно расстаются с национальными традициями в пользу новых общеевропейских стандартов, которые воспринимаются нацией иногда с большим скепсисом как ложные и надуманные [8]. По мнению исследовательницы, это свидетельствует о том, что

тенденциям формирования единой европейской идентичности противостоит национальный консерватизм, приверженность к национальной культуре, а следовательно, национальной идентичности.

В данном контексте следует вспомнить теорию отечественного политолога А. Высоцкого, который определяет бесконечную смену процессов интеграции и дезинтеграции как одну из закономерностей этнополитического развития человечества. Исследователь утверждает, что интеграционные процессы, особенно на межгосударственном, международном уровне, являются свидетельством вхождения в процесс или пребывания народа на этапе национально-государственного строительства, а также средством создания или сохранения собственного государства [9].

По мнению автора, этнополитическая интеграция становится неизбежным следствием, продолжением этнополитической дезинтеграции. Ее интенсивность, а также удаленность во времени зависит от того, какими методами осуществлялась дезинтеграция – добровольными (вследствие согласия, договоренностей государств) или принудительными (вследствие войн, незаконного захвата территорий).

В случае существенной социально-политической дестабилизации, в частности под влиянием мировых кризисных экономических процессов 2008–2013 гг., вполне возможно усиление ультрарадикального вектора в национальной политике большинства стран – членов Евросоюза.

С учетом вышеизложенного считаем, что единственно возможным способом предотвращения этнополитического давления и углубления дезинтеграционных процессов является отказ от конфронтации и переход к этнополитическому менеджменту конструктивного взаимодействия, что должно стать общим знаменателем для стран Евросоюза. Одним из элементов такой этнополитики является защита интересов национальных меньшинств средствами наднациональных структур власти и гуманитарного международного права.

Не подлежит сомнению тот факт, что народам Европы следует сохранять и способствовать развитию того, что отличает их друг от друга, учитывая богатство, представленное плюрализмом культурного выражения. Но в то же время они, безусловно, должны быть знакомы с концепцией европейской культуры, которая является незаменимой ценностью для выживания Европы и ее будущего развития.

Сохранение и содействие этим местным, региональным, национальным и ев-

ропейским общим чертам нельзя представить в атмосфере изъятия и изоляции, а диалог между культурами является жизненно важным элементом для продолжения существования данных идей в мире, открытом для новых и разнообразных воздействий и для миграции лиц, которые приносят с собой собственное культурное наследие [10]. Эта новая ситуация сталкивает европейские общества с проблемами и открывает им новые возможности – проблемы, которые требуют объединения, возможности – для достижения идеалов. Имея такую перспективу, европейцы должны быть осведомлены и чувствовать причастность к собственной культуре, однако при этом иметь открытый доступ к другим культурам и быть задействованными в положительном диалоге и плодотворном обмене идеями. Такое плодотворное мультикультурное общество требует определенных усилий, которые, в свою очередь, приводят к обязательствам в образовательной и культурной сферах.

Таким образом, важным условием адаптации в обществе стратегии этнополитической интеграции выступает этнорелятивное сознание и принятие существующих в обществе межкультурных различий. В идеале, как считает D. Ramiro Troitino, стратегия этнополитической интеграции требует от групп этнических сообществ постоянной адаптации к ценностям доминирующего общества, а правительствам следует приспособить социальные институты для их лучшего соответствия потребностям полиэтнического общества.

Для успешного протекания этнополитических интеграционных процессов D. Ramiro Troitino советует пользоваться целым рядом методов, которые должны взять на вооружение правящие круги политических государств Европы. Главными среди них являются следующие: обеспечение широкой народной поддержки, внедрение плюрализма, предоставление автономии и/или суверенитета участникам интеграционных процессов на соответствующий переходный период, отмена некоторых непопулярных статей законодательства и т.д. В то же время он рекомендует избегать неэффективных методов, в частности создания специальных политических институтов, введения новых специальных символов, назначения специально отобранных людей для политических и административных учреждений и др. Движущей силой интеграционных этнополитических процессов, как правило, является элита титульной нации и сама нация [11].

Выводы

Итак, подводя итоги, можно сделать следующие выводы. Эволюционировать этнополитическое надгосударственное образование может только за счет углубления интеграции, иначе оно обречено на распад и дезинтеграцию, и ЕС не является в данном случае исключением. В условиях сложной, многоуровневой, гетерогенной этнополитической надгосударственной системы, которой, без сомнения, является ЕС, наблюдается временный взаимный баланс этнополитических интеграционных и дезинтеграционных тенденций.

По мнению автора, для активизации и повышения эффективности этнополитической интеграционной модели на европейском пространстве следует использовать этнополитический менеджмент конструктивного взаимодействия. Он является наиболее приемлемым для развития современных полиэтнических государств, поскольку дает возможность различным этническим группам и национальным меньшинствам сохранить свою национальную идентичность, а также участвовать в развитии государства. Благодаря ему для этнических сообществ, составляющих этнонациональную культуру общества Европы, могут быть созданы все условия, позволяющие оберегать этнокультурную самобытность; сформированы законные основания для сохранения и развития этнических, языковых, этнокультурных прав. С другой стороны, данный инструмент предполагает, что все этнические сообщества, которые составляют этнонациональную структуру, интегрируются на базе определенных общественных ценностей, в том числе государство- и нациообразующих.

Кроме вышеприведенных направлений этнополитического менеджмента отдельный упор следует сделать на том, что на пути интеграции на европейском пространстве он должен быть сосредоточен на совместной региональной политике, главной целью которой должно стать развитие регионов, где ВВП на душу населения меньше 75% от среднего показателя в ЕС (в таких регионах проживают 22% населе-

ния стран ЕС); помощь регионам, которые имеют структурные и инфраструктурные проблемы; развитие человеческих ресурсов и борьба с безработицей. Маастрихтский договор в статье 151 зафиксировал задачи содействия расцвету культур государств-членов и отметил, что «уважает их национальное и региональное многообразие и одновременно нацелен на развитие общего культурного наследия» [12]. Также важной задачей этнополитического менеджмента является развитие «европейского измерения» в образовании, в частности путем изучения и распространения языков стран ЕС, поощрение мобильности студентов и преподавателей, взаимное признание дипломов и сроков обучения.

Список литературы

1. Сарсен А.К. Теории и модели этнополитики // Политические институты и процессы. 2017. № 4. С. 9–12.
2. Alibrandi, Rosamaria Towards political integration in Europe: the involvement of national parliaments in European Union politics and policy-making // *Parliaments, estates & representation*. 2018. Vol 38. № 2. P. 227–238. DOI:10.1080/02606755.2018.1443591.
3. Ахмадеев К.Н. Этнополитическая мобилизация в контексте этнополитического исследования // *Вопросы политологии*. 2018. № 2. С. 49–54.
4. Васильев В.А. Управление этнополитическими конфликтами: характеристика основных технологий // *Казанский социально-гуманитарный вестник*. 2017. № 1. С. 19–24.
5. Семенов Ю.И. Народ, этнос, нация. Статья первая. Общество, население, этнос [Электронный ресурс]. URL: https://www.socionauki.ru/journal/files/fio/2013_1/021-055.pdf (дата обращения 25.09.2018).
6. *Comparative Regional Integration: Europe and Beyond* / Finn Laursen Routledge. 2016. 312 p.
7. *Imagined societies: a critique of immigrant integration in Western Europe* / Willem Schinkel. Cambridge: Cambridge University Press, 2017. 271 p.
8. Александрова Н.В. К вопросу о формировании европейской идентичности // *ПОЛИТЭКС*. 2008. № 3. С. 270–283.
9. Высоцкий А.В. Этнополитический фактор в региональных конфликтах: теоретико-методологический аспект // *Евразийский союз: вопросы международных отношений*. 2016. № 4 (18). С. 60–71.
10. Махонина Т.Н. Этнические общности и их характеристика // *Система ценностей современного общества*. 2015. № 43. С. 14–18.
11. *European integration: building Europe* / editor, David Ramiro Troitino. N.Y.: Nova Science Publishers, 2013. 352 p.
12. *The Maastricht Treaty* [Электронный ресурс]. URL: https://europa.eu/european-union/sites/europaeu/files/docs/body/treaty_on_european_union_en.pdf (дата обращения 23.09.2018).