

ОБЗОРЫ

УДК 330.88

**МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:
ОПЫТ РАЗВИТИЯ НЕАКАДЕМИЧЕСКОЙ НАУКИ В ВУЗЕ****Бархатов В.И., Силова Е.С., Бенц Д.С.***ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования, Челябинск, e-mail: zam@csu.ru, metod@csu.ru, benz@csu.ru*

На современном этапе развития системы образования важнейшим направлением работы высшей школы является научная деятельность. Организация научно-исследовательской работы преподавателей и студентов в университете, увеличение грантовой активности, разработка и внедрение эффективного контракта, проведение междисциплинарных исследований – все это актуальные задачи, стоящие перед структурными вузовскими подразделениями. В представленной работе изучены основные направления исследований междисциплинарного характера научной школы Института экономики отраслей, бизнеса и администрирования Челябинского государственного университета. Выделены основные направления междисциплинарных исследований: проблема перехода к экологически устойчивому развитию регионов России (на примере Уральского региона), развитие аграрной отрасли и кооперации сельскохозяйственных предприятий, а также разработка современных методов образования. Цель данной работы – ознакомление научного сообщества с результатами междисциплинарных исследований научного коллектива Института. Научная школа «Институциональные преобразования в транзитивной экономике» возникла в середине 1990-х гг. на кафедре «Политэкономика» Челябинского политехнического института. Основателем научной школы является д.э.н., профессор Бархатов Виктор Иванович, заслуженный работник высшей школы, обладатель многих медалей и знаков почета. В 2005 г. В.И. Бархатов создал Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования как структурное подразделение классического Челябинского государственного университета. В Институте создана кафедра экономики отраслей и рынков, научная работа которой идет в русле научной школы. Ежегодно ученики В.И. Бархатова защищают 5–7 кандидатских диссертаций, пополняя ряды последователей научной школы. Научная школа продолжает активно развиваться, исследуется обширный практический материал, используются современные методы экономико-математического анализа. Всего к последователям научной школы может быть причислено более ста ученых.

Ключевые слова: научная школа, междисциплинарные исследования, эколого-экономическая устойчивость, институциональный механизм

**CROSS-DISCIPLINARY SCIENTIFIC RESEARCH: EXPERIENCE
OF UNACADEMIC SCIENCE DEVELOPMENT IN THE UNIVERSITY****Barkhatov V.I., Silova E.S., Bents D.S.***Chelyabinsk State University, Department of Economics of Industries and Markets, Chelyabinsk, e-mail: zam@csu.ru, metod@csu.ru, benz@csu.ru*

At the present stage of development of an education system by the major area of work of the higher school scientific activity is. The organization research teachers and students of work at the university, increase in grant activity, development and deployment of the effective contract, carrying out cross-disciplinary researches – all this the relevant tasks facing structural high school divisions. In the presented work the main directions of researches of cross-disciplinary nature of school of sciences of Institute of economy of branches, business and administration of the Chelyabinsk state university are studied. Three main directions of cross-disciplinary researches are allocated: a problem of transition to ecologically sustainable development of regions of Russia (on the example of Chelyabinsk region), development of customs affairs at the present stage and also development of agrarian branch and cooperation of the agricultural enterprises. The purpose of this work – acquaintance of scientific community with results of cross-disciplinary researches of scientific personnel of Institute. School of sciences «Institutional transformations in transitive economy» has arisen in the middle of 1990 at Politekonomiya department of the Chelyabinsk technical institute. The founder of school of sciences is Dr.Econ.Sci, professor Barkhatov Victor Ivanovich, the honored worker of the Higher school, the owner of many medals and Badges of Honour. In 2005 V.I. Barkhatov has created Institute of economy of branches, business and administration as structural division of the classical Chelyabinsk state university. At Institute the «Economies of Branches and Markets» department which scientific work goes in line with school of sciences is created. Annually V.I. Barkhatov's pupils defend 5-7 master's theses, joining ranks of followers of school of sciences. The school of sciences continues to develop actively, extensive practical material is investigated, modern methods of the economic-mathematical analysis are used. In total more than 60 scientists can be ranked as followers of school of sciences.

Keywords: scientific school, cross-disciplinary researches, sustainable development, institutional mechanism

Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования (далее – Институт) как подразделение Челябинского государственного университета существует 14 лет. За это время в Институте целый ряд масштабных исследований был посвящен во-

просам междисциплинарного характера, в том числе проблеме эколого-экономической эффективности развития регионов.

Цель настоящей работы – обобщение результатов междисциплинарных исследований научной школы «Институциональ-

ные преобразования в транзитивной экономике» и ознакомление с ними научного сообщества.

Обеспечение устойчивого развития является чрезвычайно важным для промышленных регионов России. В настоящее время практически все промышленные регионы России, которые представляют «ядро» экономической системы, сталкиваются с серьезными экологическими проблемами, что несет потенциальную угрозу устойчивому развитию экономики в целом. Это связано не только с воздействием крупных исторически сложившихся территориально-производственных комплексов, но и с серьезной концентрацией населения, нерешенностью ряда «бытовых» проблем, таких как сбор, переработка, утилизация отходов жизнедеятельности, в том числе опасных для окружающей среды и здоровья жителей, с увеличением количества автотранспорта на улицах мегаполиса и прочими нерешенными пока проблемами. Попытки самоорганизации наиболее ответственной в экологическом смысле части населения на пути решения данной проблемы часто сталкиваются с отсутствием необходимых институциональных механизмов, позволяющих решать ее более эффективно. Налицо проблема противоречия между экономической и экологической эффективностью. Вопросы именно экономической эффективности уже десятилетиями преобладают над экологическими приоритетами. Большинство российских субъектов (как представители бизнеса, так и домашние хозяйства) являются носителями такого «менталитета», который отстает от уровня мирового научно-технического прогресса. Иными словами, существующие технологии опережают возможности их применения без экологического ущерба. Кроме того, большая часть населения, а также других экономических субъектов (малых и средних предприятий) не понимает значимости задачи организации обратных материальных потоков и возможностей, которые может дать обратная логистика. Создание институционального механизма, позволяющего, с одной стороны, скоординировать усилия всех участников экономической деятельности, снизить их издержки на организацию обратных материальных потоков, с другой стороны, создать новые рабочие места, новые точки экологически устойчивого регионального роста, и, соответственно, налоговые поступления в бюджет, является, на наш взгляд, одной из приоритетных задач современного этапа развития российской экономики.

На сегодняшний день в экономическом развитии российских регионов приоритеты экономического роста и развития преобладают над экологическими вопросами. Последние десятилетия постоянно на повестке дня стоял вопрос о форсированном экономическом росте и развитии страны. Однако зачастую эта цель достигалась без оглядки на социальные и экологические вопросы. Именно поэтому в декабре 2016 г. Президент РФ заявил о том, что Россия должна осуществить «поэтапный переход к модели устойчивого развития, и не просто к модели устойчивого развития, а экологически устойчивого развития». Сегодня сложилась такая социально-экономическая ситуация в стране, которая просто диктует необходимость учитывать вопросы не только экономической эффективности, но и принять во внимание вопросы «социальной» и «экологической» эффективности. Если принять во внимание количества умирающих в год людей (7–8 млн чел.) в результате загрязненной атмосферы и воды, а также принять во внимание величину экономического ущерба (6–15% ВВП страны), то острота проблемы становится очевидной. И что самое важное – становится понятно, почему вопросы экономической эффективности уже невозможно решать без учета экологической эффективности. С одной стороны, сегодня в мире существует огромное количество достижений в области науки и техники, позволяющих достигать форсированного экономического роста и развития национальным экономикам. С другой стороны, российский менталитет значительно отстает от научно-технологического роста. А потому проводимые Институтом исследования становятся еще более актуальным, когда становится очевиден разрыв между темпами мирового технологического развития и готовностью субъектов российской экономики принимать и применять мировые достижения так, чтобы достигать не только экономической эффективности. Несмотря на то, что наша страна выступает экологическим донором мира, обеспечивая ему до 10% биосферной устойчивости, тем не менее в самой России огромное количество людей, проживающих в промышленных регионах, подвержены крайне негативному влиянию со стороны неблагоприятной экологической ситуации. Поэтому сегодня научный коллектив Института работает над проектированием институционального механизма, позволяющего достичь экологически устойчивого развития промышленных регионов.

Отсутствие институционального механизма обеспечения экологически устойчивого развития промышленных регионов

России приводит к тому, что сложившаяся институциональная среда не способна обеспечить экологически устойчивое развитие промышленных регионов России. Существующая институциональная среда ориентирована на достижение максимального экономического эффекта, на достижение быстрой прибыли. Приоритетной задачей становится рост материального благосостояния экономических субъектов (в том числе населения), и, как правило, эта задача достигается в ущерб экологической эффективности. В итоге конфликт между экономической и экологической эффективностью усиливается.

Научным коллективом Института опубликован ряд монографий, где аккумулируются результаты междисциплинарных исследований. Сложившаяся в Челябинской области непроста экономическая и экологическая обстановка побудила авторов провести исследование по вопросам рационального природопользования. Провести подобное исследование стало возможным благодаря объединению в единый коллектив авторов, обладающих различными квалификациями: в то время как И.П. Добровольский многие годы занимается экологическими и ресурсными проблемами, основываясь на техническом образовании и опыте, научные работы В.И. Бархатова (также инженера-металлурга по первому образованию) направлены на изучение экономической эффективности способов распределения и использования различных видов ресурсов. В монографиях освещены особенности природно-климатических и минеральных ресурсов Челябинской области. Систематизированы факторы, влияющие на состояние окружающей среды. Раскрыты особенности переработки техногенных месторождений. Проанализированы перспективные методы снижения выбросов в атмосферу, методы очистки сточных вод и повышения качества воды, а также методы переработки отработанных токсичных растворов. Учитывая металлургическую специализацию экономики Челябинской области, важными разделами монографий являются разделы, посвященные переработке отходов горнодобывающих и перерабатывающих металлургических производств и возможному применению отходов в качестве сырья для производства строительных материалов [1, 2].

Во второй части монографии, посвященной вопросам рационального использования природных ресурсов Челябинской области, раскрыты перспективные методы получения строительных материалов из отходов производства, методы получения

удобрений и мелиорантов из минерального сырья и отходов производств, методы переработки углеродсодержащих отходов. Отдельная глава монографии посвящена особенностям создания возобновляемых источников энергии в Челябинской области. В работе также проанализированы перспективы развития экономики региона до 2020 г. и представлен подробный экономический анализ эффективности использования природных ресурсов области [3].

Отдельная работа под названием «Повышение эффективности переработки нефти и использования получаемых продуктов» раскрывает вопросы нефтяной промышленности, а именно вопросы повышения эффективности переработки нефти [4]. В указанной работе раскрыты не только химические свойства нефти и газа, а также возможности роста качества продукции (нефтяных масел, смазок), эффективные методы перегонки нефти и нефтепродуктов. Кроме того, не оставлены в стороне и вопросы восстановления плодородия почв, загрязненных нефтепродуктами, а также вопросы глубокой очистки сточных вод от нефти и примесей, что очень важно для обеспечения экологической устойчивости региональной экономики. В рамках исследования проблемы экологической устойчивости региона разработан и запатентован способ получения сульфата магния и железистых пигментов из отходов производств [5], а также способ переработки отходов, содержащих тяжелые цветные металлы [6]. Тематика переработки отходов и мусора очень актуальна сегодня для многих регионов России, в том числе для Челябинской области, поэтому это направление исследований будет приоритетным в дальнейшей научной работе Института. И.П. Добровольский, О.В. Васильев, Ш.Ш. Ягафаров анализируют химические проблемы экологии Челябинской области [7], И.П. Добровольский, В.И. Бархатов разрабатывают перспективные методы переработки пришедших в негодность пестицидов, что также является особенно актуальным в связи с бурным развитием концепции органического земледелия в современной аграрной экономике [8].

Важным аспектом эколого-экономической устойчивости является проблема качества жизни в промышленных регионах и, соответственно, инвестиционной привлекательности таких регионов. И.П. Добровольский и Ю.Ш. Капкаев систематизировали факторы, влияющие на качество жизни населения в Челябинской области. Среди наиболее значимых факторов авторы рассматривают здравоохранение, качество окружающей среды, уровень за-

рабочей платы, успешность крупного и среднего бизнеса и долю безработицы [9]. Ю.Ш. Капкаев исследует ресурсный потенциал Челябинской области, отмечая тенденцию увеличения площадей особо охраняемых территорий, что является, по его мнению, компенсационным эффектом для жителей региона [10, 11]. Также в работах научного коллектива Института много внимания уделяется проблемам формирования благоприятной среды в регионе [12, 13], развитию человеческого потенциала как фактора устойчивости [14], социальной ответственности бизнеса [15, 16], социальной политике на региональном и национальном уровнях [17], преодолению бедности [18]. Долгосрочное развитие промышленных регионов и разработка политики реиндустриализации – также важное направление в исследовании эколого-экономической устойчивости региона [19–20]. Бюджетные отношения и бюджетная политика серьезным образом влияют на состояние экономики региона. С.Г. Аюпова занимается анализом бюджетных рисков и межбюджетного регулирования. Региональная экономика подвергается воздействию деструктивных факторов риска, особенно в условиях циклических колебаний, которые приводят к сокращению доходов бюджетной системы страны и к замедлению роста российской экономики. Автор проводит анализ видов рисков региональных бюджетов и их влияние на составляющие бюджета региона и предлагает механизм сглаживания экономических шоков регионов [21].

В качестве второго направления можно выделить исследование экономики аграрного сектора. Данные исследования связаны с грантовой деятельностью научного коллектива Института. В 2015–2016 гг. был выполнен грант Президента РФ для молодых учёных Е.С. Силовой и Д.С. Бенц на тему «Совершенствование контрактных отношений как условие обеспечения продовольственной безопасности региона». В рамках проведенного исследования было введено в научный оборот понятие транзакционной ренты (под которой понимается полученный в результате несовершенства рыночного механизма доход, перераспределенный в пользу одного из контрагентов в процессе транзакции, в то время как есть все основания полагать, что этот доход должен принадлежать второму контрагенту при условии совершенства рынка, то есть при условии полного отсутствия поведенческого оппортунизма, проанализированы ключевые проблемы развития аграрного бизнеса в России, а также выделены основные направления совершенствования государ-

ственной аграрной политики [22]. Развитие кооперационных механизмов было выделено как важнейшее направление институционального строительства, и данная идея получила дальнейшее развитие в рамках исследования Е.В. Николаевой и М.Н. Сердюковой «Повышение эффективности малых форм организации сельскохозяйственного производства и сельскохозяйственной кооперации». Их исследование проблемы сельскохозяйственной кооперации также поддержано грантом Президента РФ для молодых ученых. Авторы проводят анализ эффективности малых форм сельскохозяйственного производства в Челябинской области [23], выявляют институциональные аспекты эффективности кооперации в аграрной отрасли [24], исследуют зарубежный опыт организации кооперации в сельском хозяйстве [25]. Интересны результаты проведенного сравнительного анализа факторов эффективности малых и средних форм организации сельского производства. Установлено, что типичное наиболее успешное и эффективное малое сельскохозяйственное предприятие имеет незначительные масштаб деятельности, долю рынка и размер уставного капитала; существует на рынке не менее 10 лет и находится в собственности физических лиц. Аналогичное среднее предприятие является наиболее значимым или крупнейшим игроком на региональном рынке, занимая при этом небольшую долю рынка; имеет среднюю численность работников от 100 до 500 чел. и существенный размер уставного капитала; функционирует на рынке более 10 лет [26]. Выявлены факторы успешности предприятий сельского производства и проанализированы их отличия от факторов успешности в промышленной сфере, проанализированы перспективы развития кооперации в сельском хозяйстве [27, 28]. Также в рамках исследования проблемы обеспечения продовольственной безопасности регионов авторским коллективом в составе В.И. Бархатова, И.П. Добровольского и В.С. Зыбалова выявлены методы повышения плодородия почв в промышленном регионе на примере Челябинской области [29]. Например, для снижения кислотности почв в связи с высокой стоимостью известки предложено вместо нее применять кальцийсодержащие пыли.

Еще одним направлением исследований Института экономики является разработка современных методов преподавания. Здесь следует выделить научные работы Е.В. Черной, посвященные обсуждению вопроса формирования начальных информационной и экономической грамотности

в их взаимосвязи, а также их значимости для формирования основ экономических компетенций [30]. Автором предлагается использовать такую технологию – концентрический подход для формирования начальной информационной грамотности при освоении универсальных учебных действий на уроках математики. Автором представлено экспериментальное доказательство целесообразности использования педагогической стратегии, основанной на нелинейной дидактической технологии, а именно – «концентрическом подходе». Опытно-экспериментальная работа, проведенная по плану двух групп, экспериментальной и контрольной, показала положительную динамику освоения начальной информационной грамотности при использовании концентрического подхода. Эффективность предлагаемого подхода с трехступенчатым построением учебного процесса подтверждена статистическим критерием Фишера (угловое преобразование) [31]. Доцент Института экономики Л.В. Станкевич рассматривает современные тенденции и проблемы экономического образования в России, показаны пути модернизации экономического образования в вузе с учетом системной трансформации экономического уклада. В основе концепции модернизации предлагается идея достижения нового качества образовательных результатов как через обновление самой образовательной среды вуза, так и за счет использования внешних ресурсов образования и социализации [32]. Автор уделяет внимание также анализу роли образовательной среды в формировании положительной мотивации обучения студентов вузов, обобщает опыт использования современных образовательных технологий в решении данной проблемы [33].

Таким образом, в представленной статье проанализированы основные направления исследований междисциплинарного характера научной школы Института экономики отраслей, бизнеса и администрирования Челябинского государственного университета. Широкий спектр междисциплинарных исследований позволяет научной школе активно развиваться, привлекать к научной деятельности студентов, аспирантов, молодых учёных, а также дополнительные финансовые источники за счет получения грантов различных научных фондов, что повышает практическую значимость проводимых научных исследований для экологически устойчивого развития экономики региона промышленного типа в первую очередь, а также для развития образовательной системы региона, которая в настоящее время

невозможна без фундаментальной теоретической базы.

Список литературы

1. Бархатов В.И., Добровольский И.П., Капкаев Ю.Ш. Отходы производств и потребления – резерв строительных материалов, Челябинск: Челябинский государственный университет, 2017. С. 477.
2. Бархатов В.И., Добровольский И.П., Капкаев Ю.Ш. Рациональное использование природных ресурсов Челябинской области монография: в 2 ч. Ч. 1. Челябинск: Издательство Челябинского государственного университета, 2015. С. 282.
3. Бархатов В.И., Добровольский И.П., Капкаев Ю.Ш. Рациональное использование природных ресурсов Челябинской области монография: в 2 ч. Ч. 2. Челябинск: Издательство Челябинского государственного университета, 2015. С. 265.
4. Бархатов В.И., Добровольский И.П. Повышение эффективности переработки нефти и использования получаемых продуктов: монография. Челябинск: Издательство Челябинского государственного университета, 2013. С. 321.
5. Бархатов В.И., Добровольский И.П., Капкаев Ю.Ш., Костюнин С.В. Способ получения сульфата магния и железистых пигментов из отходов производств, регистрационный номер 2634017, Дата регистрации 23.10.17, Правообладатели: Добровольский И.П., Костюнин С.В.
6. Бархатов В.И., Добровольский И.П., Капкаев Ю.Ш., Костюнин С.В. Способ переработки отходов, содержащих тяжелые цветные металлы, регистрационный номер 2620538, Дата регистрации 26.05.17.
7. Добровольский И.П., Васильев О.В., Ягафаров Ш.Ш. Химические проблемы экологии. Челябинск: Издательство Челябинского государственного университета, 2012. С. 255.
8. Добровольский И.П., Бархатов В.И. Перспективные методы переработки пришедших в негодность пестицидов // Комплексное освоение и переработка техногенных образований с использованием инновационных технологий // Сборник научных статей межрегиональной научно-практической юбилейной конференции. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2013. С. 35–43.
9. Капкаев Ю.Ш., Добровольский И.П. Влияние факторов социально-экономической среды на уровень жизни населения // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 11 (366). С. 56–63.
10. Капкаев Ю.Ш. Компенсированное качество жизни и инвестиционная привлекательность территории // Наука XXI века: проблемы, поиски, решения: материалы XX–XIX научно-практической конференции с международным участием, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне / Под ред. А.Г. Бент; ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», Миасский филиал. 2015. С. 118–124.
11. Капкаев Ю.Ш. Ресурсы Челябинской области как основа формирования комфортной среды жизнеобеспечения населения // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 12 (367). С. 71–78.
12. Капкаев Ю.Ш. Выбор между благосостоянием и комфортом в контексте устойчивого развития // Устойчивое развитие в неустойчивом мире: сборник аннотаций докладов Международной междисциплинарной научной конференции (Москва, 26–28 июня 2014 г.). М.: Перо, 2014. С. 27–28.
13. Капкаев Ю.Ш., Лешинина В.В. Влияние устойчивого развития промышленности мегаполисов на качество жизни населения // Конкурентоспособность регионов. Стратегия устойчивого развития: сборник статей III Международной научно-практической конференции. 2017. С. 202–206.
14. Капкаев Ю.Ш., Кадыров П.Р. Устойчивое развитие человеческого потенциала на основе экономики знаний // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. 2017. № 1 (1). С. 172–177.

15. Капкаев Ю.Ш., Дьяченко О.В. Корпоративная социальная ответственность как фактор успешности // Российское управление: формирование парадигмы от заимствованных моделей к национальному опыту: Всероссийский круглый стол. 2014. С. 130–132.
16. Исаева А.С., Капкаев Ю.Ш. Коммерциализация социальной ответственности как условие роста экономики РФ // Human Progress. 2016. Т. 2. № 3. С. 8.
17. Исаева А.С., Капкаев Ю.Ш. Обеспечение социальной справедливости при сохранении экономической эффективности в рамках Евразийской интеграции // Формирование Евразийского экономического союза: финансово-правовой аспект: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Уральский государственный экономический университет. 2015. С. 222–226.
18. Исаева А.С., Капкаев Ю.Ш. Феномен «бедных» рабочих // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 14 (410). С. 45–52.
19. Бархатов В.И., Дьяченко О.В. Природа, содержание государственной промышленной политики // Фундаментальные исследования. 2017. № 10–3. С. 555–559.
20. Дьяченко О.В. Проблема выбора приоритетов промышленной политики // Экономическое возрождение России. 2017. № 1 (51). С. 82–95.
21. Аюпова С.Г. Риски региональных бюджетов // Конкурентоспособность и развитие социально-экономических систем: материалы Второй Всероссийской научной конференции памяти академика А.И. Татаркина / Под общ. ред. В.И. Бархатова. 2019. С. 18–22.
22. Силова Е.С., Бенц Д.С. Институциональные аспекты продовольственной безопасности региона // В книге: XXI век: новая реальность социально-экономического развития мира и России Сер. «Университетские научные школы». Москва-Тамбов, 2018. С. 207–215.
23. Николаева Е.В. Анализ эффективности малых форм сельскохозяйственного производства в Челябинской области: материалы IV Всероссийского симпозиума по региональной экономике / Отв. редактор Ю.Г. Лаврикова. Екатеринбург, 2017. С. 129–133.
24. Николаева Е.В. Институциональные аспекты эффективности сельскохозяйственной кооперации в России // Институциональная трансформация экономики: пространство и время: сборник докладов V Международной научной конференции: в 2-х т. 2017. С. 112–114.
25. Сердюкова М.Н., Николаева Е.В. Развитие сельскохозяйственной кооперации и малых форм хозяйствования в зарубежных странах // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 10 (406). С. 147–155.
26. Николаева Е.В. Сравнительный анализ факторов эффективности малых и средних форм организации сельскохозяйственного производства в России // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 5 (401). С. 123–132.
27. Сердюкова М.Н. Перспективы развития сельскохозяйственных коопераций // Конкурентоспособность и развитие социально-экономических систем: сборник аннотаций докладов Всероссийской научной конференции памяти академика А.И. Татаркина. Министерство образования и науки РФ; Челябинский государственный университет; Вольное экономическое общество России. 2017. С. 50–51.
28. Николаева Е.В., Плетнёв Д.А. Анализ практик функционирования предприятий среднего бизнеса лидеров успешности: сельское хозяйство vs промышленное производство // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2017. № 1. С. 256–270.
29. Бархатов В.И., Добровольский И.П., Зыбалов В.С. Методы повышения плодородия почв Челябинской области // Научный ежегодник центра анализа и прогнозирования. 2017. № 1. С. 142–146.
30. Черная Е.В. Начальная информационная грамотность и начальная экономическая грамотность сопряженные условия формирования основ экономических компетенций // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 18 (347). С. 173–177.
31. Черная Е.В. Реализация концентрического подхода в формировании начальной информационной грамотности у младших школьников при освоении математики // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=17457> (дата обращения: 18.09.2019).
32. Станкевич Л.В. Проблемы модернизации экономического образования в российских вузах // Современные хозяйственные отношения: в поисках новой модели вторая международная научная конференция. Министерство образования и науки РФ; Челябинский государственный университет; Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования. 2016. С. 111–116.
33. Станкевич Л.В. Технологии активизации мотивационного потенциала образовательной среды // Инновации и наукоёмкие технологии в образовании и экономике: материалы VI Международной научно-практической конференции / Отв. редактор К.Ш. Ямалетдинова. 2017. С. 40–45.