

КЛИНИЧЕСКИЙ СЛУЧАЙ

УДК 616.714.3-006.31-053.2

АНГИОМАТОЗ ОСНОВАНИЯ ЧЕРЕПА

¹Насыров М.В., ²Бакиева К.К.¹*Кыргызско-Российский Славянский университет, Бишкек, e-mail: nasurov_mv@mail.ru;*²*Кыргызская государственная медицинская академия имени И.К. Ахунбаева, Бишкек, e-mail: kalyska_92@mail.ru*

Данная работа посвящена достаточно редкой патологии – юношеской ангиофибrome основания черепа. Рассматривается нетривиальный клинический случай, когда имела место быть первично-множественная опухоль, а конкретно два не связанных между собой участка, патогистологически представляющие собой ангиофибром, посему авторы сочли возможным и правильным озаглавить эту статью «Ангиоматоз основания черепа». Цель данного исследования – поделиться редким наблюдением наличия двух не связанных между собой опухолей, располагающихся в одной анатомической области на примере конкретного клинического случая. В данной работе коллектив авторов приводит редкий клинический случай из собственных наблюдений. В описываемом случае были использованы все принятые и доступные методы, обычно используемые для диагностики рассматриваемой патологии – эндоскопическое исследование полости носа и носоглотки, мультиспиральная компьютерная томография черепа и полное общеклиническое исследование, включающее консультацию гематолога и педиатра. Результаты получились нетривиальными, поскольку по ходу оперативного вмешательства были обнаружены два не связанных друг с другом новообразования, располагающиеся при этом в одной анатомической области и патогистологически представляющие собой ангиофибром. В итоге авторы рекомендуют не только проводить тщательное предоперационное обследование пациентов с ангиофибромой, но и проводить интраоперационную ревизию соседних анатомических областей, так как описываемый случай показывает, что при данном виде новообразований может иметь место первичная множественность.

Ключевые слова: ангиоматоз черепа, метастаз, доброкачественная опухоль, новообразования, томография

ANGIOMATOSIS OF THE BASE OF THE SKULL

¹Nasyrov M.V., ²Bakieva K.K.¹*Kyrgyz-Russian Slavic University, Department of Otorhinolaryngology, Bishkek, e-mail: nasurov_mv@mail.ru;*²*Kyrgyz State Medical Academy named after I.K. Akhunbaev, Bishkek, e-mail: kalyska_92@mail.ru*

This work is devoted to a rather rare pathology – juvenile angiofibroma of the base of the skull. The team of authors cites a non-trivial clinical case where there was a primary multiple tumor, specifically two unrelated areas that pathohistologically represent an angiofibroma, therefore the authors considered it possible and correct to title this article as angiomatosis of the base of the skull. The purpose of this publication was the desire of the authors, using the example of a specific clinical case, to share a rare observation of the presence of two unrelated tumors located in the same anatomical area. As for the research materials, in this paper, the team of authors cites a rare clinical case from their own observations. Of the research methods in the described case, all accepted and available methods were used that are commonly used to diagnose the pathology in question – endoscopic examination of the nasal cavity and nasopharynx, multispiral computed tomography of the skull and a complete general clinical examination, including consultation with a hematologist and pediatrician. The results, according to the authors, are not trivial, since during the surgical intervention two unrelated neoplasms were found, located in the same anatomical area and pathohistologically representing an angiofibroma. As a conclusion, the team of authors recommends not only conducting thorough preoperative examinations of patients with angiofibroma, but also conducting an intraoperative revision of neighboring anatomical areas, since the described case shows that primary multiplicity may occur with this type of neoplasm.

Keywords: angiomatosis of the skull, metastasis, benign tumor, neoplasms, tomography

Введение

Ювенильная ангиофиброма основания черепа (ЮАОЧ), тяжелейшая патология человека, остается актуальной проблемой и по сегодняшний день. Несмотря на множество работ по этой проблеме, а ею занимались и занимаются не только оториноларингологи, но и онкологи, нейрохирурги, генетики, иммунологи, педиатры, есть еще много вопросов к ее возникновению, поло-

вой принадлежности, возрастным особенностям, методам диагностики и лечения. Окончательно гистогенез ангиофибromы остается неясным [1, с. 38; 2, с. 77]. Ее происхождение связывается как с мезенхимальными, так и примордиальными остатками хорды черепа периода раннего эмбриогенеза. Источником роста, вероятнее всего, являются комбиальные элементы волокнистого хряща первого и второго шейных позвонков или глоточно-базальной фасции

[2, с. 76; 3]. Работы авторов статьи [3, с. 66; 4] по изучению типов юношеских ангиофибром основания черепа с применением гистогамм и гистохимических исследований показали, что встречаются два вида ангиофибром – клеточный и сосудисто-фиброзный тип. Первый тип – наиболее редкий, не более 6–8 %, второй – доминирующий.

Подростковый возраст, нарушение носового дыхания, рецидивирующие спонтанные носовые кровотечения и наличие объемного образования являются характерными для ЮАОЧ [4, с. 75].

Комплекс диагностических мероприятий, необходимых для подтверждения ЮАОЧ, следующий: эндоскопия, рентгеномография зон носоглотки, компьютерная томография (КТ), магнитно-резонансная томография (МРТ), ангиография, биопсия из ткани опухоли. По ряду причин взятие биопсии из ткани опухоли не представляется возможным из-за технических трудностей. Тогда дополнительные методы диагностики и характерные симптомы ЮАОЧ дают возможность для проведения адекватного лечения этого опухолевого процесса. Хотя следует отметить, что наиболее достоверной является гистологическая верификация, достигающая 85 % достоверности [5, с. 25; 6, с. 94].

Касательно тактики лечения ЮАОЧ можно рассмотреть исторические моменты, в частности склерозирующую терапию. Наиболее распространенным стало введение в опухоль 96 % спирта, что, вероятно, могло привести к склерозированию стенок сосудов, или же 1 % раствора формалина. Однако эти методы практически не приводили к эффекту во время проведения операции и не снижали кровопотерю при классических методах удаления ангиофибромы [7, с. 70]. Оценивая склеротическую терапию, следует отнести ее к неэффективным, и, более того, она удлиняет саму предоперационную подготовку. Безусловный же приоритет в лечении ЮАОЧ остается за хирургическим лечением, несмотря на ряд недостатков с нарушением целостности анатомической структуры лицевого скелета и основании черепа, а также возрастные анатомические особенности пациентов детского возраста.

О том, что опухоль характерна исключительно для лиц мужского пола, утверждается во многих трудах [7, с. 71; 8, с. 26]. Тем не менее столь категоричное утверждение не гарантирует полноты истины. Данные, полученные авторами за последние 6 лет, показали, что под наблюдением авторов имели место 3 случая ангиофибромы у лиц женского пола (44, 40, 11 лет). У данных лиц ангиофиброма выявлена и под-

тверждена как до операции, так и исследованием макропрепарата удаленной опухоли, подвергнутого гистологической и гистохимической верификации.

Современная технология в хирургии претерпела значительную тактико-функциональную особенность и эффективность, повышая как доказательность объемного процесса, его распространенность, структурную характеристику, так и малотравматичность самой операции, не нарушая принципов абластики, так как ЮАОЧ характеризуется близостью локализации к особо важным и опасным анатомическим структурам, таким как зрительный перекрест, глаза и головной мозг [9, с. 188]. В то же время классические подходы к основанию черепа при обширных опухолевых процессах в 3 и 4 стадиях ангиофибромы [9], на взгляд авторов, более предпочтительны, так как позволяют визуально контролировать ход операции при достаточных доступах к новообразованию, следовательно, избегать большой кровопотери и сокращать процесс удаления ангиофибромы.

Нижеприведенный редкий случай хотелось бы описать на примере клинического наблюдения из практики авторов данной статьи, когда авторы столкнулись с двумя не связанными между собой физически опухолями, располагающимися, однако, в одной анатомической области и гистологически полностью идентичны. А также обратить внимание на подобные случаи для более тщательного погружения в причины возникновения подобной патологии.

Цель исследования – на конкретном клиническом случае показать диагностическую значимость не связанных между собой опухолей, располагающихся в одной анатомической области и с одинаковой гистологической картиной.

Материалы и методы исследования

Клиническое наблюдение

Следует отметить, что родители пациента дали согласие на публикацию материалов, касающихся приводимого клинического случая.

Пациент К.А., 2011 года рождения, находился на стационарном лечении в ЛОР отделении Национального госпиталя при МЗ Кыргызской Республики, с 10.09.2024 по 02.10.24 с клиническим диагнозом «Юношеская ангиофиброма основания черепа и носоглотки. Носовое кровотечение. Постгеморрагическая анемия 2 степени».

Жалобы при поступлении: на носовые кровотечения, полное отсутствие носового дыхания, общую слабость, гнусавость, нарушение речи по типу заикания.

Из анамнеза: со слов родителей ребенок на протяжении 1 года страдает нарушением носового дыхания, а также гнойно-воспалительными заболеваниями, такими как гайморит, этмоидит, аденоидит, в связи с чем пациент проходил длительное терапевтическое лечение по поводу них. В последний раз неделю назад была попытка диагностической и лечебной пункции гайморовой пазухи слева, которая спровоцировала массивное носовое кровотечение, пациент в экстренном порядке был госпитализирован в районную больницу по месту жительства, произведена передняя тампонада полости носа, в связи с продолжением носового кровотечения на следующий день ребенок по линии санавиации доставлен в ЛОР отделение Национального госпиталя при МЗ Кыргызской Республики.

На момент поступления общее состояние пациента средней тяжести, кожные покровы и видимые слизистые бледной окраски. При внешнем осмотре лицо одутловатое, местами в зоне скуловой, подглазничной области слева имеются гематомы. При передней риноскопии: в левой половине носа геморрагические корки, после удаления слизистая оболочка розовая, носовые ходы сужены, справа аналогичная картина.

При эндоскопии полости носа носовая полость в заднем отделе полностью обтурирована неопластической тканью белесоватой окраски (рис. 1), плотной консистенции, занимающей всю хоану. При зондировании образование кровоточит, на широком основании, малоподвижная.

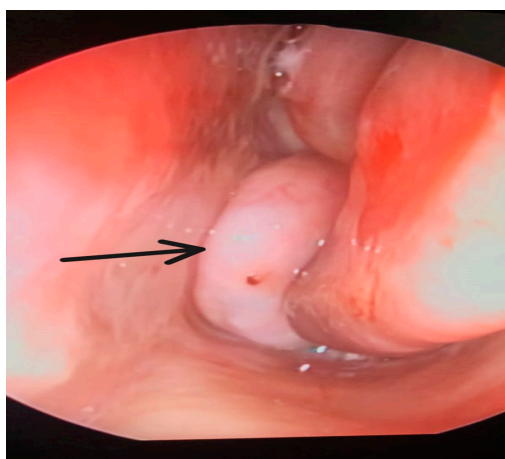


Рис. 1. Эндоскопическая картина левой половины полости носа

При орофарингоскопии: рот открывается свободно, язык по срединной линии, задняя стенка глотки зернистая, боковые валики слегка утолщены, мягкое и твердое небо

без признаков деформации, гортань без видимой патологии.

Показатели периферического анализа крови при поступлении (10.09.2024): гемоглобин – 93; эритроциты – 2,6; тромбоциты – 249; цветной показатель – 0,87; гематокрит – 30; лейкоциты – 6,0; эозинофилы – 4,4; нейтрофилы – 58,5, лимфоциты – 29,7, моноциты – 7,4, СОЭ – 39, ПТИ – 85,5 %; ПТВ – 16,2.

Пациенту назначен весь спектр необходимых обследований, а также консультации гематолога, педиатра, назначена гемокорректирующая трансфузионная терапия и подготовка к дальнейшему оперативному вмешательству, показатели дополнительных общеклинических обследований были в пределах возрастных физиологических норм. Проведена мультиспиральная компьютерная томография (МСКТ) придаточных пазух носа в день поступления, и на основании характерных клинико-рентгенологических данных установлен клинический диагноз: ювенильная ангиофиброма носоглотки и основании черепа (рис. 2, 3).

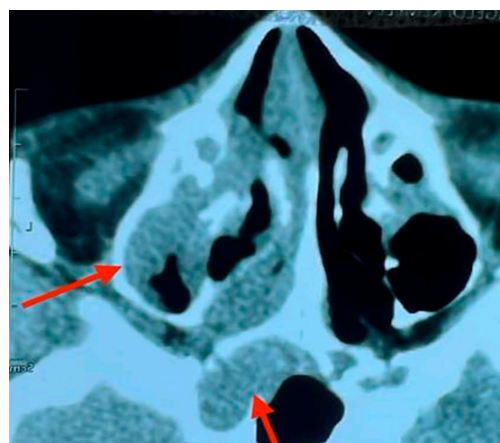


Рис. 2. МСКТ во фронтальной плоскости

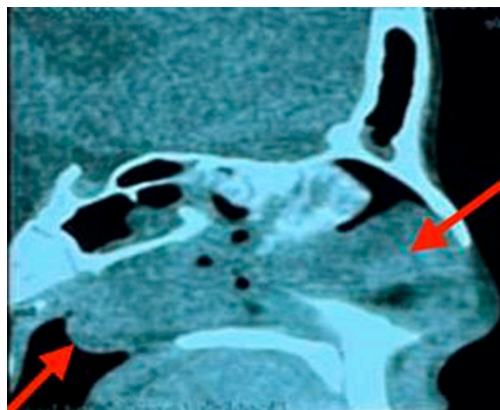


Рис. 3. МСКТ в сагиттальной плоскости

МСКТ-картина от 10.09.24. В носоглотке, больше слева, а также в полости носа и передне-левой части основной пазухи определяется остеодеструктивное, гетерогенное солидное объемное образование, КТ-плотностью до +48 ед. Н., без четких контуров и границ, размером около 50x35 мм в поперечнике. Костная часть носовой перегородки истончена по типу атрофии от давления, смещена вправо. Определяется деструкция передней стенки основной пазухи слева. Глоточно-базиллярная фасция не прослеживается.

Результаты исследования и их обсуждение

По данным различных источников, частота развития рецидивов ЮАОЧ после хирургического этапа лечения варьируется от 3 до 35 % [9].

Ангиофиброма занимала базальный отдел носоглотки и клеток решетчатого лабиринта слева с прорастанием в левую половину носа и смещением задних отделов носовой перегородки (рис. 1–3). Предварительно из толщи опухоли была произведена биопсия, сопровождающаяся обильным кровотечением, остановленным тугой тампонадой. Патогистологический результат – ангиофиброма. Пациент повторно получил консультацию педиатра и гематолога, выполнено комплексное обследование: коагулограмма, общий анализ крови, общий анализ мочи, биохимические анализы крови, УЗИ внутренних органов и щитовидной железы, рентген органов грудной клетки, электрокардиограмма, по данным которого выявлена значительная положительная динамика постгеморрагической анемии в течение 10 дней и показатели крови нормализовались после инфузионного восполнения железа следующим образом: (22.09.2024): гемоглобин – 118 г/л; эритроциты – $3,6 \cdot 10^{12}/л$; тромбоциты – $316 \cdot 10^9/л$; СОЭ – 19 мм/ч, ПТИ – 95,5 %; ПТВ – 18,2 с.

После получения результата патогистологического исследования под общим интубационным наркозом больному произведена перевязка НСА с обеих сторон. Затем с челюстно-лицевым подходом слева и резекцией, а также ампутацией медиальной стенки гайморовой пазухи создан доступ к новообразованию (рис. 4). Основная пазуха является очаговой точкой для подходов к области, расположенной между зрительным нервом и внутренней сонной артерией. Границы операционного поля простираются от лобной пазухи до уровня турецкого седла до яремного отверстия. С помощью системы распаторов опухоль полностью была удалена.



Рис. 4. Внешний вид больного на пятые сутки после операции

Для обеспечения оптимального зрительного контроля операционного поля во время хирургических вмешательств периодически проводятся орошение раневой полости физиологическим раствором натрия хлорида и аспирация содержимого раны. При эндоскопическом осмотре операционной полости признаков остатка неудаленной опухоли нет. Однако осмотр основной пазухи показал, что в зоне правой ее стенки, частично разрушенной, определяется шаровидной формы опухоль, совершенно не связанная с новообразованием, удаленным из базально-решетчатой области. Последняя была с осторожностью вылучена, так как она интимно соприкасалась с правой внутренней сонной артерией. Для создания механического давления с кровоостанавливающей целью операционная полость была обложена гемостатической губкой и затампонирована. Общая кровопотеря всей операции составила 490 мл, что было возмещено интраоперационным введением эритроцитарной массы и свежезамороженной плазмы. Операция прошла без осложнений, состояние пациента после операции стабильное. В послеоперационном периоде назначен строгий постельный режим, проводилась антибактериальная и гемостатическая терапия. Однако на третьи сутки после хирургического вмешательства из серьезных нежелательных явлений наблюдался острый дакриоцистит, который проявлялся припухлостью внутреннего угла глаз и век слева, слезотечением, пациенту назначено необходимое лечение офтальмологом, и все разрешилось без последствий в течение

недели. Тампон из операционной полости удален на пятые сутки с предварительным орошением, полость носа орошают 0,9 % физиологическим раствором натрия хлорида. С седьмого дня лечения после операции пациент стал отмечать улучшение самочувствия: незначительное облегчение носового дыхания, появление густого слизистого отделяемого из носа и субъективное улучшение. В дальнейшем пациент мужского пола после снятия швов на коже в хорошем состоянии выписан домой. Рассасывание гемостатических материалов в раневой полости составляет примерно от 1 до 5 месяцев, и в течение данного времени под контролем эндоскопа послеоперационная рана периодически подлежит очищению полости носа от раневого отделяемого и геморрагических корочек. Патогистологический препарат удаленных опухолей показал результат – ангиофиброма.

Авторы впервые за много лет встретились с подобным случаем, а за этот период произведено 87 операций по удалению ангиофибромы основания черепа. Из них 9 операций эндоскопическим способом подхода к ЮАОЧ через естественные пути (стадия распространения опухоли была 2 ст. по В.С. Погосову). Остальные операции осуществлялись с помощью наружных доступов. В процессе исследования оценивали не только непосредственные результаты проведенного хирургического вмешательства, но и отдаленные последствия [9].

Заключение

Приведенный клинический случай показывает, что в области носоглотки и зоны основания черепа могут иметь место несколько не связанных друг с другом опухолей одинакового генеза. И только тщательный эндоскопический и визуальный контроль позволит радикально осуществить удаление патологического процесса без инвали-

дизирующих осложнений в случае ранней или своевременной диагностики, несмотря на труднодоступность детального визуального обозрения топографической зоны.

Список литературы

1. Насыров В.А., Миненков Г.О., Нуркеев Н.Б., Турапова Ж.М. Компьютерно-томографические особенности остеодеструкции при злокачественных опухолях и мукоцеле верхнечелюстных пазух // Детская оториноларингология. 2021. № 4. С. 37–40.
2. Насыров В.А., Исаев В.А. Хирургическое лечение сфеноидитов // Вестник Кыргызской государственной медицинской академии имени И.К. Ахунбаева. 2010. № 2. С. 75–79.
3. Белов И.Ю., Примак Н.А., Самочерных Н.К., Чижова К.А., Курносоев И.А., Чеботарев С.Я., Гуляев Д.А. Устранение дефектов средней зоны лица после хирургического лечения распространенных опухолей основания черепа // Опухоли головы и шеи. 2023. Т. 13, № 4. С. 65–72.
4. Халмурзаев М.М., Ешиев А.М., Насыров В.А. Исследование и оптимизация лечения детей с врожденными расщелинами губы и неба: анализ сопутствующих заболеваний и комплексный подход в челюстно-лицевой хирургии // Вестник Биомедицина и социология. 2023. Т. 8, № 4. С. 73–78.
5. Насыров М.В., Насыров В.А., Каримова Б.К., Бакиева К.К. Челюстно-лицевые доступы при новообразованиях носоглотки и основания черепа в 21 веке. Необходимость или анахронизм? На примере юношеской ангиофибромы основания черепа у 15-летнего пациента // Детская оториноларингология. 2021. № 4. С. 24–27.
6. Грачев Н.С., Ворожцов И.Н., Зябкин И.В. Использование метода транспозиции верхней челюсти в хирургическом лечении местнораспространенной ювенильной ангиофибромы основания черепа // Вестник оториноларингологии. 2022. Т. 87, № 1. С. 91–93.
7. Исмаилова А.З., Мустапаева Ж.Ш., Абдылдаев К.Б. Эффективность применения различных доз элементарного железа при лечении железодефицитной анемии у детей до 5 лет // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2021. № 3. С. 69–72.
8. Насыров В.А., Исламов И.М., Миненков Г.О. Некоторые КТ-особенности доброкачественных новообразований челюстно-лицевой области и их роль в выборе метода хирургического лечения // Вестник Кыргызской государственной медицинской академии имени И.К. Ахунбаева. 2019. № 2. С. 26–32.
9. Капитанов Д.Н., Лопатин А.С. Юношеская ангиофиброма основания черепа. М., 2023. 212 с.