

ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ НА РАЗВИТИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

Урядова В.В.

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный медицинский университет»,
Владивосток, e-mail: ur.vv@bk.ru

В статье рассматривается влияние информационных ресурсов и цифровых технологий на формирование и развитие медицинской грамотности населения, с акцентом на молодежную аудиторию. Актуальной становится необходимость критического подхода к медицинской информации в условиях стремительного роста цифрового контента. Основное внимание уделяется феномену цифровой медицинской грамотности, определяемому как совокупность знаний и умений, позволяющих эффективно использовать цифровые ресурсы для сохранения и укрепления здоровья. Цель исследования – анализ влияния информационных ресурсов и цифровых технологий на уровень медицинской грамотности населения, особенно молодежи. В ходе теоретического анализа с учетом данных зарубежных исследований выявлены как позитивные эффекты (доступность, интерактивность, альтернативность мнений), так и риски (самолечение, недостоверный контент, переоценка онлайн-ресурсов). Подчеркивается роль Интернета, социальных медиа, телемедицины и пользовательских форумов в трансформации моделей взаимодействия «врач – пациент». Методология исследования включала общенаучные методы анализа, синтеза, классификации с целью системного изучения проблемы. Проведенный системный анализ позволил прийти к выводам, что в современном обществе цифровые инструменты и способы взаимодействия становятся не вспомогательными, а основными каналами взаимодействия. В заключение подчеркивается необходимость повышения медицинской грамотности и критического подхода к информации для эффективного использования цифровых ресурсов в целях сохранения и укрепления здоровья.

Ключевые слова: медицинская грамотность, здоровье, информационные ресурсы, доступность информации, компетентность, телемедицина, интернет-технологии, цифровые технологии

THE INFLUENCE OF INFORMATION RESOURCES ON THE DEVELOPMENT OF HEALTH LITERACY OF THE POPULATION (THEORETICAL ANALYSIS)

Uryadova V.V.

Pacific State Medical University, Vladivostok, e-mail: ur.vv@bk.ru

The article examines the impact of information resources and digital technologies on the formation and development of health literacy of the population, with an emphasis on the youth audience. The need for a critical approach to medical information is becoming urgent in the context of the rapid growth of digital content. The main focus is on the phenomenon of digital health literacy, defined as a set of knowledge and skills that make it possible to effectively use digital resources to preserve and promote health. The purpose of the study is to analyze the impact of information resources and digital technologies on the level of health literacy of the population, especially young people. In the course of a theoretical analysis, taking into account data from foreign studies, both positive effects (accessibility, interactivity, alternative opinions) and risks (self-medication, unreliable content, overestimation of online resources) were identified. The role of the Internet, social media, telemedicine and user forums in the transformation of doctor-patient interaction models is emphasized. The research methodology included general scientific methods of analysis, synthesis, and classification in order to systematically study the problem. The conducted system analysis led to the conclusion that in modern society, digital tools and methods of interaction are becoming not auxiliary, but the main channels of interaction. In conclusion, the need to improve health literacy and a critical approach to information is emphasized in order to effectively use digital resources in order to preserve and promote health.

Keywords: health literacy, health, information resources, accessibility of information, competence, telemedicine, Internet technologies, digital technologies

Введение

Человек как субъект истории постоянно стремится познавать; природа и содержание когнитивных потребностей глубоко связаны с жизнедеятельностью человека на любом этапе исторического развития общества. Познавание всегда влечет за собой практическое применение в жизни. Знание необходимо, если оно приносит пользу, тогда оно становится для человека значимым и ценным. Сегодня все больше признается утилитарный подход к информации.

В современном информационном обществе, где доступ к различным информационным ресурсам становится все более расширенным, актуальной является проблема получения достоверных и корректных сведений из различных источников. Излишняя доверчивость со стороны населения к различного рода информации обуславливает проблему грамотного, компетентного анализа и критического подхода к информации. Недостаточный уровень грамотности создает возможные риски при неверном по-

нимании информации или при получении недостоверной, некачественной информации из различных источников. Особенно важным в этом контексте является достоверность информации, касающейся здоровья, что делает необходимым развитие грамотности в вопросах здоровья (медицинской грамотности) среди населения различных возрастных групп.

Цель исследования: проанализировать влияние информационных ресурсов и современных цифровых технологий на развитие медицинской грамотности населения, особенно молодежи, с акцентом на выявление положительных аспектов их использования, а также возможных рисков, связанных с подержанием и профилактикой здоровья.

Материалы и методы исследования

Информационной базой исследования послужили научные работы зарубежных и российских ученых, затрагивающие проблемы медицинской грамотности, в том числе цифровой медицинской грамотности, анализа процессов влияния цифровой среды на различные возрастные группы и общественное сознание в целом. Эмпирические данные, полученные зарубежными учеными в результате общенационального опроса в Германии (2020) и опроса в Австрии (2016), позволили понять, как общество воспринимает процессы цифровой трансформации в сфере здравоохранения и как это влияет на использование людьми информационных ресурсов и технологий.

Основными методами исследования являются теоретический анализ влияния современных информационных ресурсов и технологий на уровень медицинской грамотности населения, выявление положительных сторон и потенциальных рисков для пользователя. Метод классификации позволил отразить комплексно процессы взаимодействия в системе «медицина – интернет-технологии», выделив основные виды этого взаимодействия: телеконсультации, использование цифровых технологий, информационные площадки (форумы) и др.

Медицинская грамотность является неотъемлемой частью индивидуальной и общественной безопасности и сочетает когнитивные и социальные навыки человека, мотивирующие его к получению доступной информации, правильному ее применению для укрепления и поддержания здоровья [1].

Медицинская грамотность отражает не только теоретические стороны, такие как совокупность определенных знаний и компетенций в вопросах здоровья, но и практическую компоненту, включающую аспекты мотивации, совокупности

определенных умений, критическую оценку и правильное применение медицинской информации в целях лечения и профилактики здоровья. Практическая сторона медицинской грамотности связана с возможностью человека управлять собственным здоровьем и улучшать качество жизни на всех возрастных этапах [2, с. 83].

Вследствие развития современных информационных технологий и цифровых платформ человек сегодня сталкивается с новыми вызовами, возможностями и перспективными направлениями, которые могут оказывать существенное влияние на общий уровень его развития и жизнеобеспечения. Актуальная и необходимая информация восполняет важные познавательные потребности каждого индивида. Ввиду этого в сфере грамотности в вопросах здоровья все больше популяризируется цифровая компетентность, что способствует формированию отдельного вида медицинской грамотности – цифровой медицинской грамотности.

Цифровая медицинская грамотность подразумевает знание цифровых технологий, умение эффективно использовать их для доступа к информации о здоровье, отражает практические навыки работы с интернет-ресурсами, мобильными приложениями и другими цифровыми платформами.

Практически обоснованное информационное воздействие СМИ на массовую аудиторию в условиях интенсивной трансформации информационного общества требует реорганизации основных подходов и методов работы с информацией, чтобы обеспечить ее сохранность, способствовать доступности, распространенности информации.

Постоянный мониторинг и анализ информационного пространства на уровне государства и общества необходимы не только для оценки текущего состояния информационного фона, но и для своевременного выявления новых инфоповодов, таких как распространение недостоверной или искаженной информации о событиях, требующей проверки, уточнения или опровержения. Такие случаи становятся триггерами для запуска новых информационных кампаний и воздействия на общественное мнение.

Информационные потоки, являющиеся частью средств массовой информации (далее – СМИ), обширны и разнообразны, включают различные форматы (телепрограммы, радиоканал, периодические издания, Интернет и др.) и охватывают все территории, даже самые удаленные.

Средства массовой информации оказывают воздействие в трех ключевых направлениях: информировании, мотивации и формировании поведенческих моделей. Это

влияние не только отражается на индивидуальном уровне, проявляясь через сознание и поведение отдельного человека, но и распространяется на социальное окружение личности, профессиональные сообщества, региональные и общенациональные структуры. Важно отметить, что влияние СМИ переплетается с воздействием других каналов коммуникации, что может усиливать или ослаблять общий эффект. В результате СМИ становятся значимым инструментом формирования как коллективного мнения, так и личных убеждений, которые, в свою очередь, направляют действия человека, формируют устойчивые поведенческие стереотипы и влияют на выбор жизненных целей и стратегий.

Сегодня телевидение и Интернет являются ведущими российскими источниками информации, посредством которых можно получить различную информацию, в том числе и о здоровье или заболевании, и тем самым повысить уровень медицинской компетентности. Однако самым популярным источником информации среди разных возрастных групп, особенно среди молодежи, в современном цифровом обществе стал Интернет как ресурс, в котором хранится информация любой тематики. Современный темп общественной жизни заставляет человека обращаться к ресурсам, сокращающим временные затраты на поиск информации. А данный источник имеет ряд преимуществ: простой доступ, отсутствие ограничения во времени или временная независимость (в отличие от телевидения, где телепередачи проходят в определенный промежуток времени), альтернативность мнений, широкая новостная база, интерактивность, оперативность информирования, популяризация и рекламизация информации, онлайн-консультирование и др. Пополнение информационных источников осуществляется, главным образом, за счет регулярных пользователей социальных платформ, которые активно делятся информацией с пользователями или подписчиками.

Современные тенденции и векторы модернизации и цифровой трансформации общественной жизни со всех ее сфер не обходят стороной отрасль медицины. Зарубежные исследования показывают необходимость, с точки зрения респондентов, процесса цифровой трансформации в области здравоохранения. Результаты общенационального исследования в Германии (2020) отразили показатели интенсивной работы среди респондентов с цифровыми ресурсами по вопросам здоровья (57% из 1014 респондентов), важности и необходимости в будущем дальнейшей оцифровки медицинской

информации в целях лечения, профилактики заболеваний, функционирования системы здравоохранения для улучшения качества жизни (88% респондентов). При всей позитивной оценке использование цифровых технологий для определения физической активности оказалось не столь высоким – 21% из общего числа опрошенных [3].

Другим немаловажным вопросом является расставление приоритетов со стороны пациентов между посещением специалистов и самостоятельным анализом состояния здоровья при использовании информации из сети Интернет. Это вызывает определенные проблемы. Доступ к медицинской информации сегодня настолько прост, что многие люди, прежде чем обратиться к медицинскому специалисту, стремятся прочитать и узнать все необходимое из информационных источников или предпочитают справиться с заболеванием собственными силами без обращения в медицинскую организацию. В 2016 году в Австрии проведено исследование с участием 500 респондентов, в котором были отмечены важность поиска медицинской информации перед посещением медицинского учреждения и значимая роль Интернета в этом контексте. Наиболее распространенными информационными ресурсами, используемыми перед посещением медицинского учреждения, являются веб-сайты врачей (61,3%), домашняя страница FVPMC (56,3%), Google (40%), Wikipedia (32,5%), предоставляемые врачами медицинские консультативные услуги (28,7%), порталы о здоровье (21,3%), а также форумы и сообщества здоровья (18,8%) [4].

Риск заключается в том, что множественные информационные потоки не всегда качественны и полезны, и пользователю веб-контента необходимо дифференцировать информацию высокого и низкого качества. Это особенно актуально в рамках профилактической, медицинской информации в целях формирования уверенного использования веб-информации для принятия верных решений о здоровье. Доверчивое и некритичное отношение к медицинской информации может создать потенциальную угрозу здоровью [5].

Этот момент также затрагивает практику самоназначаемого лечения. Пессимистическая оценка учеными информационного медико-фармацевтического плюрализма отражает его как элемент, препятствующий работе медицинского персонала больниц, поликлинических и аптечных учреждений, и создающий опасность при самоназначаемом лечении и нерациональном использовании медикаментов [6, с. 1]. Большую роль

в этом играет реклама фармацевтической или парафармацевтической продукции.

Реклама сегодня оказывает особое влияние на общественное сознание, моделирует особое отношение человека к окружающему миру и действительности. Однако потребитель должен объективно понимать, что реклама не может в полной мере заменить консультацию медицинского или фармацевтического специалиста [7, с. 667]. Это поднимает практический вопрос рационального использования медикаментов и ответственности самоназначаемого лечения.

Во всем многообразии цифровых возможностей можно выделить следующие виды взаимодействия медицины и интернет-технологий.

Во-первых, заметно возрастает популярность телемедицины, основной задачей которой является применение цифровых и коммуникационных технологий для передачи медицинской информации и обмена ею. В рамках телемедицины реализуются различные направления: дистанционное обучение (включающее лекции, семинары, мастер-классы), онлайн-трансляции хирургических вмешательств, системы удаленного биомониторинга, а также проведение медицинских экспертиз в удаленном формате.

Вторым видом взаимодействия в системе «медицина – интернет-технологии» стала популяризация онлайн-консультаций. Онлайн-консультирование также называют телетерапией, электронной терапией, кибертерапией или веб-консультированием. Особенно необходим данный вид консультации стал в период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, с того времени практика онлайн-консультаций только увеличивается. Согласно данным пресс-службы Минздрава, в 2022 году в России было проведено 6,75 миллиона дистанционных консультаций между врачами и пациентами, а также свыше 3,4 миллиона консультаций, связанных с интерпретацией результатов диагностических исследований. Более 2,5 миллиона человек находились под удаленным наблюдением за состоянием здоровья. По итогам 2023 года количество телемедицинских консультаций, предоставленных в системе ОМС, достигло примерно 9 миллионов. По оценкам Всероссийского союза страховщиков, объемы телемедицинских услуг увеличились на 30%, а в отдельных компаниях – почти на 40% (по данным сайта Известия IZ <https://iz.ru/newspaper/>). Следовательно, в современном обществе становится обыденным восприятие телемедицины как неотъемлемой части повседневной медицинской практики.

Один из сервисов, предоставляющий онлайн-услуги медицинских консультаций

«Онлайн Доктор», в 2020 году провел исследование среди своих клиентов. В опросе приняли участие 9392 респондента. Эмпирические данные показали, что 97% респондентов склоняются к тому, что онлайн-консультация имеет больше преимуществ, чем «очное» посещение врача, 2% признают, что качество данных услуг идентично, а приходить в поликлинику лично готовы лишь 1% пользователей. 99% из числа респондентов намерены постоянно пользоваться онлайн-услугами. Особенно популярными специалистами в онлайн-консультациях стали терапевты и педиатры.

Среди преимуществ такого формата можно выделить его доступность (в ряде случаев – бесплатную основу), возможность сохранять анонимность, а также быстроту получения помощи. Однако полностью заменить очный визит к врачу дистанционные консультации не способны, поскольку отсутствие личного контакта между пациентом и специалистом существенно увеличивает риск постановки некорректного диагноза.

В этом отношении представляет интерес исследование К.В. Раковой, в котором отражена классификация позитивных и негативных сторон гибридной коммуникации «врач – пациент», проанализированы особенности практики лечения и профилактики в связи с процессами цифровой трансформации системы здравоохранения и внедрения не-человеческих актантов в процессы наблюдения за здоровьем [8].

К.В. Ракова под понятием «медицинские не-человеческие актанты» понимает многообразные современные медицинские цифровые технологии (устройства, программы с использованием искусственного интеллекта), предназначенные для принятия практических мер в целях контроля здоровья. К ним относятся «умные» устройства, мобильные медицинские приложения, бионические импланты и диагностические роботы. Самостоятельный мониторинг состояния здоровья носит двойственный характер: с одной стороны, он предоставляет человеку больше автономии и доступа к информации о собственном организме; с другой – сопровождается серьезными рисками, связанными с возможной ошибочной самодиагностикой и лечением без участия врача [8, с. 644]. Особенно выражено это явление среди молодежи, активно использующей цифровые инструменты.

С учетом растущей интеграции интеллектуальных медицинских решений в сферу здравоохранения К.В. Ракова предлагает классификацию рисков и выгод, возникающих в процессе гибридного взаимодействия «врач – пациент». Эта система рисков и благ

охватывает биологические, технологические, технобиологические, информационные аспекты, а также вопросы кибербезопасности и уровня подготовки участников медицинской коммуникации – как специалистов, так и пациентов.

Следующим видом взаимодействия в системе «медицина – цифровые технологии» является использование виртуальных баз данных, существенно упрощающих проведение статистических анализов для клинических и научных задач. Медицинская информационная система представляет собой интегрированный комплекс, включающий различные базы данных, содержащие медицинскую информацию. Она обеспечивает эффективное управление лечебно-диагностическим процессом за счет внедрения электронного документооборота и цифровых медицинских карт [9, с. 46]. Такая система позволяет врачам получать полную картину состояния пациента и на основе этого формировать обоснованную стратегию лечения, профилактики и реабилитации.

Не менее популярными в рамках социального информационного взаимодействия в современный период становятся форумы больных с определенными заболеваниями. Эти платформы служат важным инструментом для общения людей, оказавшихся в похожих жизненных ситуациях, предоставляя возможность обмена личным опытом и информацией. Функции и задачи подобных форумов разнообразны: информативные, аккумулятивные, терапевтические, интеграционные, коммуникативные, психологические. Данные форумы значительно расширяют поле информативной грамотности в области того или иного заболевания, так как здесь преобладают практика и жизненный опыт индивидов, которые делятся данным опытом в процессе коммуникации в социальной группе. Таких форумов сегодня много. Например, на форуме для общения людей, страдающих психическими заболеваниями, их врачей и родственников «Шизофрения и Я» (<http://schizonet.ru/forum/>) зарегистрированы свыше 6000 пользователей, ежегодно представляются более 13 000 тем для обсуждения. Однако практический опыт человека – участника форума не может заменить консультацию медицинского специалиста, а также аргументы одного участника дискуссии могут быть опровергнуты контраргументом другого участника. Кроме того, часто в дискуссиях может преобладать эмоциональная составляющая при раскрытии личной истории, но при этом отсутствовать фактический, рационально обоснованный подход к решению вопроса,

касающегося здоровья. Поэтому ошибочно данную информацию принимать за истину.

Внедрение интернет-технологий в медицину открывает новые возможности и перспективы для развития медицинских технологий, а также улучшает взаимодействие между участниками лечебного и профилактического процессов. Это также способствует повышению уровня медико-санитарной грамотности среди разных возрастных групп населения, включая молодежь.

Если опираться на «теорию поколений» Н. Хоува и В. Штрауса, созданную в 1991 году, то современная молодежь – это поколение Z, обладающее собственными мировоззренческими и ценностными ориентирами, в том числе в отношении здоровья.

Современное цифровое поколение – поколение Z, выросшее в эпоху передовых технологий, не представляет свое существование без информации, в первую очередь цифровой. Исключать из их поля зрения всевозможные цифровые потоки информации – значит совершать ошибку, отступать назад и «не идти в ногу» с цифровым временем. По своей сути политика цифрового отчуждения молодежи на современном этапе социального развития утопична и бессмысленна. Однако существуют опасения, что «усиление роли социальных медиа в формировании практик заботы о здоровье среди молодежи порождает проблему неопределенности последствий, особенно, если принять во внимание расширение личной ответственности и самоконтроля людей в сфере здоровья и лечения» [10, с. 104]. Риски, в первую очередь, связаны со слабым контролем за качеством информации, размещаемой в социальных медиа, на интернет-платформах, форумах. Медицинская информация, которой иногда доверяет пользователь ресурса, может не иметь научного обоснования. Поэтому для этой социальной группы особенно актуален информационный мониторинг с целью демаркации научного и псевдонаучного медицинского знания во избежание развития различных типов риска (биологического, информационного, техногенного и др.), так как данная социальная категория особенно восприимчива к информации [11]. Необходимо понимать, что конструктивный отбор молодым поколением медицинской информации, в основе которого лежит критический подход, способствует самообразованию в важных жизненных вопросах Z-поколения, таких как профилактика заболеваний, правильное питание, здоровый образ жизни, повышение уровня самосознания и самоконтроля над собственным здоровьем.

Результаты исследования и их обсуждение

Проведенный систематизированный обзор научных исследований позволил: дать характеристику медицинской грамотности и цифровой медицинской грамотности; выделить качественные преимущества интернет-ресурсов, такие как доступность, временная независимость, интерактивность и возможность получения альтернативных мнений; а также указать на определенные риски в случае нерационального использования медицинской информации. Эмпирические исследования позволили увидеть динамику позитивного отношения со стороны разных возрастных групп к цифровым медицинским ресурсам, выявить процессы влияния цифровых ресурсов на медицинскую практику. Это подтвердило предположение, что широкий доступ к разнообразным источникам медицинской информации способствует повышению уровня медицинской грамотности, особенно среди молодого поколения, активно использующего Интернет и цифровые технологии. Эти данные свидетельствуют о трансформации модели здравоохранения, где цифровые инструменты и способы взаимодействия становятся скорее не вспомогательными, а основными каналами взаимодействия.

Заключение

Таким образом, в условиях современного цифрового общества средства массовой информации, особенно информационное поле сети Интернет, являются ведущими проводниками медицинских и профилактических знаний. Процесс цифровой трансформации динамичен и необратим, проникает во все сферы практической деятельности человека. Подобные изменения оказывают и положительное, и отрицательное влияние на массовое сознание современного общества, особенно молодого поколения. Отсутствие единых стандартов верификации медицинского контента создает некоторый регуляторный вакуум, не позволяющий контролировать все стороны взаимодействия между участниками коммуникативного процесса. Однако формирование критического подхода к информационным ресурсам и технологиям, имеющим своим содержанием информацию о здоровье, возможно корректировать через субъекта посредством повышения у последнего уровня медицинской грамотности и профилактического просвещения, тем самым устранять проблемы, связанные с образовательным дефицитом. Подобная практика активно применяется в настоящее время. Например, на сайте Всемирной

организации здравоохранения создана веб-страница «Дезинформация и здоровье населения», где указаны меры по снижению рисков, связанных с манипулированием медицинской информацией, и предложены возможные пути защиты человека и общества в целом от дезинформации, которая может нанести вред здоровью. Синтез технологических инноваций и повышения уровня медиаграмотности населения позволит предотвратить распространение недостоверной медицинской информации, будет способствовать эффективному использованию информационных ресурсов в целях сохранения и поддержания здоровья.

Список литературы

1. Sorensen K., Pelikan J.M., Röthlin F., Ganahl K., Slonska Z., Doyle G., Fullam J., Kondilis B., Agraftiotis D., Ueters E., Falcon M., Mensing M., Tchamov K., van den Broucke S., Brand H. HLS-EU Consortium. Health literacy in Europe: comparative results of the European health literacy survey (HLS-EU) // *European Journal of Public Health*. 2015. Vol. 25. No. 6. P. 1053-1058.
2. Амлаев К.Р., Дахкильгова Х.Т. Грамотность в вопросах здоровья: понятие, классификации, методы оценки // *Врач*. 2018. № 6. С. 83-86. DOI: 10.29296/25877305-2018-06-19
3. De Santis K.K., Jahnel T., Sina E., Wienert J., Zeeb H. Digitization and Health in Germany: Cross-sectional Nationwide Survey // *JMIR Public Health Surveill*. 2021. Vol. 7. No. 11. P. e32951. DOI: 10.2196/32951.
4. Sebelesky C., Voigt J., Karner D. et al. Internet use of parents before attending a general pediatric outpatient clinic: does it change their information level and assessment of acute diseases? // *BMC Pediatrics*. 2016. Vol. 129. No. 16. DOI: 10.1186/s12887-016-0677-8.
5. Амлаев К., Дахкильгова Х. Меры по повышению грамотности в вопросах здоровья // *Врач*. 2018. № 12. С. 84-87. DOI: 10.29296/25877305-2018-12-21.
6. Зацепина Е.Е. Реальность практики фармацевтического консультирования // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2022. № 8. С. 1-6. DOI: 10.23670/IRJ.2022.122.21.
7. Золотухина Е.Н., Лесонен А.С., Jban Dulan Исследование влияния рекламы лекарственных препаратов на потребителей // *International Journal of Innovative Research in Science Engineering and Technology*. 2022. Vol. 11. No. 5. P. 666-670.
8. Ракова К.В. Риски и блага гибридной коммуникации типа «врач–пациент» в контексте цифровизации системы здравоохранения // *Коммуникативные практики современной молодежи: перспективы и вызовы: материалы Международной научно-практической конференции (Нижегород, 15-16 сентября 2022 года)*. Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2022. С. 643-647.
9. Абдуманов А.А., Алиев Р.Э., Карабаев М.К., Хошимов В.Г. О проектировании медицинских баз данных и информационных систем для организации управления лечебно-диагностических процессов // *T-Comm: Телекоммуникации и транспорт*. 2016. № 1. С. 45-53.
10. Бугрезова Е.Р. Роль социальных медиа в формировании практик заботы о здоровье среди российской молодежи // *Экономическая социология*. 2016. № 5. С. 103-129.
11. Hollis Cr., Livingstone S., Sonuga-Barke E. Editorial: The role of digital technology in children and young people's mental health—a triple-edged sword? // *Journal of Child Psychology and Psychiatry*. 2020. Vol. 61. No. 8. P. 837-841. DOI: 10.1111/jcpp.13302PFI_12mmX178mm.pdf.